

Znak sprawy IF.272.14.2017

**PROTOKÓŁ**  
Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
O WARTOŚCI OD 10000 ZŁOTYCH DO KWOTY 30 000 EURO

1. Data sporządzenia 06.09.2017 r. syg. akt IF.272.14.2017
2. Opis przedmiotu zamówienia:

**Usługa:**

„Sporządzenie i opracowanie Studium Wykonalności na potrzeby złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pn. Nowoczesna szkoła zawodowa – modernizacja infrastruktury szkolnictwa zawodowego w Powiecie Nowosolskim” w ramach Poddziałania 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT, III typ projektu – Inwestycje w infrastrukturę edukacji kształcenia zawodowego, Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

*(wpisać przedmiot zamówienia)*

usługa , dostawa , robota budowlana \* (właściwe zaznaczyć \*).

3. Wartość zamówienia:

netto 3 200,00 zł., co stanowi kwotę 766,48 euro.

brutto 3936,00 zł; stawka podatku VAT 23 % tj. 736,00 zł.

4. Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia brutto PLN 3936,00 zł

5. Z uwagi na fakt, iż wartość zamówienia nie przekracza równowartości kwoty 30.000,00 euro postępowanie nie podlega przepisom ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz.2164.) – art. 4 pkt 8.

6. W dniu 24.08.2017 r. zwrócono się za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Nowej Soli do szerokiego grona odbiorców. Zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień publicznych Starostwa Powiatowego § 4 ust. 9 zapytanie cenowe zostało także wysłane do pięciu wykonawców świadczących przedmiotowe usługi.

7. Zapytanie ofertowe skierowano za pośrednictwem e-mail oraz BiP

8. W wymaganym terminie wpłynęło 19 ofert.

9. Uzyskano następujące informacje dotyczące przedmiotu zamówienia (cena, doświadczenie oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu - wg. załącznika nr 1 i 2

10. W dniach 04-05.09.2017 r. dokonano badania i oceny złożonych ofert.

Do kolejnego etapu oceny zakwalifikowano 17 ofert:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy   |
|--------------|---|
| 1.           | Arbiter S.A., ul. Strzegomska 3b/3 c, lokal 91, 53-511 Wrocław                              |
| 2.           | Master Consulting Sp. z o.o. Oddział w Warszawie, ul. Hoża 29/31, lokal 79, 00-521 Warszawa |

|     |   |
|-----|---|
| 3.  | B-EXSPERT Sp. z o.o., ul. Bardzka 60,50-517 Wrocław   |
| 4.  | ATSys.pl Sp. z o.o. Sp.K., ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice                                       |
| 5.  | Faber Consulting sp z o.o., ul. Polna 100, 87-100 Toruń   |
| 6.  | Kancelaria VIP Sp. z o.o., ul. Metalowa 4,pok. 301, 10-603 Olsztyn                                |
| 7.  | Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner, ul. Zamkowa 3a/1, 43-400 Cieszyn |
| 8.  | Centrum Rozwoju Gospodarczego, ul. Kard. Wyszyńskiego 2/1, lok. 320, 15-888 Białystok             |
| 10. | Centrum Funduszy UE, Sp. z o.o. Spółka komandytowa, ul. Batorego 46/52, lok. 14, 87-100 Toruń     |
| 11. | PLEUROPA S.A., ul. Jaracza 47, 90-249 Łódź  |
| 12. | MW KANCELARIA Sp. z o.o., ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów  |
| 13. | KADM SOLUTIONS Sp. z o.o., ul. Sokola 4, 39-400 Tarnobrzeg  |
| 14. | NDTS Consulting Sp. z o.o., ul. Utrata 4C/I3, 16-400 Suwałki                                      |
| 16. | Lech Consulting Sp.z o.o., ul. Podmurna 65/1, 87-100 Toruń  |
| 17. | Biuro Ekspertyz i Rozwoju Gospodarczego, Sp z o.o., ul. Kokosowa 15/2, 65-120 Zielona Góra        |
| 18. | TECHINN Mateusz Pawłowski, ul. Katowicka 65B/22, 61-131 Poznań                                    |
| 19. | Doradztwo Biznesowe Ewelina Franczak, Zakrzyce, ul. Sosnowa 16, 55-330 Miękinia                   |

Oferta nr 9 firmy ELPARTNERS Piotra Wanicki, ul. Zofii Nałkowskiej 17/5, 48-340 Głucholązy oraz Oferta nr 15 firmy Instytut Strategii i Współpracy INTERcharrette Sp. z o.o., ul. Legionów 5A/10, 33-100 Tarnów nie spełniły warunków udziału w postępowaniu wg załącznika nr 2.

W toku badania ofert dokonano oceny wg kryteriów przyjętych i określonych w zapytaniu - wg. zał. nr 3

oferta nr 1 uzyskała 64,58 pkt  
oferta nr 2 uzyskała 54,42 pkt  
oferta nr 3 uzyskała 62,48 pkt  
oferta nr 4 uzyskała 60,05 pkt  
oferta nr 5 uzyskała 63,82 pkt  
oferta nr 6 uzyskała 75,59 pkt  
oferta nr 7 uzyskała 60,53 pkt  
oferta nr 8 uzyskała 53,98 pkt  
oferta nr 10 uzyskała 61,34 pkt  
oferta nr 11 uzyskała 51,52 pkt  
oferta nr 12 uzyskała 75,48 pkt  
oferta nr 13 uzyskała 53,22 pkt  
oferta nr 14 uzyskała 67,97 pkt  
oferta nr 16 uzyskała 57,23 pkt  
oferta nr 17 uzyskała 54,79 pkt  
oferta nr 18 uzyskała 75 pkt

oferta nr 19 uzyskała 63,54 pkt

11. W przeprowadzonym postępowaniu wybrano ofertę nr 6 złożoną przez:  
Kancelaria VIP Sp. z o.o., ul. Metalowa 4, pok. 301, 10-603 Olsztyn  
(nazwa i adres Wykonawcy)

jako najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym.

12. Wartość wybranej oferty wynosi netto 3200,00 zł, brutto 3936,00 słownie brutto: trzy tysiące dziewięćset trzydzieści sześć 00/100 złotych.

13. Wartość oferty ~~nie mieści się~~ / mieści się \* w wysokości środków, które zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (niepotrzebne skreślić\*).

14. Postępowanie prowadził:

Natalia Gawlita, Inspektor Wydział Inwestycji, Funduszy Pomocowych i Promocji

Sporządził:

INSPEKTOR  
Wydziału Inwestycji,  
Funduszy Pomocowych i Promocji  
*Natalia Gawlita*  
Natalia Gawlita

NACZELNIK  
Wydziału Inwestycji,  
Funduszy Pomocowych i Promocji  
*Katarzyna Szendziura*  
Katarzyna Szendziura

(kierujący właściwą jednostką organizacyjną)

Zatwierdził

STAROSTA

(Kierownik Zamawiającego)

W załączeniu:

- ogłoszenie o zamówieniu oraz e-mail do Wykonawców
- zapytanie ofertowe,
- oferty
- umowa pisemna - projekt,
- załącznik nr 1 zbiorcze zestawienie ofert
- załącznik nr 2 spełnienie warunków udziału w postępowaniu
- załącznik nr 3 Wybór najkorzystniejszej oferty wg. przyjętych kryteriów