

Protokół Nr III /2014
z III – Nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Nowosolskiego
z dnia 16 grudnia 2014 r.

III – sesja Rady Powiatu Nowosolskiego IV kadencji została zwołana przez Przewodniczącą Rady Powiatu Łucję Wojewódką na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

W sesji uczestniczyli radni wg załączonej listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie III - Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 3.1. ustalenia wysokości diet radnych, - numer druku- 0520/4/2014/R;
 - 3.2. powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosolskiego, - numer druku- 0520/5/2014/R;
 - 3.3. wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosolskiego,- numer druku - 0520/6/2014/R;
 - 3.4. powołania Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Rady Powiatu Nowosolskiego, - numer druku- 0520/7/2014/R;
 - 3.5. powołania Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu Nowosolskiego, - numer druku- 0520/8/2014/R;
 - 3.6. powołania Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu Rady Powiatu Nowosolskiego - numer druku- 0520/9/2014/R.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie sesji.

Na początku sesji, w związku z tym, iż mandat objął nowy radny Ryszard Szablowski, Przewodnicząca obrad wyjaśniła zasady złożenia ślubowania. Następnie odczytała tekst ślubowania następującej treści „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie uczciwie, mając na uwadze dobro powiatu i jego mieszkańców.” a radny Ryszard Szablowski odpowiedział „Ślubuję tak mi dopomóż Bóg”.

Ad.2

W następnej kolejności Przewodnicząca obrad na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 20 radnych co stanowi kworum i Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

O głos poprosił radny Ryszard Szablowski, który zwrócił się do radnych o uczczenie minutą ciszy 33 rocznicy stanu wojennego, wydarzeń w kopalni Wujek wydarzeń na Wybrzeżu oraz sprowadzenia relikwii bł. księdza Jerzego Popiełuszki do parafii św Antoniego w Nowej Soli.

Przewodnicząca obrad zapytała czy do porządku obrad, który został radnym dostarczony wraz z materiałami na sesję, są jakieś wątpliwości, uwagi.

O głos poprosił Radny Jarosław Suski, który przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych. Zmiana dotyczy §1 uchwały w którym radnemu za udział w sesji i w pracy komisji przysługuje dieta miesięczna w wysokości 75 % kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej. Radny złożył również wniosek aby radni pracowali

w pięcioosobowych komisjach i aby każdy radny uczestniczył w pracy jednej komisji, przy czym komisja Rewizyjna powinna pracować w składzie pięcioosobowym tak jak to było do tej pory. Stąd też zmiana w wysokości diet.

Druga zmiana wynikająca z tej pierwszej zmiany, to wysokość potrąceń za nieobecności w pracach komisji i na sesji rady. Potrącenie zostało podniesione do 20% ponieważ z jednej strony radni zyskują to, że pracują w jednej komisji ale dla tego zrównoważenia proponuje się podnieść wysokość potrąceń do 20%. Taki zabieg spowoduje, że koszt diet nie zwiększy się w sposób znaczący, nie obciąży to budżet powiatu.

Dyskusja:

Radny Mirosław Olejniczak stwierdził, że jest zaskoczony tym, że jest już procedowany porządek obrad, a radny chce zgłosić wniosek o odstąpienie od procedowania punktu dotyczącego uchwały ponieważ ten projekt uchwały został dostarczony radnym bez uzasadnienia, dopiero teraz zostało ono przedstawione. Ten projekt budzi u radnego szereg wątpliwości. Jednym z nich jest §4 pkt 1 „nieobecność na wszystkich sesjach rady i posiedzeniach komisji, których członkiem jest radny pozbawia diety całkowicie” Czy jeśli ktoś zachoruje na 4 dni i wtedy odbędzie się komisja a po kilku dniach sesja to wtedy odbierze się mu dietę?

Następną wątpliwością jest §6 „diety nie przysługują w czasie miesięcznej przerwy wyznaczonej raz w roku przez przewodniczącego rady” z dotychczasowej praktyki, gdy obowiązywał ten przepis, przynajmniej dwa razy odbyły się sesje w czasie wolnym od pracy rady.

Trzecią wątpliwością jest traktowanie diety radnego jakby to było wynagrodzenie. Według radnego te wszystkie zapisy o potrąceniach wskazują, że radny pracuje tylko poprzez udział w komisjach i w sesjach i wówczas dieta mu przysługuje. A wszystkie wydarzenia losowe są traktowane restrykcyjnie.

Radny uważa, że projekt uchwały został przygotowany dosyć pośpiesznie. Poza tym nadal pracuje zarząd w składzie 3 osobowym, starosta i dwóch nieetatowych członków. Usuwanie więc z projektu zapisu dotyczącego diet przysługujących tym członków jest nie fair, w związku z tym radny będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła radnego o sformułowanie przedstawionych wniosków na piśmie i zarządziła 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Przewodnicząca obrad odczytała wniosek radnego, stwierdzając iż różni się od przedstawionego ustnie, cyt., „Wnoszę o odrzucenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym ponieważ:

1. radni do projektu uchwały nie otrzymali uzasadnienia, czym złamany został § 39 pkt 3 statutu,
2. kolejnym argumentem jest brak wyliczenia skutków finansowych proponowanych zmian
3. podejmowanie tej uchwały w chwili gdy urzęduje Zarząd Powiatu złożony z nieetatowych członków przy braku nowych wyborów nowych jest przedwczesny.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Suski, który odniósł się do wniosków przedstawionych przez radnego Mirosława Olejniczaka. Według radnego Jarosława Suskiego uzasadnienie jest bardzo proste i nie narusza to § 39. Jeśli chodzi o wniosek zawarty w pkt 2 to można hipotetycznie ustalić modelowy wzór radnego, opuszczającego określoną ilość sesji i na tej podstawie przedstawić skutki finansowe. W związku z powyższym radny złożył wniosek o przyjęcie tej uchwały bez zmian.

Przewodnicząca obrad podkreśliła, że § 39 Statutu posiada jeszcze pkt 4, który mówi, że uzasadnienie projektu uchwały przedstawiane jest na początku debaty przez wnioskodawcę dotyczącą tego punktu. W związku z tym radny Suski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Mirosław Olejniczak ad vocem do wypowiedzi Przewodniczącej obrad stwierdził, że nadal nie ma uzasadnienia do projektu a jeśli chodzi o skutki finansowe, to nie chodzi mu o to ile sesji opuści przeciętny radny ale o to ile ta zmiana wywoła skutków finansowych dla budżetu. Odnosząc się natomiast do zapisu w pkt 4 §39 wskazał, że uzasadnienie które dołącza się do projektu uchwały ma ponownie zostać wygłoszone przed dyskusją, ono nie zastępuje pkt 3. Uzasadnienie powinno zostać dołączone do projektu uchwały.

Głos w tej sprawie zabrał także radny Andrzej Ziarek. Radny stwierdził, iż zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym sesje powinny się odbywać nie rzadziej niż raz na 3 miesiące, pytanie radnego jest następujące: czy jeśli radny nie będzie na sesji, to czy dieta będzie mu potrącana przez 3 miesiące czy tylko przez 1 miesiąc?

Radny Jacek Milewski zwrócił uwagę na istotę podjęcia uchwały. Złożył formalny wniosek co do tego czy jest wolą rady aby każdy formalnie pracował w jednej komisji, ponieważ to usprawnia pracę. Bo praca radnego to nie tylko praca na sesji ale także na posiedzeniach komisji i to jest istota uchwały. Poprosił także radcę prawnego aby wypowiedziała się odnośnie podjęcia do protokołu uchwały aby przyjąć, że radni pracują w pięcioosobowych komisjach. Dieta, to nie jest wynagrodzenie, to jest ekwiwalent za to, co radny traci w swojej pracy,

Radny Andrzej Ziarek poraz kolejny zadał pytanie dotyczące potrącania diet. Mirosław Olejniczak zauważył, że wprowadza się nieformalnie kolejny punkt dotyczący wyrażenia woli rady. Jest porządek obrad który jest zaproponowany i należy go procesować takim jaki jest.

W związku z zaistniałymi wątpliwościami Przewodnicząca obrad zarządziła przerwę.

Po przerwie:

Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez Mirosława Olejniczaka.

Rada Powiatu 10 głosami „przeciw” przy 9 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” odrzuciła wniosek radnego.

Radny Andrzej Ziarek jeszcze raz poprosił o odpowiedź na zadane wcześniej pytanie/

W odpowiedzi głos zabrał Jarosław Suski, który stwierdził, iż radni z tak dużym doświadczeniem samorządowym powinni wiedzieć, że w poprzedniej kadencji nie było sesji w miesiącu wrześniu i nic nie zostało potrącone. Dieta jest wypłacana w cyklu miesięcznym, jest naliczana co miesiąc. Jeśli nie ma nieobecności, nie ma potrąceń.

W związku z powyższym, przewodnicząca obrad i zarządziła głosowanie nad zamknięciem dyskusji w tym punkcie obrad.

Głosowanie

za: 12,

przeciw: 5,

wstrzymało się 3.

Dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie w ustalenia wysokości diet przysługujących radnym.

Rada Powiatu 10 głosami „za” przy 8 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymującym się” podjęła w/w uchwałę.

Uchwała Nr III/4/2014 – załącznik nr 2

Ad.3.2.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zgłaszanie kandydatur radnych do pracy komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosolskiego.

Radny Jarosław Suski w imieniu koalicji PiS, KWW Wadim Tyszkiewicz Radnego Ruchu Społecznego Sławomira Drozdka oraz radnej PO Łucji Wojewódzkiej do pracy w komisji zgłosił następujących radnych: Iwonę Brzozowską, Jacka Milewskiego, Sławomira Drozdka oraz ponowił swój wniosek aby komisje pracowały w 5 – osobowych składach.

Radny Mirosław Olejniczak poinformował, iż do Przewodniczącej Rady złożył wniosek o utworzeniu klubu radnych PSL i w jego imieniu do pracy w Komisji Rewizyjnej Zgłasza radnych: Henryka Jarczaka, Jarosława Pilza, Jolantę Wiśniewską oraz Józefa Giemzę.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek radnego Jarosława Suskiego

Głosowanie:

za: 10,

przeciw: 9,

wstrzymało się: 1.

Komisje będą pracowały w pięcioosobowych składach.

Przewodnicząca obrad zapytała radnych, każdego z osobna, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji. Wszyscy radni wyrazili zgodę.

Następnie odbyło się głosowanie nad zgłoszonymi kandydatami:

Głosowania

Radna Iwona Brzozowska

za: 11,
przeciw: 0,
wstrzymało się : 6.

Radny Jacek Milewski

za: 10,
przeciw: 0,
wstrzymało się : 8.

Radny Sławomir Drozdek

za: 10,
przeciw: 1,
wstrzymało się : 7.

Radny Henryk Jatczak

za: 13,
przeciw: 0,
wstrzymało się : 7.

Radny Jarosław Pilz

za: 9,
przeciw: 0,
wstrzymało się : 11.

Radna Jolanta Wiśniewska

za: 8,
przeciw: 0,
wstrzymało się : 11.

Radny Józef Giemza

za: 9,
przeciw: 0,
wstrzymało się : 11.

Radny Jarosław Pilz w wątpliwość poddał głosowanie nad kandydaturami, ponieważ głosowanie odbywa się przez podniesienie ręki, w szczególnych przypadkach sposób głosowania jawnego ustala przewodniczący rady w uzgodnieniu z radą.

Radny uważa, że to głosowanie odbyło się poza tym punktem, ponieważ po głosowaniu ustala się zasady w jaki sposób ogłaszać wyniki. Nie było ustalone w regulaminie wyborów w jaki sposób będą one głosowane.

Radny Jacek Milewski zaproponował aby włączyć zdrowy rozsądek, wyłączyć emocje, nie czytać literalnie statutu, tylko ruszyć do przodu. Rada wyraziła swoją wolę, do pracy w komisji zgłoszono 7 osób, w komisji jest 5 miejsc. 4 osoby uzyskały największą liczbę głosów bezspornie, dwie osoby uzyskały tę samą liczbę głosów. Należy więc poddać te dwie kandydatury pod ponowne głosowanie, następnie przegłosować uchwałę z wpisanymi nazwiskami i umożliwić ukonstytuowanie się komisji.

Radny Jarosław Pilz poinformował, że zrezygnuje z pracy w Komisji Rewizyjnej.

Radny Mirosław Olejniczak zauważył, iż w Komisji Rewizyjnej nie ma przedstawiciela radnego PiS, stwierdził także, iż należy czytać statut bo z tego rodzi się zdrowy rozsądek.

Przewodnicząca obrad ogłosiła przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosolskiego w składzie:

Henryk Jatzak,
Iwona Brzozowska,
Jacek Milewski,
Sławomir Drozdek,
Józef Giemza.

Głosowanie
za: 16,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 3.

Uchwała została przez radnych podjęta.

Uchwała Nr III/5/ 2014 - załącznik nr 3

Ad.3.2.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

Radny Jacek Milewski jako członek Komisji Rewizyjnej na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłosił radną Iwonę Brzozowską. Radny Mirosław Olejniczak w imieniu Klubu radnych PSLu zgłosił radnego Henryka Jatzaka.

Przewodnicząca obrad zapytała radnych każdego z osobna czy wyrażają zgodę. Radni wyrazili zgodę

Głosowanie nad zgłoszonymi kandydaturami

Radna Iwona Brzozowska
za: 10,
przeciw: 6,
wstrzymało się: 3.

Radny Henryk Jatzak
za: 9,
przeciw: 1,
wstrzymało się: 10.

Największą liczbę głosów otrzymała radna Iwona Brzozowska i tym samym została wybrana Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Rady Powiatu Nowosolskiego.

Głosowanie:

za: 13,

przeciw: 4,

wstrzymało się: 3.

Uchwała została przez radnych podjęta.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej podziękowała za powierzenie jej tej funkcji jako kredytu zaufania. Dodała, że liczy na współpracę oraz na merytoryczną dyskusję a ze swojej strony deklaruje rzetelną pracę.

Uchwała Nr III/6/ 2014 - załącznik nr 4

Ad.3.4

Przewodnicząca obrad poprosiła o zgłaszanie kandydatur radnych do pracy w Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy

Radny Jarosław Suski w imieniu koalicji samorządowej PiS, KWW Wadim Tyszkiewicz, radnego Powiatowego Ruchu Społecznego oraz radnej PO zgłosił następujące kandydatury: radnego Przemysława Ficnera, radnego Andrzeja Delę oraz radnego Jarosława Suskiego.

Radny Mirosław Olejniczak w imieniu klubu radnych PSL zgłosił radnych: Teresę Kaczmarek, Henryka Jatczaka, Zygmunta Muszyńskiego i Henryka Dunasa.

Radny Jacek Milewski zgłosił wniosek, że tak jak w przypadku Komisji Rewizyjnej, komisja powinna pracować w składzie 5 – osobowym

Głos zabrał także radny Mirosław Olejniczak, który podkreślił, iż § 8 pkt 3 statutu mówi, że skład komisji ustala każdorazowo rada uchwałą, a głosowane są wnioski w celu ustalenia składu komisji a nie podejmuje się uchwały o ilości członków.

Radny Józef Giemza zaproponował aby radca prawny przedstawiła pełną i jasną interpretację wyjaśniając radnemu sposób głosowania.

Radca prawny Barbara Sienkiewicz wyjaśniła iż § 8 statutu mówi, że liczba członków i skład osobowy komisji ustala każdorazowo rada uchwałą. Na wstępie zostało przegłosowane, że skład komisji będzie 5 - osobowy czyli ta liczebność się przenosi do uchwały, która została przegłosowana jako skład całkowity komisji. Skład osobowy jest przegłosowany uchwałą, natomiast liczba osób w komisji jest ustalona przez radnych. Tyle osób będą wynosić składy komisji i jest to zgodne ze statutem, bo rada ustala liczebność i rada ustala skład, a ustawa o samorządzie powiatowym odsyła do statutu cyt.,„organizację oraz tryb pracy komisji powołanych przez radę oraz zasady tworzenia klubów określa statut”. Rada powiatu powołuje komisje stałe, których określa przedmiot działania oraz skład osobowy. W ocenie radcy jeżeli podejmowana jest uchwała dotycząca w tym wypadku komisji rewizyjnej, jeżeli radni zadecydowali, że skład komisji jest 5 osobowy, to podjęcie tej uchwały jest wypełnieniem dyspozycji tego zapisu.

Wobec powyższego Przewodnicząca zapytała radnych, każdego z osobna czy wyrażają zgodę na prac w komisji. Wszyscy radni wyrazili zgodę.

Głosownie na kandydaturami:

Radny Przemysław Ficner

za: 10,
przeciw: 1,
wstrzymało się: 9.

Radny Andrzej Dela

za: 10,
przeciw: 1,
wstrzymało się: 8.

Radny Jarosław Suski

za: 10,
przeciw: 1,
wstrzymało się: 9.

Radna Teresa Kaczmarek

za: 10,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 9

Radny Henryk Jatczak

za: 10,
przeciw: 1,
wstrzymało się: 8.

Radny Zygmunt Muszyński

za: 11,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 9.

Radny Henryk Dunas

za: 10,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 11.

Radna Teresa Kaczmarek oraz radny Henryk Jatczak zrezygnowali z pracy w komisji.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Rady Powiatu Nowosolskiego w składzie:

Przemysław Ficner
Andrzej Dela
Jarosław Suski
Zygmunt Muszyński
Henryk Dunas

Głosowanie:

za: 15,

przeciw: 0,
wstrzymało się: 3

Uchwała została przez radnych podjęta

Uchwała Nr III/7/2014 załącznik nr 5.

Ad.3.5

Przewodnicząca obrad poprosiła o zgłaszanie kandydatur radnych do pracy w Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu.

Radny Jarosław Suski w imieniu koalicji PiS, KWW Wadim Tyszkiewicz, Radnego Ruchu Społecznego Sławomira Drozdka oraz radnej PO Łucji Wojewódzkiej do pracy w komisji zgłosił następujących radnych: Romualda Fedorcza, Jarosława Intka i Grzegorza Zwarycza.

Radny Mirosław Olejniczak poinformował, pracy w komisji zgłasza radnych: Jolantę Wiśniewską, Andrzeja Ziarka, Teresę Kaczmarek i Mirosława Olejniczaka

Przewodnicząca obrad zapytała radnych, każdego z osobna czy wyrażają zgodę na pracę w komisji. Wszyscy radni wyrazili zgodę.

Głosownie na kandydaturami:

Radny Romuald Fedorcza

za: 12,
przeciw: 1,
wstrzymało się: 6.

Radny Jarosław Intek

za: 10,
przeciw: 1,
wstrzymało się: 8.

Radny Grzegorz Zwarycz

za: 10,
przeciw: 1,
wstrzymało się: 9.

Radna Jolanta Wiśniewska

za: 12,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 8.

Radny Andrzej Ziarek

za: 9,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 0.

Radna Teresa Kaczmarek

za: 8,

przeciw: 0,
wstrzymało się: 11.

Radna Teresa Kaczmarek i radny Andrzej Ziarek zrezygnowali z pracy w komisji

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w składzie:

Romuald Fedorczak,
Jarosław Intek,
Grzegorz Zwarycz,
Jolanta Wiśniewska,
Mirosław Olejniczak.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Uchwała została przez radnych podjęta.

Uchwała Nr III/8/2014 - załącznik nr 6.

Ad.3.6.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zgłaszanie kandydatur radnych do pracy w komisji:

Radny Jarosław Suski w imieniu koalicji PiS, KWW Wadim Tyszkiewicz Radnego Ruchu Społecznego Sławomira Drozdka oraz radnej PO Łucji Wojewódzkiej do pracy w komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej zgłosił radnego Ryszarda Szablowskiego.

Radny Mirosław Olejniczak poinformował o pracy w komisji zgłasza radnych: Andrzeja Ziarka, Jarosława Pilza, Henryka Dunasa i Mirosława Olejniczaka

Przewodnicząca obrad zapytała radnych, każdego z osobna czy wyrażają zgodę na prac w komisji. Wszyscy radni wyrazili zgodę.

Głosownie na kandydaturami:

Radny Ryszard Szablowski
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Radny Andrzej Ziarek
za: 9,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Radny Jarosław Pilz
za: 9,

przeciw: 0,
wstrzymało się: 11.

Radny Henryk Dunas

za: 9,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 11.

Radny Mirosław Olejniczak

za: 9,
przeciw: 1,
wstrzymało się: 10.

Radny Jarosław Suski zwrócił uwagę, iż radna Teresa Kaczmarek nie będzie pracować w żadnej komisji. Radna nie wyraziła jednak zgody na pracę w komisji.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu w składzie:

Ryszard Szablowski,
Andrzej Ziarek,
Jarosław Pilz
Henryk Dunas
Mirosław Olejniczak

Głosowanie:

za: 17,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 2.

Uchwała została przez radnych podjęta

Uchwała Nr III/9/ 2014 - załącznik nr 7

Ad.4.

W sprawach różnych Przewodnicząca obrad odczytała informację o założeniu Klubu Radnych PSL. Informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu

Radny Jacek Milewski zaapelował do radnego Mirosława Olejniczaka aby zadbać o szacunek dla p. mecenas, która pracuje w Starostwie i żeby publicznie nie wygłaszać matriksowskich tyrad, w których p. radny celuje, bo nie jest prawnikiem, nie przystoi aby podważać kompetencje radcy. W ocenie radnego p. radny Mirosław Olejniczak kompromituje zachowanie Rady Powiatu Nowosolskiego swoim zachowaniem

Radny Mirosław Olejniczak odczytał oświadczenie następującej treści w związku z absencją PSL- u na sesji w dniu 9 grudnia br. cyt., Wysoka Rado, w związku ze wzmożonymi atakami na PSL, a szczególności na radnych powiatowych z naszego komitetu wyborczego, w ich oraz własnym imieniu oświadczam, że nie będziemy tolerowali postawy chamstwa i bezczelności, które nie pierwszy raz zaprezentował p. Tyszkiewicz w obecności wielu mieszkańców powiatu nazywając radnych PSL hołotą z PSL. Dla jasności w opinii p. Tyszkiewicza hołota są : p. Teresa Kaczmarek wieloletni wójt gminy Otyń, p. Józef Gienza wieloletni burmistrz Nowego Miasteczka obecnie dyrektor Departamentu Programu

Rozwoju Obszarów Wiejskich w Urzędzie Marszałkowskim, p. Zygmunt Muszyński wieloletni samorządowiec zarówno gminy Kozuchów jak i Powiatu Nowosolskiego, Dyrektor Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, p. Andrzej Ziarek obecny członek Zarządu Powiatu, radny powiatowy o 12 letnim stażu, nauczyciel, wieloletni dyrektor szkoły, p. Henryk Jatczak wieloletni radny gminny i powiatowy, wiceprezes Banku Spółdzielczego, p. Henryk Dunas kierownik w Urzędzie Marszałkowskim, p. Jarosław Pilz wieloletni samorządowiec rady miejskiej Nowa Sól, nauczyciel, wieloletni Prezes Zarządu Oddziału ZNP w Nowej Soli, p. Mirosław Olejniczak wieloletni radny powiatowym, były członek Zarządu Powiatu, nauczyciel, wieloletni dyrektor szkoły. W związku z tym zestawieniem, rodzi się pytanie kim są ci, którzy nie są hołotą ? Nie będziemy tolerowali nazywania publicznie przez p. Tyszkiewicza wieloletniego radnego powiatowego Andrzej Ziarka „pajacem”. Nie będziemy tolerowali nazywania publicznie przez p. Tyszkiewicza Prezesa Powiatowego PSL, wieloletniego radnego powiatowego Mirosława Olejniczaka świnią. Nie będziemy tolerowali manipulacji, z których znany jest p. Milewski. Nie zgadzamy się na udział w sesjach rady powiatu, które są zwołane w trybie nadzwyczajnym a nie przewidują w swoim porządku rozpatrywania spraw ważnych o znaczeniu nadzwyczajnym. Deklarujemy, że będziemy uprawiali „wiejską polityczkę” zgodnie z etosem Wincentego Witosa a nie politykierstwo w wydaniu KWW Wadim Tyszkiewicz. PSL jest partią kompromisu, która zawsze poszukuje rozwiązań optymalnych. Kwestie samorządowe, obywatelskie przede wszystkim ludzkie są nam bliskie. Po ogłoszeniu wyników wyborów do rady powiatu nowosolskiego zaproponowaliśmy jako pierwsi współpracę z KW Wadim Tyszkiewicz, otrzymaliśmy jednoznaczna, negatywną odpowiedź. W związku z powyższym podjęliśmy dalsze działania w poszukiwaniu innych koalicjantów. Po zwołaniu przez Komisarza Wyborczego I sesji Rady Powiatu na dzień 1 grudnia br. w dobrej wierze wzięliśmy w niej udział. Naszym zdaniem, w sesji uczestniczyły, złożyły ślubowanie osoby które nie były do tego uprawnione. Osoby te wzięły udział w najistotniejszych głosowaniach tj. wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Starosty. Ponadto w trakcie sesji doszło do wielu incydentów: zmiana porządku obrad ustalonego przez komisarza i nie doprowadzenie do wyboru wiceprzewodniczących rady, wyboru starosty bez wyboru zarządu, zmiany statutu bez wcześniejszego zapoznania radnych na czym ma ona polegać, które nakazywał zwrócenie się do nadzoru prawnego wojewody o wyjaśnienie prawne czy pierwsza sesja Rady Powiatu odbyła się zgodnie z prawem i czy podjęte na niej uchwały są ważne. Takie zawiadomienie zostało przygotowane i przesłane do wojewody. Zwołana na wniosek KWW Wadim Tyszkiewicz i innych radnych nadzwyczajna sesja w swoim porządku nie zawierała istotnych dla stosowania tej formy zwoływania sesji zadań. Przyjmowanie zmiany o zmianie uchwały w sprawie diet w kontekście, że nie ma nowego zarządu powiatu jest kompletnie nieuzasadniona tym bardziej, że projekt uchwały nie zawierał uzasadnienia. Argumentacja, że ukonstytuowanie się komisji merytorycznych rady jest konieczne w celu umożliwienia radnym pracy w komisjach nad budżetem powiatu 2015 jest nie tylko nieprawdziwe co wręcz śmieszne. Radni z projektem budżetu zapoznali się z momentem jego otrzymania, komisja służy jedynie uzupełnieniu jego wiedzy, przygotowaniu wniosków i rozwianiu wątpliwości przed sesją budżetową. Można je rozwiązać również na sesji bez udziału komisji. Naszym zdaniem zwołanie nadzwyczajnej sesji miało służyć legitymizowaniu układu, który powstał, jak się nam wydaje poza prawem. Uważamy, że była to próba stwarzaniu faktów dokonanych, uchwalania uchwał, które miały by świadczyć, że rada powiatu pracuje, wydaje dokumenty które miałyby przekonać wojewodę, że wszystko jest w porządku i powodować stan prawny, który eliminuje ewentualnie po unieważnieniu I sesji będzie wymagał unieważnienia jak największej ilości uchwał. Sprawa która powinna się pojawić na sesji nadzwyczajnej to wybór wiceprzewodniczących rady powiatu i zarządu powiatu o to będziemy zabiegali . Na zakończenie informujemy, że to nie PSL wymyślił, iż w powiecie po wyborach wyłania się

władze czyli starostę i zarząd powiatu a także prezydium rady powiatu. Obsadzenie tych stanowisk jest konieczne. PSL nie walczy w odróżnieniu o KWW Wadim Tyszkiewicz o żadne stołki, nie przewidujemy żadnych istotnych zmian na stanowiskach kierowniczych w instytucjach powiatowych. W poczuciu najwyższej odpowiedzialności radni PSL

Radny Józef Giemza zadał retoryczne pytanie czy ślubowanie byłej już radnej Izabeli Bojko i udział w głosowaniach, przy wiedzy, że została wybrana na wójta było uczciwe.

Radny Jarosław Pilz zwrócił uwagę na sytuację które miały miejsce podczas tej sesji. Na pierwszej sesji, jednym z argumentów niewłaściwie podjętej decyzje przez ówczesnego przewodniczącego obrad o ogłoszeniu przerwy był brak przegłosowania przerwy przez Radę w dniu dzisiejszym żadna przerwa ogłoszona przez przewodniczącą rady nie została przez radę przegłosowana. Zwrócił się do wszystkich wnioskodawców uchwał aby przewidywali skutki uchwał podjętych przez większość radnych. Gdyby nie radni PSL, którzy zgłosili pracę w dwóch komisjach dziś nie zostałyby wybrane składy komisji stałych. Na dzień dzisiejszy Rada liczy 20 radnych jeśli się przemnoży 4 razy 5 daje 20 więc aby powołać 5 osobowy skład komisji, przewodnicząca rady musiałaby członkiem komisji. Na koniec radny zwrócił się z prośbą do przewodniczącej obrad aby w trakcie kolejnych sesji wyraźnie zostało zaznaczone nad czym głosujemy, w jakim punkcie się znajdujemy, informacje o otwarciu i zamknięciu dyskusji zgodnie ze statutem w każdym punkcie porządku obrad.

Radny Jarosław Suski stwierdził, że wyraźnie zgłaszał wniosek do 5 osób, oprócz Komisji Rewizyjnej która miała mieć 5 - osób nie było takich przeciwwskazań aby ktoś pracował w dwóch komisjach. W odniesieniu do I sesji i przegłosowywania przerwy, to uważa, że sesję nie prowadził przewodniczący rady, tylko radny najstarszy wiekiem, który miał funkcję wyłącznie techniczną i w tej funkcji nie miał prawa ogłaszać przerwy bez woli Rady, takie prawo ma przewodniczący rady wybrany głosami radnych.

Ad.5.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady o godz. 20.30 zamknęła III – Nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu Nowosolskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu
/-/ Łucja Izydora Wojewódzka

Sporz. I. Flasińska