

**Protokół Nr XLII/2010
z XLII sesji III kadencji Rady Powiatu Nowosolskiego
z dnia 5 lutego 2010 roku**

XLII Sesja III kadencji Rady Powiatu Nowosolskiego została zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Andrzeja Ziarka na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.).

W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

O godz. 8⁰⁰ Przewodniczący Rady Powiatu otworzył sesję, stwierdzając na podstawie listy obecności radnych, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, a następnie odczytał radnym porządek obrad stanowiący **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XLII sesji Rady Powiatu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XL i XLI sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie planu pracy Rady Powiatu Nowosolskiego na rok 2010.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 5.1. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosolskiego na rok 2010. – druk numer – 0520/27/2010/R
 - 5.2. udzielenia pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego w roku 2010. druk numer – 0520/05/2010/R
 - 5.3. zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 „Elektryk” im. Włodzimierza Krukowskiego w Nowej Soli. – druk numer – 0520/08/2010/R
 - 5.4. zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 „Elektryk” im. Włodzimierza Krukowskiego w Nowej Soli. – druk numer – 0520/09/2010/R
 - 5.5. zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 „Elektryk” im. Włodzimierza Krukowskiego w Nowej Soli. – druk numer – 0520/10/2010/R
 - 5.6. zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 „Elektryk” im. Włodzimierza Krukowskiego w Nowej Soli. – druk numer – 0520/11/2010/R
 - 5.7. zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 „Elektryk” im. Włodzimierza Krukowskiego w Nowej Soli. – druk numer – 0520/12/2010/R
 - 5.8. zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Marii Dąbrowskiej w Nowej Soli. – druk numer – 0520/13/2010/R
 - 5.9. zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Marii Dąbrowskiej w Nowej Soli. – druk numer – 0520/14/2010/R
 - 5.10. zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego dla Dorosłych w Zespole Szkół

Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Marii Dąbrowskiej w Nowej Soli. – druk numer – 0520/15/2010/R

5.11.zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Marii Dąbrowskiej w Nowej Soli. – druk numer – 0520/16/2010/R

5.12.zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 im. Jana Pawła II w Nowej Soli. – druk numer – 0520/17/2010/R

5.13.zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 im. Jana Pawła II w Nowej Soli. – druk numer – 0520/18/2010/R

5.14.zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 im. Jana Pawła II w Nowej Soli. – druk numer – 0520/19/2010/R

5.15.zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 im. Jana Pawła II w Nowej Soli. – druk numer – 0520/20/2010/R

5.16.zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Kozuchowie. – druk numer – 0520/21/2010/R

5.17.zamiaru likwidacji Publicznego Technikum dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Kozuchowie. – druk numer – 0520/22/2010/R

5.18.zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Nowym Miasteczku. – druk numer – 0520/23/2010/R

5.19.zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Nowym Miasteczku. – druk numer – 0520/24/2010/R

5.20.zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Nowym Miasteczku. – druk numer – 0520/25/2010/R

5.21.zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Policealnej Nr 6 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Nowym Miasteczku. – druk numer – 0520/26/2010/R

5.22.zasad udzielania i rozmiaru obniżek w realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowosolski. – druk numer – 0520/03/2010/R

5.23.przyjęcia „Lokalnego programu wyrównywania szans edukacyjnych młodzieży szkół ponadgimnazjalnych Powiatu Nowosolskiego na rok szkolny 2009/2010 i 2010/2011”. – druk numer – 0520/02/2010/R

5.24.zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie likwidacji Lubuskiego Szpitala Wielospecjalistycznego Pulmonologiczno-Kardiologicznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Torzymiu. druk numer – 0520/07/2010/R

5.25.powierzenia Miastu Zielona Góra prowadzenia zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej dotyczących działalności Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego. druk numer – 0520/01/2010/R

5.26.trybu postępowania o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. druk numer – 0520/06/2010/R

6. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2009 rok.

7. Informacja Rejonowego Koła Lubuskiego Związku Pszczelarzy w Nowej Soli dotycząca sytuacji związanej z występującymi zagrożeniami życia pszczół.
8. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami Rady Powiatu Nowosolskiego.
9. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu, Andrzej Ziarek – „Otrzymaliście Państwo porządek obrad. Czy mają Państwo jakieś uwagi odnośnie porządku obrad? Nie widzę. W takim razie pozwolę sobie zaproponować zmianę. Przed sesją prosił mnie p. Radczyc o umożliwienie mi wystąpienia na początku sesji. Czyli punkt 7 „Informacja Rejonowego Koła Lubuskiego Związku Pszczelarzy w Nowej Soli dotycząca sytuacji związanej z występującymi zagrożeniami życia pszczół” proponowałbym po pkt 4 „Przyjęcie planu pracy Rady”. Czy są jeszcze jakieś inne propozycje? Nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie wniosek aby punkt 7 „Informacja Rejonowego Koła Lubuskiego Związku Pszczelarzy w Nowej Soli dotycząca sytuacji związanej z występującymi zagrożeniami życia pszczół” przenieść po pkt 4, Kto jest „za”, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

za: 17,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu przyjęła zmianę porządku obrad”.

Ad.3 Przyjęcie protokołów z XL i XLI sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu, Andrzej Ziarek – „Przechodzimy do kolejnego punktu - przyjęcie protokołów z XL i XLI sesji Rady Powiatu. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi co do protokołów? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie – Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołów z poprzedniej sesji”?

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Stwierdzam, że Rada przyjęła protokoły z XL i XLI sesji”.

Ad.4. Przyjęcie planu pracy Rady Powiatu Nowosolskiego na rok 2010.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Otrzymaliście Państwo plan pracy? Czy macie do niego propozycje. Proszę radny Kazimierz Ponikwia”.

Radny Kazimierz Ponikwia – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mam taką techniczną uwagę. Nie sądzę żeby w listopadzie odbyła się pierwsza sesja rady następnej kadencji.

Proponuję aby punkt 2 planu pracy „założenia do budżetu 2011 roku” przenieść z miesiąca listopada na październik oraz nie dzielić listopad i grudzień tylko je połączyć. Dziękuję”.

Radny Tadeusz Gabryelczyk – „Proponowałbym rozszerzyć plan pracy Rady o takie dwa zapisy: „Informacja o efektach likwidacji ZSP Nr 7 w Siedlisku” i mogłoby to być w czerwcu” i „Informacja o wynikach kontroli Lubuskiego Oddziału NFZ w związku z pismem p. Starosty z dnia 18.01.2008 r. znak: WS.OZ 8024/2/07 dotyczący podejrzenia podwójnego finansowania świadczonych usług w szpitalu we Wschowie w latach 2003-2006” i to mogłoby być w sierpniu”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Przegłosujemy poprawki w kolejności.

1) aby punkt 2 planu pracy „założenia do budżetu 2011 roku” przenieść z miesiąca listopada na październik 2010 proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 17,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Poprawka została przyjęta”.

2) nie dzielić listopad, grudzień tylko zrobić łamane listopad na grudzień, kto z Państwa jest za takim rozwiązaniem proszę o podniesienie ręki”?

Głosowanie:

za: 17,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Poprawka została przyjęta”.

3) „Informacja o efektach likwidacji ZSP Nr 7 w Siedlisku”- czerwiec. Kto z Państwa jest za taką poprawką proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 17,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Poprawka została przyjęta”.

4) „Informacja o wynikach kontroli Lubuskiego Oddziału NFZ w związku z pismem p. Starosty z dnia 18.01.2008 r. WS.OZ 8024/2/07 dotyczący podejrzenia podwójnego finansowania świadczonych usług w szpitalu we Wschowie w latach 2003-2006” - sierpień Kto z Państwa jest za taką poprawką proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Poprawka została przyjęta. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem planu pracy Rady Powiatu Nowosolskiego na rok 2010 proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu przyjęła plan pracy na rok 2010”. Plan pracy – załącznik nr 3

Ad.5. Informacja Rejonowego Koła Lubuskiego Związku Pszczelarzy w Nowej Soli dotycząca sytuacji związanej z występującymi zagrożeniami życia pszczół.

Informację przedstawił Koordynator Rejonowego Koła Lubuskiego Związku Pszczelarzy w Nowej Soli Ignacy Radczyc - informacja załącznik nr 4

Ad.6. Podjęcie uchwał w sprawach:

6.1. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosolskiego na rok 2010. – druk numer – 0520/27/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „O przedstawienie projektu uchwały proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Tadeusza Dylewskiego”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Dylewski przedstawił projekt uchwały oraz plan pracy Komisji na rok 2010.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Czy ktoś chce zabrać głos? proszę Radny Tadeusz Gabryelczyk”.

Radny Tadeusz Gabryelczyk – „Mam propozycję, taką techniczną abyśmy w punkcie 7 wkleili rozpatrywanie skarg wpływających do Rady Powiatu to wtedy można byłoby zrobić w ten sposób aby pkt 6 byłby październik, listopad i grudzień i byłoby wszystko razem. Proponuję aby w maju zająć się efektami pracy urzędu po reorganizacji, w kontekście płac pracowników, nagród awansów jak również organizacja konkursów na wakujące stanowiska. Dziękuję”.

Radny Jerzy Patelka – „Szanowni Radni, proszę o wycofanie poprawki dotyczącej wykreślenia rozpatrywania skarg wpływających do rady Powiatu, ten punkt jest w każdym miesiącu ze względu, że inaczej skargi musiałyby przechodzić przez Radę, co wydłuża proces jej rozpatrywania. Jest jeszcze kwestia ulicy Przyszłości, ona budziła kontrowersje. Można ją zostawić w punkcie 5 i dopisać ze środków unijnych i rządowych. Dziękuję”.

Radny Tadeusz Gabryelczyk – „Wycofuję swój wniosek”.

Radny Waldemar Sławiński – „Szanowna Rado, Szanowni Państwo, w tym roku również nie będę mógł głosować za planem pracy Komisji Rewizyjnej z uwagi na to, że jest zupełnie niemerytoryczne i lakoniczne. Wydaje mi się, że skargi, ta istotna z punktu widzenia Powiatu sprawa zdominowała pracę komisji. Z prasy wiem, że w pierwszym roku Państwa kadencji, te

kontrole były bardziej merytoryczne w odniesieniu do poprzedniego Zarządu i Starosty. Lojalność, towarzyskość polityczna jedno, natomiast zadanie jakie stawia ustawa, że Rada ustala kierunki rozwoju, kontroluje Zarząd i w tym celu powołuje się Komisję Rewizyjną. Myślę, że na skargi i wnioski potrzeba odrębnej komisji. Nie ma spraw dotyczących realizacji zamówień publicznych, co do budżetu to nadzór ma RIO. W moim rozumieniu ten plan jest bardzo lakoniczny, przykro mi to mówić bo tą komisją kieruje mój kolega samorządowiec z mojej gminy. Możemy ten plan przyjąć lub nie. Jestem bardzo rozczarowany”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Czy ktoś chce zabrać głos?. Nie widzę przechodzimy do głosowania poprawek”.

1) Połączenie punktów 6 i 7 bez przedzielenia

Kto z Państwa jest za taką poprawką proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 15,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 2.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Poprawka została przyjęta.

2) Efekty pracy Starostwa po przeprowadzonej reorganizacji, płace pracowników, nagrody, awanse oraz organizacja konkursów na wakujące stanowiska - maj

Kto z Państwa jest za taką poprawką proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 16,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Poprawka została przyjęta.

3) Realizacja zadań ze źródeł unijnych i ze wsparciem środków z Budżetu Państwa np. ul. Przyszłości w Nowej Soli jako pkt 5

Kto z Państwa jest za taką poprawką proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 16,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 2.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do głosowania całej uchwały. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 16,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1.

Uchwała Nr XLII/204/2010 – załącznik nr 5

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdza, że Rada Powiatu przyjęła projekt uchwały. Dziękuję. Jeszcze p. Przewodniczący Komisji chce zabrać głos? Rozumiem, że tylko informacyjnie”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Dylewski - „W kwestii uzupełnienia. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem p. Sławińskiego, że to jest lakoniczny zapis. Chciałem podkreślić, iż p. Sławińskiego przez dwa lata nie było. Jeśliby zapoznał się z protokołami, to podejrzewam, że zmieniłby zdanie. Jeśli chodzi o te przyjęte zmiany. Zawsze proponujemy aby Rada się wypowiedziała. Co do pracy Komisji. Jest to masa pracy jeśli chodzi o sprawdzenie różnego rodzaju dokumentów, rozmowy z pracownikami, Naczelnikami, Zarządem, Starostą. To jest ogrom pracy, który musimy włożyć. Przepisy prawne, na które się powołujemy nie mogą budzić wątpliwości. Nie może być tak, że ktoś co sprawozdanie z pracy komisji będzie pisał donos do prokuratury, to nie o to chodzi. Jako samorządowiec byłem też po drugiej stronie, gdzie mnie kontrolowano, wiem, że dużo krzywdy można ludziom zrobić”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Panie Radny Sławiński udzielił panu głosu w sprawach różnych teraz ogrom pracy jeszcze przed nami. To są tylko plany, nas obowiązuje Regulamin, Statut, gdzie jest wyraźnie powiedziane czym komisja ta się zajmuje. Dziękuję”.

6.2. udzielenia pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego w roku 2010. druk numer – 0520/05/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią. Skarbnik”

Skarbnik Powiatu Ewa Matyla przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W uchwale budżetowej na rok 2010 uchwalone zostały środki na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego;

1.Dz.600, rozdz.60014 - 1.234.000 zł na dofinansowanie zadań inwestycyjnych:

a) w Gminie Wiejskiej Nowa Sól w kwocie 70.000 zł (słownie siedemdziesiąt tysięcy złotych 00/100) - „Unowocześnienie systemu komunikacji drogowej na terenie Gm. Nowa Sól - remont chodnika w pasie drogi powiatowej nr 1025F w Chełmku oraz remont drogi gminnej nr 003702F relacji Chełmek- Lubięcín”,

b) w Gminie Nowa Sól - Miasto w kwocie 500.000 zł (słownie pięćset tysięcy złotych 00/100) - „Przebudowa ul. Staszica i ul. Wojska Polskiego w Nowej Soli (od ronda Solidarności do węzła Nowa Sól) oraz ul. 1-go Maja (od ul. Matejki do ul. Kosmonautów) -1 etap”,

c) w Gminie Bytom Odrzański w kwocie 400.000 zł (słownie czterysta tysięcy złotych 00/100) - „ Unowocześnienie systemu komunikacji drogowej Gminy Bytom Odrzański -remont drogi Tarnów Bycki (2009-2010) w tym remont drogi powiatowej nr 1030 Bycz-Tarnów Bycki”,

d) w Gminie Nowe Miasteczko w kwocie 264.000 zł (słownie dwieście sześćdziesiąt cztery tysiące złotych 00/100) - „, Przebudowa ul. Poniatowskiego wraz z sięgaczami w Nowym Miasteczku”.

Dz.921, rozdz.92118 - 3.000 zł na dofinansowanie działalności Muzeum Miejskiego w Nowej Soli.

Art. 216 ust.2 pkt.5 ustawy o finansach publicznych nakłada na organ stanowiący j.s.t. (tj. Radę Powiatu) obowiązek określenia tej pomocy w odrębnej uchwale.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę komisje o przedstawienie opinii”.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Grzegorz Potęga – „Komisja budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos, nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że w głosowaniu brało udział 19 radnych i Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/205/2010 – załącznik nr 6

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Na komisjach była taka propozycja powtórzę ją jeszcze raz. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu to tak będziemy postępować. Jeśli pozwolicie to p. Naczelnik przedstawi uzasadnienie do wszystkich tych projektów uchwał. Potem dyskusja i będziemy głosować każdy z tych projektów”.

Naczelnik Alicja Gębska przedstawiła uzasadnienie do projektów uchwał.

Na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) szkoła publiczna może zostać zlikwidowana przez organ prowadzący z końcem roku szkolnego, pod warunkiem zawiadomienia, o zamiarze likwidacji na co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji szkoły, rodziców uczniów i po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty w przedmiotowej sprawie.

Pod względem formalno – prawnym ustawa o systemie oświaty oraz ustawa o samorządzie powiatowym uprawniają Radę Powiatu do podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji podległej szkoły.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. O przedstawienie opinii proszę Przewodniczącego komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu Jarosława Suskiego”.

Przewodniczący komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu Jarosław Suski - „Na posiedzeniu komisji zdecydowaliśmy, że zaopiniujemy wszystkie 19 uchwał i opinia jest pozytywna”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Czy ktoś chce zabrać głos? Proszę radny Tadeusz Gabryelczyk ”.

Radny Tadeusz Gabryelczyk – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Moje uwagi będą dotyczyły wszystkich 19 uchwał. Bo co to znaczy skuteczny nabór do poszczególnych typów

szkół? Czy to rozchodzi się o to, że nie znaleziono 30 chętnych by klasę otworzyć, czy też nikt nie złożył podania na ten kierunek. A jest to dosyć istotna różnica. Tu są takie sytuacje, że brak było naboru od 2 do 5 lat. Dziewiętnaście szkół, gdyby się okazało, że na każdą z tych szkół byłoby tylko 4 chętnych, to mamy 2 oddziały. Jeśli teraz po likwidacji tych szkół, niektórzy chcieliby się kształcić w tym kierunku złożą podania poza powiat bo procedura jest taka skoro nie ma takiego kierunku to dyrektor proponuje przyjęcie na inny kierunek. Gdyby się tak stało jak myślę, to znacznie pogorszymy sytuację naszych szkół. Przypomnę, iż w 2004 roku informowaliśmy jak będą się kształtować przyjęcia do poszczególnych typów szkół do 2018 r. w oparciu o liczbę urodzeń w poszczególnych gminach. Jeśli w 2004 było 1274 uczniów, to już w tym roku mamy 300 mniej i 400 mniej w kolejnych latach. Stąd mam wątpliwości czy dobrym jest, że tak hurtowo w takim czasie podejmujemy taką decyzję. Drugie p. Naczelnik podkreślała, że wnioski o likwidację złożyli dyrektorzy. Przypomnę, że również dyrektorzy wnioskowali o to aby te kierunki tworzyć. Dziękuję”.

Radny Kazimierz Ponikwia – „Panie Przewodniczący. Nie byłem na komisji w środę dlatego muszę się odnieść publicznie, a tak to bym się nie odniósł. W myśl obowiązującego prawa uzasadnienie jest integralną częścią uchwały, a mamy tu cytuję „ZSP Nr 1 „Elektryk” im. W. Krukowskiego w Nowej Soli w uzasadnieniu, a w projekcie uchwały jest bez tej nazwy. Proszę więc o stosowanie jednolitości. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Proszę p. Naczelnik”.

Naczelnik Wydziału Społecznego Alicja Gębska – „Panie Przewodniczący, mimo tego, że przedstawiamy projekt likwidacji 19 szkół, to zapewniam, iż w sieci szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Nowosolskim, pozostają wszystkie typy przewidziane, przepisami, i które funkcjonują w systemie edukacji w Polsce. Teraz jeśli idzie o to, że nie znalazło się 30 chętnych i nie było naboru. Są decyzje do uruchamiania kierunków nawet mniej licznych O zbędności utrzymywania tych szkół zdecydowali sami uczniowie. A błąd zostanie sprostowany. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Myślę, że nie ma potrzeby głosowania tej poprawki, dotyczy ona uzasadnienia i jeśli nie usłyszę sprzeciwu to ją przyjmujemy. Nie słyszę w takim razie przechodzimy do głosowania”.

6.3. zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 „Elektryk” im. Włodzimierza Krukowskiego w Nowej Soli. – druk numer – 0520/08/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

5.4. zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 „Elektryk” im. Włodzimierza Krukowskiego w Nowej Soli. – druk numer – 0520/09/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

6.5. zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 „Elektryk” im. Włodzimierza Krukowskiego w Nowej Soli. – druk numer – 0520/10/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

6.6. zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 „Elektryk” im. Włodzimierza Krukowskiego w Nowej Soli. – druk numer – 0520/11/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/209/2010 – załącznik nr 9

6.7. zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 „Elektryk” im. Włodzimierza Krukowskiego w Nowej Soli. – druk numer – 0520/12/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/210/2010 – załącznik nr 10

6.8. zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Marii Dąbrowskiej w Nowej Soli. – druk numer – 0520/13/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/211/2010 – załącznik nr 11

5.9. zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Marii Dąbrowskiej w Nowej Soli. – druk numer – 0520/14/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/212/2010 – załącznik nr 12

6.10. zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Marii Dąbrowskiej w Nowej Soli. – druk numer – 0520/15/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/213/2010 – załącznik nr 13

6.11. zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Marii Dąbrowskiej w Nowej Soli. – druk numer – 0520/16/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/214/2010 – załącznik nr 14

6.12. zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniajacego dla Doroslých w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 im. Jana Pawła II w Nowej Soli. – druk numer – 0520/17/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/215/2010 – załącznik nr 15

6.13. zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego dla Doroslých w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 im. Jana Pawła II w Nowej Soli. – druk numer – 0520/18/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/216/2010 – załącznik nr 16

6.14. zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 im. Jana Pawła II w Nowej Soli. – druk numer – 0520/19/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:
za: 18,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/21/2010 – załącznik nr 17

6.15. zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 im. Jana Pawła II w Nowej Soli. – druk numer – 0520/20/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/218/2010 – załącznik nr 18

6.16. zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Kozuchowie. – druk numer – 0520/21/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/219/2010 – załącznik nr 19

6.17.zamiaru likwidacji Publicznego Technikum dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Kozuchowie. – druk numer – 0520/22/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/220/2010 – załącznik nr 20

6.18. zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Nowym Miasteczku. – druk numer – 0520/23/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/221/2010 – załącznik nr 21

6.19. zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Nowym Miasteczku. – druk numer – 0520/24/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/222/2010 – załącznik nr 22

6.20. zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Nowym Miasteczku. – druk numer – 0520/25/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/223/2010 – załącznik nr 23

6.21. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Policealnej Nr 6 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Nowym Miasteczku. – druk numer – 0520/26/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy przy tym projekcie uchwały ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/224/2010 – załącznik nr 24

Ad.6.22. zasad udzielania i rozmiaru obniżek w realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowosolski. – druk numer – 0520/03/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „O przedstawienie projektu uchwały proszę Naczelnika Wydziału Społecznego Alicję Gębską”.

Naczelnik Wydziału Społecznego Alicja Gębska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem

Konieczność podjęcia uchwały wynika z tegorocznej nowelizacji art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z póź. zm.), która zobowiązała organ prowadzący do określenia zasad udzielania i rozmiar obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Wypełniając ustawowe zobowiązanie dotyczące zaopiniowania przez związki zawodowe, wynikające z art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, przedłożony projekt uchwały skierowano do reprezentatywnych organizacji związkowych zrzeszających nauczycieli:

1. NSZZ „Solidarność”;
2. Wolny Związek Zawodowy „Solidarność- Oświata”;
3. Związek Nauczycielstwa Polskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę komisje o przedstawienie opinii”.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu Jarosław Suski – Komisja edukacji, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w dyskusji? Proszę radny Kazimierz Ponikwia”.

Radny Kazimierz Ponikwia – „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Moją wątpliwość budzi zapis paragrafu 4. Z jednej strony obniżamy dyrektorom liczbę godzin jakie powinni mieć, dodajemy paragraf 2 gdzie można to jeszcze obniżyć, to jeszcze zostawiamy lukę, że dyrektorom obniża się do minimum. Uważam, że albo się ustala dyrektorom np. 5 godzin i tyle i niech on zajmie się zarządzaniem szkołą, a nie nadgodzinami. Stąd moje zdanie, iż dyrektor nie powinien mieć takiej możliwości. Zgłaszam formalny wniosek o wykreślenie paragrafu 4 z projektu uchwały. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Panią Naczelnik o odniesienie się do wypowiedzi p. radnego”.

Naczelnik Wydziału Społecznego Alicja Gębska – „Szanowni Państwo, to są sporadyczne przypadki, iż dyrektor jako np. nauczyciel geografii w przypadku nieobecności nauczyciela, który realizuje to pensum, wchodzi w zastępstwo i musi te godziny realizować. Uważam więc że powinien mieć zapłacone. To są naprawdę bardzo rzadkie przypadki ale muszą zostać uregulowane. To nie jest tak, iż dyrektorzy mają przepis więc o to wnioskuje. Poza tym Zarząd Powiatu bardzo skrupulatnie rozpatruje wszystkie wnioski tego typu. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Proszę jeszcze raz p. radny rozumiem, że ad vocem.”

Radny Kazimierz Ponikwia – „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ponieważ p. Naczelnik mnie przekonała wycofuje swój wniosek. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 19,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 19 radnych i Rada Powiatu jednogłośnie 19 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/225/2010 – załącznik nr 25

Ad.5.23. przyjęcia „Lokalnego programu wyrównywania szans edukacyjnych młodzieży szkół ponadgimnazjalnych Powiatu Nowosolskiego na rok szkolny 2009/2010 i 2010/2011”. – druk numer – 0520/02/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. O przedstawienie projektu uchwały proszę Członka Zarządu Powiatu Mirosława Olejniczaka”.

Członek Zarządu Powiatu Mirosław Olejniczak przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ustawa o systemie oświaty daje uprawnienia Radzie Powiatu do wprowadzania lokalnych programów wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, finansowanych ze środków własnych jednostki samorządu terytorialnego. Na tej podstawie został opracowany „Lokalny program wyrównywania szans edukacyjnych młodzieży szkół ponadgimnazjalnych Powiatu Nowosolskiego na rok szkolny 2009/2010 i 2010/2011”.

„Lokalny program...” kierowany jest do uczniów, którzy z powodu likwidacji Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 7 w Siedlisku kontynuują kształcenie w innych szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Nowosolskiego.

Przewiduje się, że beneficjentami Programu będą:

1) w roku szkolnym 2009/2010:

a) w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 6 w Nowym Miasteczku:

- kl. III technik weterynarii – 5 uczniów,
- kl. IV technik weterynarii – 11 uczniów,

b) w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Nowej Soli:

- kl. III technik usług pocztowych i telekomunikacyjnych – 10 uczniów,
- kl. IV technik usług pocztowych i telekomunikacyjnych – 12 uczniów.

2) w roku szkolnym 2010/2011:

a) w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 6 w Nowym Miasteczku:

- kl. IV technik weterynarii – 5 uczniów,

b) w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Nowej Soli:

- kl. IV technik usług pocztowych i telekomunikacyjnych – 10 uczniów.

Na realizację Programu niezbędne jest zabezpieczenie w budżecie Powiatu na 2010 r. kwoty 22.800,- zł., a na 2011 r. – 9.000,- zł.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę komisje o przedstawienie opinii”.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Grzegorz Potęga – „Komisja Gospodarki Budżetu i Rynku Pracy pozytywnie opiniuje projekt uchwały.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu Jarosław Suski – „Komisja edukacji, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w dyskusji? Proszę radny Ryszard Łabiak”.

Radny Ryszard Łabiak - „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, cieszę się bardzo, że problemy uczniów z rozwiązanego ZSP Nr 7 zostały zauważone i są próby pomocy. Mam taki wniosek aby w paragrafie 7 wydłużyć pierwszy termin składania wniosku do 26 lutego”.

Radny Kazimierz Ponikwia – „Panie Przewodniczący popieram wniosek p. Łabiaka, ponieważ ta uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Województwa. Nie chcę abyśmy robili coś, zanim uchwała zacznie obowiązywać. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę p. Olejniczak”.

Członek Zarządu Powiatu Mirosław Olejniczak – „Wymieniliśmy zdania z p. Starostą i Członkami Zarządu i mam propozycję aby ten termin wydłużyć do 15 marca 2010 roku, konsekwentnie zmienia się też termin w paragrafie 10 do 31 marca. Myślę, że to będzie zadowalało wnioskodawców”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Myślę, że przyjmiemy to w formie autopoprawki, jest ona i tak najdalej idąca. Nie widzę sprzeciwu. Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 19,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie 19 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr XLII/226/2010 – załącznik nr 26

Ad. 5.24.zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie likwidacji Lubuskiego Szpitala Wielospecjalistycznego Pulmonologiczno-Kardiologicznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Torzymiu. druk numer – 0520/07/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „O przedstawienie projektu uchwały proszę Naczelnika Wydziału Społecznego Alicję Gębską”.

Naczelnik Wydziału Społecznego Alicja Gębska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem

Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2007r. Nr 14, poz. 89) projekt rozporządzenia lub uchwały o likwidacji publicznego zakładu opieki zdrowotnej wymaga opinii wojewody oraz opinii właściwych organów gminy i powiatu, których ludności zakład udziela świadczeń zdrowotnych, a także sejmiku województwa, jeśli zasięg działania zakładu obejmuje województwo lub jego znaczną część. W przypadku projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego organem właściwym do jej zaopiniowania jest Rada Powiatu Nowosolskiego.

Przedstawiony przez Sejmik Województwa Lubuskiego projekt uchwały w sprawie likwidacji Lubuskiego Szpitala Specjalistycznego Pulmonologiczno-Kardiologicznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Torzymiu gwarantuje nieprzerwane udzielanie świadczeń zdrowotnych bez ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości w rodzajowo oznaczonym zakresie, wynikającym ze statutu Szpitala

Zgodnie z zapisem § 1 pkt 3 projektu uchwały po zakończeniu działalności Lubuskiego Szpitala Specjalistycznego Pulmonologiczno-Kardiologicznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Torzymiu udzielane dotychczas świadczenia zdrowotne będzie zabezpieczał niepubliczny zakład opieki zdrowotnej pod nazwą Lubuski Szpital Specjalistyczny Pulmonologiczno-Kardiologiczny w Torzymiu Sp. z o.o.

Wyznaczony w § 1 pkt 2 przedmiotowego projektu uchwały termin otwarcia likwidacji Lubuskiego Szpitala Specjalistycznego Pulmonologiczno-Kardiologicznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Torzymiu jest zgodny z zapisem art. 43 ust. 1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, ponieważ nie jest krótszy niż 3 miesiące od daty przewidywanego podjęcia uchwały o likwidacji.

W związku z powyższym wydanie pozytywnej opinii w formie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję, proszę przewodniczących komisji o przedstawienie opinii komisji”.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej Andrzej Włodarczak – „Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Otwieram dyskusję. Proszę radny Tadeusz Gabryelczyk”.

Radny Tadeusz Gabryelczyk – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, otóż Pan Przewodniczący po raz drugi poświadcza nieprawdę. W opinii mamy, że 2 członków komisji było „za”, 2 „się wstrzymało”, to w jaki sposób komisja podjęła pozytywnie tę uchwałę. Dziwne zwyczaje panują w tej komisji. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Proszę o uściślenie, który przewodniczący”.

Radny Tadeusz Gabryelczyk – „Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, dotyczy to tej uchwały, którą procedujemy. Przy tej uchwale nikt inny się nie wypowiedział tylko Przewodniczący Włodarczak. Chciałbym poznać przyczyny jak doszło do zadłużenia tej placówki, szkoda, że nie ma przedstawicieli wnioskodawców. Co zrobiono w tym zakresie, to byłaby dla nas pouczające w kontekście zadłużenia szpitala we Wschowie. Mielibyśmy pogląd na tę sprawę”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję . Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego komisji. Jeszcze raz p. Gabryelczyk, proszę”.

Radny Tadeusz Gabryelczyk – „Rzeczywiście przepraszam p. Przewodniczącego Włodarczaka, bo przy wydaniu tej opinii 2 członków wstrzymało się od głosu, 2 było „za” więc opinia jest pozytywna”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Proszę radny Sławiński.”

Radny Waldemar Sławiński – „Szanowna Rado. Wydaje mi się, że nie mamy pełnej wiedzy na ten temat. Byłbym gotów poprzeć tą koncepcję Zarządu Województwa do realizacji, gdyby chodziło o szpital w Gorzowie, który jest zadłużony na 250.000.000 zł. i tam już gorzej być nie może. Tutaj Zarząd Województwa wybiera perełkę z niszy rynkowej, ta placówka jest po remoncie, zadłużenie nie jest wielkie więc nie wiem czemu to ma służyć, czy polityce? Nie możemy wykluczyć nieprawidłowych działań związanych z tym procesem. Nie widzę przesłanek aby ten szpital likwidować. Będę głosował przeciwko. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę jeszcze p. Naczelnik „

Naczelnik Wydziału Społecznego Alicja Gębska – „Właścicielem zakładu nadal będzie Zarząd Województwa i nic tutaj się nie zmienia. Nie będzie też problemu z dostępem do świadczeń dla mieszkańców naszego powiatu bo taki zakres usług posiadają szpitale w Nowej Soli, Zielonej Górze czy Żaganiu. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 14,

przeciw: 2,

wstrzymało się: 3.

Uchwała Nr XLII/227/2010 – załącznik nr 27

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 14 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Ad.5.25.powierzenia Miastu Zielona Góra prowadzenia zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej dotyczących działalności Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego. druk numer – 0520/01/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „O przedstawienie projektu uchwały proszę Zastępcę Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowej Soli Annę Stęcel-Dobrowolską”.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowej Soli Anna Stęcel-Dobrowolska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Na terenie Powiatu Nowosolskiego nie funkcjonuje ośrodek adopcyjno – opiekuńczy, a najbliższy położony ośrodek realizujący zadania wynikające z obowiązujących przepisów znajduje się w Zielonej Górze.

Mając na uwadze fakt, iż w Mieście Zielona Góra funkcjonuje Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy posiadający odpowiednio wykwalifikowaną kadrę oraz doświadczenie, zasadne jest, by zadania publiczne z zakresu pomocy społecznej zostały powierzone Miastu Zielona Góra i były realizowane przez w/w Ośrodek.

Zgodnie z ofertą przedstawioną przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zielonej Górze na 2010 rok, Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy będzie świadczył usługi w następującym zakresie:

- 1) szkolenie i kwalifikowanie kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej,

- 2) prowadzenie procedur przysposobienia dziecka przebywającego w zawodowej niespokrewnionej rodzinie zastępczej o charakterze pogotowia rodzinnego.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1592 z póź. zm.) powiat może powierzać w drodze porozumienia prowadzenie zadań publicznych jednostkom lokalnego samorządu terytorialnego, tj. gminom oraz innym powiatom. Do porozumień tych stosuje się odpowiednio przepisy art. 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym gmina może wykonywać zadania z zakresu właściwości powiatu na podstawie porozumień. Gmina otrzymuje środki finansowe w wysokości koniecznej do wykonania tych zadań, a szczegółowe zasady i terminy przekazywania środków finansowych określają zawarte porozumienia“.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Proszę komisje o przedstawienie opinii do projektu uchwały”.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, Andrzej Włodarczak – „Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały”.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Grzegorz Potęga – „Komisja budżetu pozytywnie zaopiniował projekt uchwały”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos, nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Uchwała Nr XLII/228/2010 – załącznik nr 28

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Ad. 5.26. trybu postępowania o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. druk numer – 0520/06/2010/R

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „O przedstawienie projektu uchwały proszę Naczelnika Wydziału Inwestycji i Funduszy Pomocowych Katarzynę Dzieńdziurę”.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Funduszy Pomocowych Katarzyna Dzieńdziura przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką

Na mocy art. 4 ust. 1 pkt. 7 ustawy o samorządzie powiatowym do zadań publicznych powiatu należy ochrona zabytków i opieka nad zabytkami. Uchwała określa zasady udzielania dotacji na pokrycie nakładów koniecznych na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Realizacja dotacji udzielonych w 2009 r. wykazała potrzebę doprecyzowania zapisów dotyczących w szczególności:

1. Nakładów koniecznych, które mogą zostać poniesione na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane zgodnie z art. 77 ustawy o ochronie zabytków.
2. Uszczegółowienia zapisów dotyczących udzielenia dotacji w tym w zakresie montażu finansowego z dotacjami pochodzącymi z innych źródeł.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Proszę komisje o przedstawienie opinii do projektu uchwały”.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Grzegorz Potęga – „Komisja budżetu pozytywnie zaopiniował projekt uchwały”.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu, Jarosław Suski – „Komisja edukacji pozytywnie opiniuje projekt uchwały”

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos. Proszę radny Waldemar Sławiński”.

Radny Waldemar Sławiński – „Mam pytanie. Z przyjemnością notowałem, że została uproszczona procedura, bo niestety w poprzednim roku budżetowym, beneficjenci nie potrafili skorzystać z tych środków. Czy Państwo przewidujecie daleko idącą pomoc w zakresie dostępności do tych środków?”

Radny Jerzy Patelka – „Szanowni Państwo, cieszę się, że doszło do zmian w tym dokumencie, który budził wiele moich obiekcji rok temu. Natomiast to co budziło moje największe obiekcje nie zostało zmienione. W tym dokumencie brakuje wag przyznawanych za poszczególne kryteria. On jest bardzo korupcyjogenny. Cieszę się, że w Zarządzie zasiadają świetlane osoby ale tak zawsze być nie musi. Mam pełne zaufanie do Zarządu. Prawo nie tworzy się pod poszczególne osoby tylko instytucje i w tym zakresie ta uchwała jest korupcyjogenna”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Proszę p. Starosta”.

Starosta Małgorzata Lachowicz – Murawska – „Szanowni Państwo, odnośnie dostępności warunków wciąż jest ten sam, taki jak obowiązuje w myśl ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami. Jedna sytuacja była taka, że zaproponowano dofinansowanie dla zabytku, który nie był wpisany do rejestru zabytków. Druga sytuacja była taka, że podmiot ubiegający się musi wnieść 50% wkładu własnego. Warunkiem niezbędnym jest wpis do rejestru zabytków. Bardzo trudno jest ustalić wagi ponieważ są to różnego typu prace i różnego typu obiekty zabytkowe. Myślę też że system kontroli jest bardzo czytelny. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 17,

przeciw: 1,

wstrzymało się: 1.

Uchwała Nr XLII/229/2010 – załącznik nr 29

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu 17 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Ad.6. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2009 rok.

Starosta Małgorzata Lachowicz - Murawska przedstawiła Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2009 rok. Sprawozdanie –załącznik nr 30

Dyskusja.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Otwieram dyskusję czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Proszę radny Kazimierz Ponikwia.”

Radny Kazimierz Ponikwia – „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Cieszę się, że komisja zajmuje się takimi sprawami, że nie ma innych spraw bezpieczeństwa szeroko pojętego. A to oznacza, że żyjemy w bardzo bezpiecznym Powiecie. To jest radosna wiadomość. Mam pytanie ile razy komisja spotkała się w ciągu tego roku? I drugie chodzi o uściślenie p. Komendant Powiatowy Policji Bogusława Bonter, czy Bonter –Mazek?”

Starosta Małgorzata Lachowicz – Murawska – „Szanowni Państwo, istotnie to nazwisko występuje w dwóch wersjach i to jest prywatna sprawa p. Komendant. Co do spotkań komisji, były 4 spotkania. W kwestii uzupełnienia sprawy bezpieczeństwa są również przedmiotem odpraw rocznych na Policji i Straży Pożarnej. Sprawy te są omawiane na kilku płaszczyznach”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę radny Tadeusz Gabryelczyk.”

Radny Tadeusz Gabryelczyk – „Na to pytanie które zadam, Pani Starosta nie musi odpowiadać bo ono ma ścisły związek z publikacją prasową. Czy na tym spotkaniu był Prezydent Nowej Soli.

Starosta Małgorzata Lachowicz – Murawska – „Szanowni Państwo, na odprawie rocznej oprócz służb policji, bierze udział prokurator, Prezydent Miasta Nowa Sól, Wiceprzewodniczący Rady Miasta, Przewodniczący Rady Powiatu oraz ja”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę radny Jerzy Patelka”.

Radny Jerzy Patelka – „Chciałbym zapytać czy było jakieś wspólne stanowisko w sprawie paraliżu jaki ogarnął Nową Sól, po opadach śniegu. Było to nagłaśniane przez media, że istnieje konflikt między służbami miejskimi, a służbami starostwa. Ja w związku z tym, że od szeregu lat jestem wciąż młodym ojcem poznaję ulice spacerując z wózkiem. I siłą rzeczy wczuwam się w pozycje matek, zwłaszcza tych, które samotnie wychowują dzieci. To co się odbywało na ulicach Nowej Soli wołało o pomstę do nieba. Zwłaszcza skrzyżowania. Było to przejście na jedną osobę, a nie na wózek. Uczulam na to służby Starostwa, że są osoby, które nie mogą się inaczej poruszać jak tylko z wózkiem. Również stan chodników był okropny, zwłaszcza tam gdzie nie należą one do żadnych kamienic. To jest taka rzecz, która przybiera znamiona klęski żywiołowej. Czy komisja wypracowała, czy Starostwo wypracowało stanowisko aby w przyszłym roku to się nie odbywało tak jak w tym”?

Starosta Małgorzata Lachowicz – Murawska – „Szanowni Państwo, być może w przyszłym roku, zima nie będzie taka sroga i śnieżna. Zgodnie z procedurami, przepisami drogom się nadaje kategorie, również przypisuje się różne etapy i czas przystąpienia do odśnieżania po ustaniu opadów. Nie można tego robić podczas opadów. Pierwszeństwo do odśnieżania mają drogi z najwyższą kategorią odśnieżania. Kontaktowaliśmy się w tej sprawie z Urzędem miejskim. W dniu 11 stycznia br. odbyło się takie spotkanie służb miejskich i powiatowych, wykonawców zimowego utrzymania dróg. Była taka koncepcja kłęski żywiołowej, natychmiastowego odśnieżania. Zgodziliśmy się na wywożenie śniegu ale jest to dodatkowa usługa. Śnieg był zanieczyszczony solą, piaskiem więc nie może być składowany w każdym miejscu. Koszt takiego wywozu ze strony Powiatu przekroczył już 100.000 zł. Jeśli chodzi o chodniki. Obowiązek utrzymania chodników jest po stronie właściciela i zarządcy. Na zimowe utrzymanie dróg są przeprowadzone przetargi, są ważne, są ustaleni wykonawcy. Powiat odpowiada za swoje drogi, a gmina za swoje. Ustaliliśmy, że jeżeli będzie jechał pług to odśnieży bez względu czyje to skrzyżowanie jest. Kolejny problem, to było miejsce gromadzenia śniegu przed wywózką. Na pewno jest to niedogodność dla pieszych, naprawdę staraliśmy się to uwzględnić, nie jest to do końca możliwe, są to olbrzymie koszty. Sytuacja ta nie była przedmiotem obrad Komisji Bezpieczeństwa dlatego ponieważ komisja nie dysponuje własnym budżetem, a decyzje trzeba było podejmować szybko”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę radny Waldemar Sławiński”.

Radny Waldemar Sławiński – „Pani Starosto wspomniała Pani, iż na odprawie był prokurator. Mam pytanie w związku z likwidacją sądów grodzkich, czy prokurator mówił jak to skomplikuje, chodzi mi o czas od wykrycia przestępstwa, do prawomocnego skazania. Sądy Grodzkie były dobrą instytucją w zakresie przyspieszenia skazania pospolitych przestępstw. Czy ma pani taką wiedzę, jeżeli nie, to ewentualnie na jednej z kolejnych sesji”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę p. Starosta”.

Starosta Małgorzata Lachowicz – Murawska – „Szanowni Państwo, to była odprawa roczna Policji i prokurator nie odnosił się do kwestii sądów grodzkich. Gdybyście Państwo chcieli to możemy p. Prokurator zaprosić na sesję’ Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę radny Tadeusz Gabryelczyk”.

Radny Tadeusz Gabryelczyk – „Szanowni Państwo, informacja która pojawiła się w prasie, jest niepokojąca a mówi o tym, że Policja oczekuje kolejnych środków na budowę swojej strażnicy. Te które wstępnie były zadeklarowane na dokumentację są już za małe. Chciałbym zapytać o jakie środki to chodzi. Jeśli chodzi o Policję to nie mamy nic do gadania. Tylko Starosta pierwszej kadencji miał wpływ na obsadę Komendanta, a później już tylko opiniuje, a z każdą opinią można się zgodzić lub nie. Ja nie zgadzałem się na odwołanie jednego z dobrych Komendantów ale i tak go odwołano. Więc pytam się o jakie środki tu chodzi?”

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Proszę p. Starosta”.

Starosta Małgorzata Lachowicz – Murawska – „Szanowni Państwo. Istotnie te środki, które solidarnie samorządy przekazały na dofinansowanie dokumentacji zostały spożytkowane. W tej chwili czekamy na zapadnięcie decyzji o budowie tej siedziby. Nasza komenda nie znalazła się w planie modernizacji policji. Ta decyzja ma zapaść w każdej

chwili. Sposób finansowania jest ściśle wskazany z budżetu Państwa. Wciąż czekamy. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy do Sprawozdania mają Państwo jeszcze jakieś zapytania. Nie widzę. Dziękuję p. Staroście za złożenie sprawozdania. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad a ja na chwilę oddaję prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady”.

Ad.7. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami Rady Powiatu Nowosolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Gąsior – „Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Proszę radny Waldemar Sławiński.”

Radny Waldemar Sławiński – „Szanowny Zarządzie, w sprawozdaniu w punkcie rzymskim piątym „Zarząd negatywnie rozpatrzył wniosek o udzielenie bonifikaty lub zwolnienia z opłaty za zajęcie pasa drogowego”. Mam pytanie czy to był precedens czy taki jest standard i ewentualnie kogo to dotyczy i na jaką kwotę? Jeśli chodzi o kontrakty szpitala nowosolskiego podpisane ostatecznie z Lubuskim Oddziałem NFZ na jaka kwotę i na ile miesięcy zabezpieczają one potrzeby naszych mieszkańców. Dziękuję”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Gąsior – „Proszę Pani Starosta”.

Starosta Małgorzata Lachowicz – Murawska – „Szanowni Państwo, Nie mam przed sobą pisma dotyczącego kontraktów ale w zasadzie jest to 100% tego, co było w ubiegłym roku. Jest to w tej chwili doprecyzowywane. Jeśli p. radny będzie potrzebował to dam taką kartę dotyczącą szczegółowych kontraktów. Jeśli chodzi o negatywne rozpatrzenie wniosku o zwolnienie z opłat za zajęcie pasa drogowego. Zgodnie z przepisami nie można udzielić bonifikaty, opłaty pasa drogowego dotyczy to punktu gastronomicznego, to jest jednostkowa sytuacja”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy do Sprawozdania mają Państwo jeszcze jakieś zapytania. Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad”.

Ad.7 Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radny Zygmunt Muszyński złożył interpelację na piśmie – załącznik nr 31

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Proszę radny Waldemar Sławiński”.

Radny Waldemar Sławiński – „Niedawno dowiedziałem się, że Wojewoda Lubuski zwrócił do budżetu kwotę 30.000.000 zł., które miały być przeznaczone na meliorację w Województwie Lubuskim, a jednym z powodów było brak zainteresowania beneficjentów. W związku z tym chciałbym się dowiedzieć czy Wydziały Starostwa a może także jednostki organizacyjne Powiatu, które mogą starać się o takie środki, mają przygotowane programy, aby w momencie pojawienia się pieniędzy mogły je otrzymać”.

Radny Kazimierz Ponikwia – „W Kożuchowie na skrzyżowaniu ul. Garbarskiej i Towarowej były prowadzone roboty drogowe. Jest tam duże obniżenie. Proszę aby PZD

zainterweniował. I drugie, zwracam się w imieniu sołtysa wsi Drwalewice, który w dniu 28.10. 2009 r. zwracał się z pismem i nie otrzymał odpowiedzi. Proszę o jej udzielenie”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad”.

Ad.9. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „O zabranie głosu proszę radnego wojewódzkiego Roberta Palucha”.

Radny Województwa Lubuskiego Robert Paluch – „W tej chwili budżet województwa na 2010 rok jest zadłużony na poziomie 55% w mojej ocenie jest to 59%. W sytuacji kiedy zlikwidujemy szpital w Torzymiu, to będzie to zadłużenie jak już mówiłem na poziomie 59%, jest to o tyle niebezpieczne wtedy kiedy była podejmowana uchwała intencyjna w tej sprawie przybiecano nam wtedy, że jeśli zrobimy ten krok to będziemy mieli zapewnienia z ministerstwa Zdrowia że do budżetu województwa wpłyną dodatkowe środki. Póki co tej kwoty nie ma. Pani Starosto druga sprawa. Realizacja inwestycji przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Co roku sejmik przyjmuje coroczną informację do zamierzeń Zarządu Dróg Wojewódzkich i od kilku lat w tej informacji pojawiały się 2 duże inwestycje na terenie powiatu nowosolskiego. jest to obwodnica Nowej Soli, która systematycznie przeciąga się. Nie mniej jednak finansowanie tej inwestycji mamy jakby zagwarantowane z Lubuskiego regionalnego Programu Operacyjnego i z pieniędzy własnych Dróg Wojewódzkich i tu niebezpieczeństwa nie ma. Ale druga ważna inwestycja to obwodnica Kozuchowa, która w pierwotnej wersji miała kosztować 25.000.000 zł. później koszty wzrosły, ale ta inwestycja była priorytetem dla Zarządu Województwa. I co się okazuje, na ostatnim sejmiku okazało się , że inwestycje, które nie były traktowane priorytetowo stają się takimi inwestycjami. A inwestycja dotycząca obwodnicy Kozuchowa spada na listę rezerwową. Jako radny zgłosiłem wniosek i pozytywnie zaopiniowaliśmy aby ta inwestycja wróciła do priorytetu i jej finansowanie również. Na sejmiku zostało to przedstawione ale czy Marszałek zareaguje w sposób dla nas korzystny to nie wiem. Zwracam się więc do Pani Starosty aby zrobić wszystko aby ta obwodnica Kozuchowa powstała. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Proszę radny Sławiński”.

Radny Waldemar Sławiński – „Wróć do swojej wypowiedzi przy uchwalaniu pracy Komisji Rewizyjnej. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie powiedział nic innego niż to co powiedziałem ja, że Komisja Rewizyjna bardzo ambitnie pracowała w pierwszym i być może drugim roku wprawdzie sprawdzając pracę poprzedniego Zarządu. Nie chciałbym aby to był standard. Bardzo cenię sobie w współpracę z Państwem ale tylko w zakresie werbalnym. Jestem członkiem komisji budżetu, która moim zdaniem bardzo dobrze pracuje. Wiem, że Państwo czynicie wielowarstwowe starania o pozyskanie środków. Chodzi o to aby uruchomić procedury, które są przewidziane ustawowo. Jeśli chodzi o tak zwane zawiadomienia do Prokuratury, one nie są jakąś fobią. One wynikają po prostu z prawa. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos”?

Radny Waldemar Sławiński – „Otrzymałem odpowiedź na interpelację i jestem pozytywnie

zaskoczony, iż inspektorzy nadzoru przy budowie ul. Przyszłości wzięli relatywnie małe pieniądze. Kosztorys powykonawczy wyniósł mniejsze pieniądze niż przedstawił najkorzystniejszy oferent. O kwestie interesujące mnie dopytam się. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę, przechodzimy zatem do ostatniego punktu w porządku obrad”.

Ad.10. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Ziarek – „Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XLII sesję Rady Powiatu Nowosolskiego”.

Prot. I. Flasińska

Przewodniczący Rady Powiatu
(-) Andrzej Ziarek