

BR.0002.66.2023

Nowa Sól, dnia 09 października 2023 r.

**Protokół nr 66/2023
z LXVI sesji VI kadencji Rady Powiatu Nowosolskiego
z dnia 09 października 2023 roku**

LXVI sesja Rady Powiatu Nowosolskiego została zwołana przez Przewodniczącego Rady Pana Andrzeja Ziarka na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.) */wniosek zarządu o zwołanie sesji załącznik nr 1/*.

- *Zawiadomienie załącznik nr 1a niniejszego protokołu.*
W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście zgodnie z listami obecności.
- *Lista obecności – załącznik nr 2 i 3 niniejszego protokołu.*

O godz. 18:32 Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek otworzył sesję i na podstawie list obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przywitał Starostę, Wicestarostę, Członków Zarządu oraz Skarbnika, a także przybyłych gości.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek zapytał czy są wnioski do zaproponowanego porządku obrad, podkreślając, że będą mogły one zostać wprowadzone za zgodą wnioskodawcy.

Porządek obrad:

1. Otwarcie LXVI sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na rok 2023.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany WPF Powiatu Nowosolskiego na lata 2023 – 2035.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3.

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski zreferował projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na rok 2023 wraz z uzasadnieniem */załącznik nr 4/*.

Dyskusja

Pan Przemysław Ficner zapytał dlaczego tak diametralnie zmieniła się polityka finansowa, dwa tygodnie wcześniej zmniejszenie deficytu było niezbędne, a dzisiaj deficyt jest

jeszcze większy, co jest powodem takich zmian. Kolejno zapytał czy środki finansowe przeznaczone na nagrody z okazji 250 rocznicy powołania Komisji Edukacji Narodowej fizycznie wpłynęły na konto powiatu oraz gdzie zostały ujęte w omawianym projekcie uchwały (red. Skarbnik Powiatu potwierdził otrzymanie środków). Na zakończenie zapytał czy środki w kwocie 55 800 zł dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Nowej Soli, które były uwzględnione we wcześniej przedstawionym projekcie uchwały, zostały również uwzględnione w tej, ponieważ w uzasadnieniu ich Skarbnik nie wymienił oraz dlaczego w omawianym projekcie taka duża kwota dedykowana jest szkołom.

Pani Sylwia Wojtasik zapytała z czego wynika wzrost środków przeznaczonych na pokrycie odsetek od zobowiązań kredytowych oraz dlaczego nie wprowadzono dochodów z tytułu nagród z okazji rocznicy powołania Komisji Edukacji Narodowej w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Nowej Soli.

Pan Andrzej Ziarek zwrócił się z pytaniem do Starosty dlaczego nie zgodziła się na spotkanie z Przewodniczącymi Klubów Radnych w celu omówienia zmian w uchwale budżetowej argumentując, że odpowie na pytania podczas wspólnego posiedzenia komisji, a następnie Zarząd złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Kolejno zapytał Skarbnika czy kwoty przyznawane szkołom w tym projekcie uchwały zabezpieczają ich potrzeby do końca roku kalendarzowego, a także czy kwota subwencji oświatowej na ten rok już wpłynęła cała, czy jeszcze w listopadzie i w grudniu będą wpływały środki.

Pan Emil Chwiałkowski wyjaśnił, że we wcześniejszej uchwale plan był przygotowany na miesiące październik i listopad natomiast w tym projekcie mamy plan od października do końca roku. Kolejno poinformował, że pieniądze w kwocie 428 012, 10 zł na nagrody, z okazji rocznicy powstania Komisji Edukacji Narodowej wpłynęły ale przygotowując tą uchwałę nie było jeszcze informacji jaka to będzie dokładnie kwota. Dlatego na kolejnej sesji te środki zostaną wprowadzone. Natomiast szkoły uwzględniły w planach te nagrody zgłaszając zmiany do budżetu które, są teraz wprowadzane. W momencie kiedy poprzednia uchwała została odrzucona następnego dnia jednostki zostały poproszone żeby zrobiły przegląd własnego planu i zaplanowały takie zmiany w budżetach żeby wszelkie zobowiązania zostały pokryte z planu który, będą posiadać. Środki dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego zostały wprowadzone przez Zarząd. Jeżeli chodzi o odsetki to konstruując budżet na 2023 rok przyjęto założenie że, stopy procentowe będą obniżane szybciej, a nie zostały w takim terminie, który pozwoliłyby na obniżenie kosztów odsetkowych zobowiązań, między innymi obligacje są oprocentowane na WIBOR sześciomiesięcznym, więc te zmiany obniżki stóp procentowych, które nastąpiły dwukrotnie zauważymy dopiero w przyszłym roku. W temacie subwencji oświatowej jest ona wypłacana w 1/12 każdego miesiąca, więc będą jeszcze środki w październiku i w listopadzie, a kwota z grudnia przechodzi na styczeń kolejnego roku. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna zabezpieczyła środki na nagrody we własnym budżecie.

Pan Przemysław Ficner ponownie poprosił o wyjaśnienie kwestii środków finansowych przeznaczonych na nagrody z okazji rocznicy powstania KEN, a także zwiększenia środków na szkoły do prawie czterech milionów złotych oraz ogólnej zmiany polityki finansowej powiatu.

Skarbnik ponownie wyjaśnił, że poprzednia propozycja uchwały zawierała zmiany w budżetach szkół przeliczone do października, a w aktualnie omawianym projekcie zostało to uzupełnione o dwa ostatnie miesiące roku. Kolejno wyjaśnił, że środki na przedmiotowe nagrody wpłynęły do powiatu już po przygotowaniu tego projektu uchwały, dlatego zostaną

wprowadzone do budżetu w kolejnej uchwale na następnej sesji i będą one mogły na przykład zmniejszyć deficyt. Środki na nagrody zostały zabezpieczone w budżecie.

Pan Przemysław Ficner po raz trzeci zapytał czy otrzymane środki na nagrody będzie można wprowadzić do budżetu np. na zmniejszenie deficytu ponieważ z wiedzy radnego są to środki z dedykowanym przeznaczeniem tylko i wyłącznie na nagrody. Następnie odczytał treść odpowiedzi otrzymanej od Skarbnika dot. wyjaśnień w sprawie kalkulacji płac i realnych skutków podwyżek oraz zaakcentował, że odpowiedź nie zawiera wszystkich informacji o jakie się zwrócił.

Radny Pan Krzysztof Galerczyk odnosząc się do trwającej inwestycji na ulicy Ogrodowej w Bytomiu Odrzańskim zapytał czy powiat udzieli gminie wsparcia finansowego.

Pan Andrzej Ziarek zapytał, czy w związku z zabezpieczeniem w tej uchwale środków do końca roku dla szkół, każde kolejne, wpływające do budżetu powiatu środki będą do dyspozycji i decyzji Zarządu. Wspomniał również, że poprzednia uchwała nie została podjęta dlatego, że otrzymana subwencja rozwojowa zmniejszyła deficyt, a radni chcieli aby te środki zostały przeznaczone na podwyżki wynagrodzeń. Na zakończenie zapytał czy Zarząd wyraża wolę aby wszystkie środki, które wpłyną do budżetu powiatu do końca roku zostały przekazane na podwyżki dla pracowników.

Pani Iwona Brzozowska odniosła się do pytania dotyczącego inwestycji w Bytomiu Odrzańskim i wyjaśniła, że na podstawie kwalifikowalności wydatków Urząd Wojewódzki zmniejszył dofinansowanie na tą inwestycję, natomiast powiat z gminą wiąże porozumienie, które precyzyjnie określa, że cały wkład własny do tego zadania zapewnia gmina. Na ostatniej sesji w Bytomiu Odrzańskim radni podjęli uchwałę zwiększającą wkład własny tego zadania.

Wicestarosta Pan Waldemar Wrześniak odnosząc się do wysokości wynagrodzeń pracowników jednostek powiatu, przytoczył poziom wynagrodzeń w Powiatowym Urzędzie Pracy według danych przekazanych przez dyrektora, wskazując że ich wysokość nie jest zadowalająca ale nie jest to poziom najniższej krajowej. Zaakcentował również pracę Zarządu nad regulacją wynagrodzeń z uwzględnieniem jej skutków finansowych w kolejnych latach.

Pani Sylwia Wojtasik zwróciła się z pytaniem czy w związku z tym, że w omawianym projekcie uchwały nie ma wprowadzonych do budżetu środków przekazanych na nagrody z okazji rocznicy powstania KEN, będą one musiały zostać zwrócone. Ponadto poprosiła o dodatkowe wyjaśnienia w sprawie odsetek od zobowiązań.

Pan Andrzej Ziarek uzupełniając pytanie przedmówcy zapytał czy podejmując tą uchwałę środki które miały być przeznaczone na nagrody zostaną do dyspozycji zarządu i nie będzie potrzeby ich zwracania oraz czy wszystkie inne środki które wpłyną ostaną do dyspozycji zarządu ponieważ tą uchwałą jakby zaspakajane są wszystkie inne potrzeby.

Pani Agnieszka Sobieniak Naczelnik Wydziału Finansów i Budżetu wyjaśniła, że mówimy o dwóch różnych projektach uchwał, pierwsza w której było zaproponowane częściowe obniżenie deficytu oraz aktualnie omawiana w której zabezpieczamy środki dla szkół w tym na nagrody. Środki przez ministerstwo zostały określone jako uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, czyli jako uzupełnienie dochodów powiatu i zostanie to uwzględnione w kolejnym projekcie uchwały jak wprowadzenie kwoty po stronie dochodu. Natomiast subwencja oświatowa jest przekazywana regularnie co miesiąc jako jedna dwunasta środków ale należy zwrócić uwagę, że w uchwale budżetowej powiat jeszcze nie dołożył środków na zadania oświatowe, a subwencja nie jest pokryciem wszystkich wydatków, więc nie można uznać, że dzisiaj przekazywane środki zakończą temat na ten rok. Natomiast w temacie odsetek należy pamiętać, że nie jest to kredyt, powiat płaci duże

zobowiązania z tytułu wykupu obligacji, a one są po prostu wcześniej już naliczane i jest to stała kwota, która nie zostanie teraz przeliczona. Harmonogram zawierający wysokość kwot do zapłacenia, w temacie obligacji wpływa z wyprzedzeniem dlatego trudno przewidzieć przy konstruowaniu budżetu np. duży wzrost odsetek.

Starosta odpowiadając na pytanie dotyczące spotkania z przewodniczącymi klubów w sprawie projektu uchwały sprawie zmiany uchwały budżetowej, wyjaśniła, że wniosek o spotkanie wpłynął w momencie kiedy Zarząd złożył już Radzie projekt uchwały oraz w ocenie Zarządu to komisje, które są powołane m.in. do opiniowania uchwał są odpowiednim miejscem do rozmowy, nawet wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej nie uniemożliwiał zwołania komisji.

Pan Andrzej Ziarek ad vocem ocenił wypowiedź przedmówcy jako przerzucenie odpowiedzialności, ponieważ najpierw wskazuje się na brak pracy radnych, a kiedy radni proszą o spotkanie Starostę to odpowiedź brzmi, że rozmowa odbędzie się na komisjach.

Pan Przemysław Ficner na kanwie rozmowy o spotkaniu z radnymi zwrócił się do Starosty aby nie wnioskowała o sesję nadzwyczajną z jednym punktem porządku obrad, wtedy Rada będzie mogła wrócić do dawnego trybu pracy zarówno podczas sesji jak i komisji. Kolejno podziękował Pani Agnieszce Sobieniak za wyjaśnienia wątpliwości radnych oraz po raz kolejny zapytał czy środki na nagrody oraz wpływająca część subwencji oświatowej, będą mogły być wydatkowane na inne cele bez konieczności późniejszego ich zwracania. Na zakończenie poprosił aby w spotkaniach Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy dotyczących finansów uczestniczyła również Naczelnik Wydziału Finansów i Budżetu.

Pani Sylwia Wojtasik zapytała, czy mimo tego że, art. 10 ustawy z dnia 07 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023 oraz niektórych innych ustaw, daje kompetencje Zarządowi, to Rada będzie mogła podjąć decyzję o zakwalifikowaniu środków na nagrody.

Pani Iwona Brzozowska poinformowała, że nie może w tej chwili udzielić odpowiedzi, ponieważ nie wie jaka będzie decyzja Zarządu.

Pan Andrzej Ziarek zaakcentował, że pytanie jest jasne i dotyczy wszystkich wolnych środków, które do końca roku wpłyną do budżetu, czy będą one wyłącznie do dyspozycji Zarządu, który będzie decydował o ich przeznaczeniu, czy zostaną one uwzględnione w projekcie uchwały Rady i Rada będzie miała wpływ na ich wydatkowanie.

Pani Iwona Brzozowska poinformowała, że precyzyjnej odpowiedzi udzieli Skarbnik lub Naczelnik Wydziału Finansów i Budżetu oraz przypomniała, że w zakresie dysponowania budżetem przepisy prawa regulują kompetencje Zarządu i Rady i z pewnością do końca roku zajdzie potrzeba wprowadzenia takich zmian, które pozostają w wyłącznej kompetencji Rady. Ponadto zwróciła się z prośbą o formułowanie precyzyjnych wypowiedzi, które nie pozostawiają żadnych wątpliwości i nie wprowadzają w błąd słuchaczy.

Przewodniczący Rady Powiatu ponownie zapytał czy wolne środki, które wpłyną do budżetu będą wyłącznie do dyspozycji Zarządu, czy Rada będzie miała wpływ na ich przeznaczenie.

Pani Agnieszka Sobieniak wyjaśniła, że subwencja w wysokości jaka była oszacowana przy tworzeniu budżetu na rok 2023 jest niewystarczająca i co miesiąc do tej subwencji powiat dokłada, aktualnie sytuacja jest taka, że nawet jak subwencja wpływa to plany finansowe się nie zamkną dlatego zmienia się plany finansowe żeby móc uruchomić te środki.

Pan Andrzej Ziarek zaakcentował, że radni mają świadomość, że zarówno powiat jaki i pozostałe samorzady dokładają do subwencji oświatowej, natomiast pytanie dotyczyło wolnych środków.

Pani Agnieszka Sobieniak uzupełniła odpowiedź informując, że wolne środki zostaną wykazane w sprawozdaniu i w przyszłym roku będzie wiadomo ile ich jest faktycznie, ponieważ wtedy dopiero wykazuje się realne dochody i wydatki, a to na co będą przeznaczone to decyzja na przyszły rok.

Pan Przemysław Ficner po raz kolejny zapytał, czy subwencja oświatowa, którą otrzymuje powiat w transzach 1/12 może być przeznaczona na inne wydatki niż oświata oraz nawiązał to rezerwy oświatowej w uchwale budżetowej, na wysokość której zwrócił uwagę podczas uchwalania budżetu, ponieważ była ona zdecydowanie niższa w latach ubiegłych.

Pan Emil Chwiałkowski wyjaśnił, że ta część subwencji jest już uwzględniona w planach i zostanie wydana zgodnie z planem.

Pan Andrzej Ziarek zapytał czy zgodnie z zapisami tego projektu uchwały jedyną jednostką, która nie otrzyma nagród jest Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna.

Skarbnik odpowiedział, że poradnia wypłaci nagrody pracownikom z środków, które mają zabezpieczone w budżecie.

Pan Andrzej Ziarek wyraził wątpliwości co do zaplanowanych wydatków przez placówki oświatowe w ostatnim kwartale tego roku w porównaniu z wysokością środków z minionych miesięcy oraz wskazał na wagę dyskusji m.in. w kontekście potrzeb zgłoszonych przez szpital. Na zakończenie zapytał, czy Zarząd bierze pod uwagę udzielenie wsparcia finansowego szpitalowi z wolnych środków, które być może będą w budżecie do końca roku.

Wicestarosta Pan Waldemar Wrześniak odpowiedział, że Zarząd musi przeanalizować wszystkie potrzeby i wydatki w tym również inwestycji na które powiat otrzymał dofinansowania aby można było rzeczowo odpowiedzieć na pytania o wsparcie szpitala.

Pan Andrzej Ziarek poinformował, że radni otrzymają przedmiotowe pismo dyrekcji szpitala, do wiadomości, za pośrednictwem Biura Rady Powiatu, zaakcentował również wagę, kondycję finansową i potrzeby szpitala.

Pani Sylwia Wojtasik zadała pytanie o środki na nagrody w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, czy byłyby zabezpieczone tylko wtedy gdyby wpłynął wniosek o zmianę w planie jednostki.

Skarbnik poinformował, że poradnia nie zgłosiła zapotrzebowania na dodatkowe środki, ponieważ mają środki zabezpieczone w planie.

Pan Przemysław Ficner podsumowując dyskusję zaakcentował, że podział i kwalifikacja środków w omawianym projekcie uchwały prawdopodobnie będzie dawała Zarządowi pełną decyzyjność w sposobie wydatkowania środków, które wpłyną do budżetu w najbliższym czasie. Na zakończenie zawniósł o ogłoszenie przerwy.

⇒ *O godzinie 19:50 przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.*

⇒ *O godzinie 20:03 Przewodniczący wznowił obrady.*

W związku ze zgłoszeniem chęci wypowiedzi przez Pana Jakuba Mazurkiewicza jednego z przedstawicieli pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli, Przewodniczący zwrócił się do rady o wyrażenie zgody, wobec braku głosów sprzeciwu udzielił głosu.

Pan Jakub Mazurkiewicz: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Ja chciałbym się odnieść do słów Pana Wicestarosty. Panie Wicestarosto jeżeli przedstawia Pan wynagrodzenia pracowników Powiatowego Urzędu Pracy, będę tutaj mówił w imieniu swoich kolegów i koleżanek, bardzo prosiłbym żeby przyszłościowo doprecyzować co wchodzi w skład tego wynagrodzenia, jeżeli podaje Pan że, będziemy zarabiać po 5000 zł to proszę podać ile wynosi nasza podstawa, ile wynosi wysługa lat w tym i dodatki, które otrzymujemy, które z tego co posiadam wiedzę jako pracownik nie są finansowane przez Zarząd Powiatu tylko pochodzą z Funduszu Pracy. Bardzo dziękuję. A i nie zawsze te dodatki, przepraszam, pracownikom przysługują, chciałbym żeby radni też wiedzieli, bo jeśli zdarzy się że, któryś z nas, czy któraś z moich koleżanek zachoruje te dodatki są niestety no, nie należą się po prostu. Także bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu”.

Pan Przemysław Ficner podkreślił, że środki zawarte w omawianej uchwale zabezpieczają funkcjonowanie szkół, więc Rada raczej powinna ją podjąć, natomiast z dyskusji wynika, że środki w kwocie 428 000 zł, które wpłynęły na nagrody, pozostaną do dyspozycji Zarządu bądź Rady, jeżeli pojawi się taki projekt uchwały na sesji ale prawdopodobnie będzie to decyzja Zarządu. Na zakończenie zaakcentował, że Zarząd może te środki przeznaczyć na podwyżki wynagrodzeń.

Pani Zenobia Kubicka zwróciła się z prośbą aby znalazły się środki na podwyżki dla pracowników jednostek powiatowych oraz aby w protokole z sesji zostało odnotowane, że radni proszą aby kwota 428 000 zł została przeznaczona właśnie na podwyżki.

Pan Andrzej Staroszczyk ad vocem zgłosił prośbę o remonty dróg powiatowych w Słocinie i Broniszowie zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców.

Przewodniczący podsumowując oraz w odniesieniu do wniosku radnej Kubickiej zwrócił się do Zarządu aby wszystkie wpływające wolnej środki przeznaczać na podwyżki wynagrodzeń oraz na uwzględnienie potrzeb szpitala. Kolejno zamknął dyskusję.

Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad podjęciem uchwały w Systemie Rada, radni którzy nie mogli zagłosować w systemie zgłaszali głosy do protokołu, w związku z niezgodnością liczby głosów Przewodniczący ogłosił reasumpcję głosowania.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie imienne nad podjęciem uchwały.

Głosowanie:

- „za” – 20,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymuję się” – 1.

Głosowało 21 radnych. Rada podjęła uchwałę. Imienny wykaz głosowania – *załącznik nr 4a*.

- ✓ Uchwała nr LXVI/393/2023 (9-R) – *załącznik nr 4b*.

Ad 4.

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany WPF Powiatu Nowosolskiego na lata 2023 – 2035 wraz z uzasadnieniem */załącznik nr 5/*.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie imienne nad podjęciem uchwały.

Głosowanie:

- „za” – 19,

- „przeciw” – 0,
- „wstrzymuję się” – 2.

Głosowało 21 radnych. Rada podjęła uchwałę. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 5a.

- ✓ Uchwała nr LXVI/394/2023 – załącznik nr 5b.

Przewodniczący odpowiadając na pytanie poinformował, że wpłynął wniosek o sesję nadzwyczajną, która prawdopodobnie odbędzie się 16 października 2023 r. o godzinie 16:00, natomiast sesja w trybie tzw. zwyczajnym w ostatni piątek miesiąca.

Starosta wyjaśniła, dlaczego Zarząd składa wniosek o sesję nadzwyczajną, ponieważ w Jej ocenie radni bez uzasadnienia wycofują wybór członka Zarządu z porządku obrad każdej innej sesji.

Ad 5.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 20:20 Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek zamknął LXVI sesję Rady Powiatu Nowosolskiego.

Nagranie przebiegu obrad CD zał. nr 6.
protokół przygotowała Patrycja Jastrzębska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Andrzej Ziarek