

**Protokół nr 65/2023
z LXV sesji VI kadencji Rady Powiatu Nowosolskiego
z dnia 09 października 2023 roku**

LXV sesja Rady Powiatu Nowosolskiego została zwołana przez Przewodniczącego Rady Pana Andrzeja Ziarka na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.) /wniosek radnych o zwołanie sesji załącznik nr 1/.

- *Zawiadomienie załącznik nr 1a niniejszego protokołu.*
W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście zgodnie z listami obecności.
- *Lista obecności – załącznik nr 2 i 3 niniejszego protokołu.*

O godz. 16:45 Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek otworzył sesję i na podstawie list obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przywitał Starostę, Wicestarostę, Członków Zarządu, Skarbnika oraz przybyłych gości.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek odczytał zaproponowany przez wnioskodawców porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie LXV sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Domu Pomocy Społecznej w Koźuchowie.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na rok 2023
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2023 – 2035.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zapytał czy są wnioski do zaproponowanego porządku obrad, informując, że mogą one zostać wprowadzone tylko za zgodą wnioskodawcy.

Pani Iwona Brzozowska jako Przewodnicząca Zarządu oświadczyła, że Zarząd nie złożył żadnych projektów uchwał, które pozostają w jego wyłącznej kompetencji na aktualnie trwającą sesję. Zaproponowała wycofanie z porządku obrad projektów uchwał tzw. finansowych, ponieważ podjęcie ich niesie za sobą duże ryzyko zakwestionowania ich zgodności z prawem przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz procedowania ich na kolejnej sesji zwołanej przez Przewodniczącego na wniosek Zarządu.

Radny Pan Przemysław Ficner przedstawił motywy grupy radnych wnioskujących o zwołanie sesji w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, wskazując na brak uwzględnienia projektów uchwał finansowych we wniosku Zarządu mimo konieczności niezwłocznego ich podjęcia. Jednocześnie poinformował, że wnioskodawcy przychylają się do wniosku Starosty o wycofanie tych projektów uchwał z porządku obrad i procedowanie na kolejnej sesji następującej zaraz po zakończeniu obecnie trwającej. Kolejno złożył wniosek o odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Jarosława Intka oraz powołanie nowego Przewodniczącego, a także powołanie do składu komisji dwóch kolejnych radnych, do wniosku załączone zostały projekty uchwał /załącznik nr 4/.

Przewodniczący Pan Andrzej Ziarek podsumował, i tak złożono wnioski tj. Starosty o wycofanie z porządku uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej oraz uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, na które wnioskodawcy wrazili zgodę, a także wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad uchwał dotyczących przewodnictwa i składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Pan Jarosław Suski złożył wniosek o dziesięć minut przerwy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego o ogłoszenie przerwy.

Głosowanie:

- „za” – 9
- „przeciw” – 11
- „wstrzymuję się” – 1.

Rada Powiatu nie uwzględniła wniosku o przerwę.

Pan Jarosław Suski ocenił wynik głosowania oraz zaakcentował, że ogłoszenie przerwy z powodu złożonych wniosków do porządku obrad wydaje się oczywiste.

Kolejno Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski.

1. Głosowanie za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2023 rok:

- „za” – 17,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymuję się” – 0.

Rada Powiatu wycofała punkt z porządku obrad.

2. Głosowanie za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2023 – 2035:

- „za” – 17,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymuję się” – 0.

Rada Powiatu wycofała punkt z porządku obrad.

3. Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

- „za” – 11,
- „przeciw” – 8,
- „wstrzymuję się” – 1.

Rada Powiatu wprowadziła punkt do porządku obrad.

4. Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

- „za” – 12,
- „przeciw” – 4,
- „wstrzymuję się” – 2.

Rada Powiatu wprowadziła punkt do porządku obrad.

5. Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania do składu Komisji Rewizyjnej:

- „za” – 12,
- „przeciw” – 3,
- „wstrzymuję się” – 0.

Rada Powiatu wprowadziła punkt do porządku obrad.

6. Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania do składu Komisji Rewizyjnej:

- „za” – 12,
- „przeciw” – 3,
- „wstrzymuję się” – 0.

Rada Powiatu wprowadziła punkt do porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad po wprowadzonych zmianach,

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie LXV sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Domu Pomocy Społecznej w Kożuchowie.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania do składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania do składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
8. Zamknięcie posiedzenia.

a następnie przystąpił do przeprowadzenia głosowania zatwierdzającego porządek obrad:

Głosowanie:

- „za” – 11,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymuję się” – 3.

Głosowało 14 radnych. Rada zatwierdziła porządek obrad.

Ad 3.

Pani Jolanta Szatkowska Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Kożuchowie przedstawiła informację o funkcjonowaniu Domu Pomocy Społecznej w 2022 roku /załącznik nr 5/.

Dyskusja

Radny Pan Mariusz Stokłosa zapytał czy konflikt, który był przedmiotem pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jakiś czas temu, został zażegnany. Jak wyglądają relacje ze współpracownikami.

Radna Pani Sylwia Wojtasik zapytała czy zgłaszany przez dyrekcję problem z remontem dachu został rozwiązany.

Radny Pan Przemysław Ficner zapytał kto przejął zadania po zlikwidowanym stanowisku kąpielowego w jednostce oraz o przygotowanie jednostki na zbliżający się sezon wzmożonych zachorowań na COVID-19.

Pani Jolanta Szatkowska odpowiedziała, w sprawie relacji ze współpracownikami oceniła je jako poprawne, problemy rozwiązywane są na bieżąco, a większa część załogi wydaje się zadowolona. Kolejno poinformowała, że dach został naprawiony w ubiegłym roku, a w tym roku wymaga tylko konserwacji. W sprawie stanowiska kąpielowego wyjaśniła, że osoby zajmujące to stanowisko w jednostce nie zostały zwolnione, tylko zajmują inne stanowiska, które pozwalają na wsparcie opiekunek. Dodatkowo Stowarzyszenie Dyrektorów Domów Pomocy Społecznej wystąpiło do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz do Ministra z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie, odpowiedź wyjaśniła, że Ministerstwo kładzie nacisk na kadre wykwalifikowaną oraz wysoki poziom świadczonych usług opiekuńczych na mieszkańcami domów. Na zakończenie zapewniła, że jednostka jest dobrze przygotowana do zwiększonej liczby zachorowań na koronawirusy.

Radna Zenobia Kubicka zapytała czy roszczenia płacowe zgłoszone jakiś czas temu przez pracowników i związki zawodowe zostały spełnione oraz czy w budżecie jednostki na rok kolejny zabezpieczono środki na podwyżki wynagrodzeń.

Radny Pan Krzysztof Galerczyk poprosił o informację na temat problemów z mieszkańcami nadużywającymi alkoholu.

Dyrektor wyjaśniła, regulacje płac zgodnie z prawem były w styczniu oraz wystąpiła z wnioskiem o kolejne i tak po pozytywnym rozpatrzeniu go przez Zarząd nastąpiły kolejne podwyżki. Obecnie w Domu Pomocy Społecznej nikt z pracowników nie ma najniższego krajowego wynagrodzenia, a i nie docierają sygnały niezadowolenia z ich poziomu, na kolejny rok już zostały zaplanowane następne regulacje. Natomiast praca nad wyeliminowaniem nadużywania alkoholu przez mieszkańców jest pracą długofalową ale pracownicy są konsekwentni w działaniach m.in. edukacyjnych, wspierających czy motywujących i widać poprawę. Z kilkunastu trudnych przypadków pięć lat temu, w tej chwili zostały dwa.

Przewodniczący zamknął dyskusję informując, że Rada zapoznała się i przyjęła informację o funkcjonowaniu Domu Pomocy Społecznej w Koźuchowie.

Przewodniczący ogłosił przerwę celem zapoznania się przez radę z projektami uchwał, będących częścią wniosku radnych, przed rozpoczęciem ich procedowania.

⇒ O godz. 17:30 – Przewodniczący ogłosił przerwę.

⇒ O godz. 17:35 – Przewodniczący wznowił obrady.

Ad 4.

Radny Pan Przemysław Ficner przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej /załącznik nr 6/.

Dyskusja

Radny Pan Marcin Kula wyraził negatywną opinię o złożonym wniosku o odwołanie dotychczasowego Przewodniczącego Komisji oraz złożył rezygnację z członkostwa w komisji.

Radny Pan Jarosław Suski przypomniał o wypowiedziach niektórych radnych na temat sposobu pracy Komisji Rewizyjnej oraz wymienił statutowe tryby pracy wszystkich komisji wskazując na częstotliwość posiedzeń Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych (2 posiedzenia) oraz Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej (3 posiedzenia) w stosunku do liczby posiedzeń Komisji Rewizyjnej (14 posiedzeń). Podsumowując wyraził niezadowolenie ze sposobu współpracy w Radzie.

Radny Pan Grzegorz Zwarycz zwrócił się do przedmówcy o podanie sposobu wyliczenia liczby posiedzeń komisji wraz ze wskazaniem terminów tych spotkań Komisji Edukacji.

Pan Jarosław Suski wyjaśnił, że wypowiedź dotyczyła roku 2021 i przedmiotowa Komisja spotkała się w dniach 30 września i 01 października, a dane pochodzą z Systemu Rada.

Radny Pan Przemysław Ficner wskazał, że Komisja Rewizyjna niejednokrotnie była nazywana jedną z najważniejszych komisji, kontrolującą pracę Zarządu i jednostek, a kontroli nie prowadziła, radni zgłaszali swoje uwagi, które nie zostały uwzględnione stąd wniosek o którym właśnie toczy się rozmowa.

Starosta Nowosolski Pani Iwona Brzozowska zaakcentowała lakoniczność uzasadnienia do wniosku o odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz poparła słowa Pana Jarosława Suskiego dotyczące pracy pozostałych komisji.

Pan Jarosław Suski przypomniał tryb i sposób pracy Komisji Rewizyjnej, której podstawą pracy jest roczny plan zatwierdzany uchwałą Rady Powiatu. Jako argument odwołania Przewodniczącego wskazano brak przeprowadzania kontroli, a tymczasem w ciągu roku radni nie zgłaszali uwag i propozycji kontroli dla komisji. Resumując ocenił, że wniosek o odwołanie jest podyktowany tylko zmianą rozkładu sił w Radzie.

Radny Pan Zygmunt Muszyński ad vocem poinformował, że przez trzy lata składał wniosek o wprowadzenie do planu pracy komisji tematu przeanalizowania interpelacji i dwa lata ten wniosek nie uzyskał poparcia, dopiero w ostatnim roku został uwzględniony i dlatego też zapytał czy jest protokół z wykonania tego punktu planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny Pan Mariusz Stokłosa podkreślił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nadal nie ma w składzie członka wywodzącego się z Klubu Radnych Jacka Milewskiego oraz, że jest to najczęściej pracująca komisja, ponadto odnosząc się do słów przedmówcy wskazał, że większość komisji posiada przedstawicieli ze wszystkich klubów więc odpowiedzialność za pracę komisji ponoszą wszyscy radni.

Pan Jarosław Suski ponownie wskazał, że to Rada Powiatu przyjmuje roczny plan pracy komisji i już wtedy można składać wnioski do planu, a także w trakcie roku można złożyć wniosek o przeprowadzenie kontroli doraźnej. Na zakończenie zaakcentował, że żaden z radnych wnioskujących o odwołanie przewodniczącego nie wnioskował o żadne kontrole.

Członek Zarządu Pan Andrzej Staroszczyk zwrócił się do radnego Pana Przemysława Ficnera o podanie uzasadnienia do wniosku o odwołanie przewodniczącego, ponieważ w jego ocenie wniosek jest poważny, więc i argumenty wnioskodawcy powinien mieć poważne.

Pan Jarosław Intek w odpowiedzi na pytanie Pana Zygmunta Muszyńskiego poinformował, że protokół z kontroli interpelacji, z dnia 22 sierpnia 2022 roku znajduje się do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Pan Przemysław Ficner odpowiadając na pytanie zaakcentował, że uzasadnienie wniosku podczas trwającej dyskusji już niejednokrotnie zostały podane. Na zakończenie złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Pan Mariusz Stokłosa zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o zwrócenie uwagi radnym, ponieważ niewłaściwie się zachowują.

Pan Andrzej Staroszczyk ocenił wypowiedź przedmówcy jako niedojrzałą oraz argumenty o odwołanie przewodniczącego jako niewystarczające.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Głosowanie:

- „za” – 11,
- „przeciw” – 1,
- „wstrzymuję się” – 1.

Głosowało 13 radnych. Rada przychyliła się do wniosku o zakończenie dyskusji.

Kolejno Przewodniczący przeprowadził głosowanie imienne nad podjęciem uchwały.

Pan Jarosław Intek poinformował, że nie weźmie udziału w głosowaniu.

Głosowanie:

- „za” – 11,
- „przeciw” – 9,
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 20 radnych. Rada podjęła uchwałę. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 6a.

- ✓ Uchwała nr LXV/389/2023 – załącznik nr 6b.

Ad 5.

Pan Przemysław Ficner przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej */załącznik nr 7/*.

Radny Pan Mariusz Stokłosa jako kandydata wskazał radną Panią Sylwię Wojtasik.

Pani Sylwia Wojtasik wyraziła zgodę.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie imienne nad podjęciem uchwały.

Głosowanie:

- „za” – 11,
- „przeciw” – 10,
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 21 radnych. Rada podjęła uchwałę. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 7a.

- ✓ Uchwała nr LXV/390/2023 – załącznik nr 7b.

Ad 6.

Pan Przemysław Ficner przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania do składu osobowego Komisji Rewizyjnej */załącznik nr 8/*.

Pan Przemysław Ficner zgłosił kandydaturę na członka komisji Panią Zenobię Kubicką.

Pani Zenobia Kubicka wyraziła zgodę.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie imienne nad podjęciem uchwały.

Głosowanie:

- „za” – 12,
- „przeciw” – 7,
- „wstrzymuję się” – 2.

Głosowało 21 radnych. Rada podjęła uchwałę. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 8a.

- ✓ Uchwała nr LXV/391/2023 – załącznik nr 8b.

Ad 7.

Pan Przemysław Ficner przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania do składu osobowego Komisji Rewizyjnej /*załącznik nr 9/*.

Pani Sylwia Wojtasik zgłosiła kandydaturę na członka komisji Pana Przemysława Ficnera.

Pan Przemysław Ficner wyraził zgodę.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie imienne nad podjęciem uchwały.

Głosowanie:

- „za” – 12,
- „przeciw” – 8,
- „wstrzymuję się” – 1.

Głosowało 21 radnych. Rada podjęła uchwałę. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 9a.

- ✓ Uchwała nr LXV/392/2023 – załącznik nr 9b.

Przewodniczący Pan Andrzej Ziarek podsumowując odniósł się do wcześniejszych kadencji Rady Powiatu kiedy to komisje nie pracowały na wspólnych lecz na samodzielnych posiedzeniach, wskazał argumenty przemawiające nad wspólną pracą komisji oraz ocenił, że nie należy krytykować takiego sposobu pracy.

Sekretarz Powiatu Pani Monika Owczarek powołując się na własne wieloletnie doświadczenie w Radzie Miejskiej wskazała, że wspólne posiedzenia komisji z reguły dotyczą omówienia tematów najbliższej sesji, a pozostałe spotkania innych tematów ważnych dla mieszkańców. Na zakończenie przypomniała, że radni zostali wybrani pięć lat temu, a za ich wkład i zaangażowanie w sprawy społeczne i dla regionu, powiatu otrzymują dietę.

Ad vocem Przewodniczący podkreślił, że wszyscy radni mają świadomość, po co zostali wybrani do Rady Powiatu i właśnie po to aby pracować dla dobra społeczeństwa, a to jak pracuje rada jest tego najlepszym dowodem.

Ad 8.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 18:18 Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek zamknął LXV sesję Rady Powiatu Nowosolskiego.

Nagranie przebiegu obrad CD zał. nr 10.

protokół przygotowała Patrycja Jastrzębska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Andrzej Ziarek