

BR.0002.46.2022

Nowa Sól, dnia 30 maja 2022 r.

**Protokół nr 46/2022  
z XLVI sesji VI kadencji Rady Powiatu Nowosolskiego  
z dnia 30 maja 2022 roku**

XLVI sesja Rady Powiatu Nowosolskiego została zwołana przez Przewodniczącego Rady Pana Jarosława Suskiego na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 528).

- *zawiadomienie załącznik nr 1 niniejszego protokołu*  
W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście zgodnie z listą obecności.
- *lista obecności – załącznik nr 2 i 3 niniejszego protokołu*

O godz. 16:25 Przewodniczący obrad otworzył sesję i na podstawie list obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie Przewodniczący przywitał Starostę, Wicestarostę, Członków Zarządu oraz Skarbnika i Sekretarza Powiatu oraz przybyłych gości.

Kolejno poinformował o wniosku Skarbnika Powiatu o rozszerzenie porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2022 rok /jako pkt 9/ oraz o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu nowosolskiego na Lata 2022 – 2035 /jako pkt 10/.

Głosowanie za rozszerzeniem porządku obrad:

- ❖ „za” – 18,
- ❖ „przeciw” – 0,
- ❖ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada rozszerzyła porządek obrad.

*Prośbę o odnotowanie głosu „za” w protokole złożył Pan Paweł Zwolski.*

**Ad.2.**

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek obrad.

**Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie XLVI sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Nowosolskiego za rok 2021 i debata.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Nowosolskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za rok 2021.
6. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nowosolskiego za 2021 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2022 – 2035.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2022 rok. (7-R)
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2022 – 2035.
11. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu Współpracy Powiatu Nowosolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2021”.
12. Sprawozdanie z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
13. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. 3.**

Starosta Iwona Brzozowska przedstawiła Raport o stanie Powiatu Nowosolskiego za rok 2021 /załącznik nr 4/.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Pan Jarosław Suski otworzył debatę oraz poinformował zgromadzonych, że nie wpłynęło żadne pisemne zgłoszenie od mieszkańców powiatu chcących zabrać głos w debacie.

W debacie kolejno głos zabrali Pan Andrzej Ziarek, Pan Przemysław Ficner, Pan Krzysztof Galerczyk, Pan Jarosław Suski.

### Debata

Radny Pan Andrzej Ziarek: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Tak to już jest jak Pani Mecenasa wspomniała, że zawsze jesteśmy wywoływani bo debata musi się odbyć ale faktycznie tak jest bo RIO rozpatrując przypadkiem może zauważyć, że tej debaty nie było i może mieć wątpliwości czy uchwała została podjęta zgodnie z prawem ale to oczywiście nie o to chodzi. Ja nie chcę specjalnie jakoś oceniać samego raportu, bo te raporty o stanie poszczególnych gmin czy województw są różne, w różnym zakresie pisane, to są dość pracochłonne szczególnie dla pracowników, rzeczy bo przecież to nie sam zarząd przygotowuje, więc jakby nad tym się już specjalnie nie będę pochylał ale kilka takich uwag ale też zapytań, niektóre być może będą lakoniczne i być może czasami dla Państwa proste i oczywiste, dla mnie może mniej ale to też rozumiem, że przynajmniej ta część finansowa. Ja nie czuję się jakimś specjalnie wysokiej klasy, w ogóle specjalistą jeżeli chodzi o finanse ale jest to jakby pierwszy taki autorski, być może po części opis budżetu przez nowego Pana Skarbnika, to być może stąd pewne rzeczy są zapisane inaczej niż działo się to w poprzednich raportach. Próbowałem sobie niektóre rzeczy porównać z raportem z poprzedniego roku, no to faktycznie, niektóre formuły są inaczej zapisane ale nie mówię, że jest to coś złego. Myślę, że jedno co, to po wystąpieniu Pani Starosty to może zacznę od pochwał, na początek to dobrze, że Pani wspomina o wszystkich pracownikach, też o nas bo to jest dobry gest i dobry znak tego, że wszyscy doceniamy pracę tych ludzi, którzy tą mrówczą robotę wykonują na co dzień i tak naprawdę starają się przygotować dla nas materiały jak najlepsze. Teraz kilka słów o samym raporcie, jeżeli chodzi o, oczywiście są tu różne informacje począwszy od rozwodów po liczbę urodzeń, liczbę mieszkańców; jak widać ta liczba mieszkańców nam spadła, dużo niedużo bo to około tysiąca z tego co ja sobie porównałem ale można by się zastanowić nad przyczynami tego spadku, czy to były zgony, czy to było wyprowadzanie się z tego powiatu, to już jest inna sprawa ale fakt jest taki, że umniejsza nam się ten powiat jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców, co też ubiegły rok był, też pamiętajmy, pandemiczny i ta migracja była raczej ograniczona czyli tu pewnie też były inne powody. Taka moja uwaga czysto techniczna, bo na stronie drugiej kilkakrotnie jest podawana np. liczba zawartych małżeństw, ile dzieci się urodziło ale jest też podany rok 2020. Ja rozumiem, że to jest

po prostu gdzieś przeoczenie chyba, czy to są dane po prostu z 2020 roku. *[Sekretarz Powiatu Pani Monika Owczarek odpowiedziała, że są to najświeższe, opublikowane dane statystyczne]*. No ja myślę, że te dane też mogą być ciekawe ze względu na pandemię ale to pewnie, być może w przyszłym roku się dowiemy. Natomiast to mi już dużo wyjaśniło jeżeli chodzi o tą datę, czyli rozumiem, że to są dane z roku 2020. Dochody powiatu, jeżeli ja gdzieś, coś pomylę, to też Pana Skarbnika proszę o sprostowanie ewentualnie, jak widzimy w tym roku, w ubiegłym przepraszam, na poziomie szesnastu milionów, w roku 2020 dziewięćdziesiąt dziewięć milionów, blisko sto ale generalnie szesnaście milionów mniej, Tak jak ja to rozumiem dochody tego budżetu ubiegłorocznego były większe do roku poprzedniego. Natomiast też z takich ciekawych, bo tak też rozmawiamy o obszerności tego dokumentu, czy wszystkie informacje są potrzebne, no tak się zastanawiam czy jeżeli mamy na przykład wpływy dochodów jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji to się na przykład dowiadujemy że, Komenda Powiatowa Państwowej Straży miała siedemnaście złotych takiego dochodu. Nie wiem czy tu aż taka szczegółowość jest potrzebna ale takie informacje mamy, czy też trzydzieści sześć złotych Nadzór Budowlany. Natomiast to chciałem też zapytać, być może dostanę taką odpowiedź, być może tak jest i nie ma w tym nic złego, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe powiatu to w 2021 roku zostały wykonane na poziomie jedenaście milionów czterysta siedem złotych czyli 65% w stosunku do planu ,nie wiem czy to 66% przepraszam, czy to jest dużo, czy to jest mało ale no być może mogło by być więcej, gdyby można jedno, dwa słowa o tym co było powodem, być może było to gdzieś dalej opisane ale materiał ma ponad sto dwadzieścia stron, więc trudno to tak wszystko dokładnie przeczytać. Jak również tutaj mamy wykonanie wydatków majątkowych według klasyfikacji budżetowej i też mnie zastanawia ta ochrona zdrowia i pomoc społeczna szczególnie 47% i 27% , być może to jest gdzieś dalej opisane ale gdybym krótką taką informacje dostał, co było powodem tego że, na przykład w pomocy społecznej jeżeli chodzi o wykonanie wydatków mamy na poziomie 27%, jeżeli chodzi o wydatki, jeżeli chodzi o procenty to widać jest bardzo podobny, bo dwa lata temu było na poziomie 89% w tym roku znaczy, w tym o którym mówimy 2021, 88%. Natomiast też mam takie pytanie, przepraszam może uczniowskie ale to pewnie też Pan Skarbnik wyjaśni, bo mamy tu też taką informację że, na ostatni dzień ubiegłego roku budżet powiatu według planów wykazywał deficyt siedem milionów sto dziewięćdziesiąt dziewięć tam z groszem, natomiast wykonanie wykazało nadwyżkę budżetową wysokości dziesięciu milionów to, to ja rozumiem że, ta nadwyżka nie pokryła tego deficytu, czy to tak, takie moje pytanie bo tak zacząłem się nawet teraz, wcześniej jak to analizowałem to nie zwróciłem na to uwagi teraz tak z czystej ciekawości chciałbym zapytać czy to jest ta nadwyżka z lat poprzednich czy to absolutnie z ubiegłego roku i czy ona w jakiś sposób pokrywała czy ten deficyt wystąpił. Bo w 2020 roku deficyt mieliśmy na poziomie milion osiemset dziewiętnaście, a tu jest informacja że, w 2021 siedem milionów sto dziewięćdziesiąt dziewięć. Natomiast już też kończąc swoje wystąpienie chce powiedzieć tak, Pani Starosta mówiła tutaj o współpracy z samorządami, a ja jakby często zwracam też uwagę, z innymi jednostkami samorządu terytorialnego z terenu powiatu, to jakby można zobaczyć takie dwa obszary tutaj jest ten wspólny transport oraz konserwator zabytków przynajmniej ja tak to wylapałem. Z tego co też Starosta mówiła no to są wszystko rzeczy, które już funkcjonują u nas od lat i trudno też mówić że, to jest jakieś tam wspólne osiągnięcie fakt że. takie rzeczy się dzieją. Jednak moja uwaga taka główna to jeżeli chodzi o realizację ubiegłego roku to jednak jest to że, moim zdaniem bardzo słaba współpraca z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, z resztą jak się rozmawia włodarzami to mają różne, często negatywne opinie na ten temat. Wielokrotnie na to zwracałem uwagę, część radnych też na to zwracało uwagę że, ta współpraca z innymi jednostkami powinna być lepsza, większa bo chociażby ta zasada że, jeżeli jakiś samorząd chce realizować inwestycje dokłada złotówkę to jako powiat dokładamy druga to mogłoby spowodować jeszcze większy rozwój

poszczególnych miejscowości z naszego terenu, a tak to też w tym budżecie, a generalnie budżetowo lata mieliśmy nienajgorsze, to jakiegoś szalu ogromnego w tych inwestycjach nie widać. Jakby o to mam największe zarzuty, a jakby całą swoją opinie na ten temat wyrażę w głosowaniu. Dziękuję bardzo, to tyle”.

Radny Pan Przemysław Ficner: „Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panie Senatorze, Szanowni Państwo. Tak jak mój przedmówca mówił, raport o stanie powiatu jest bardzo obszernym dokumentem i rzeczywiście te wszystkie materiały, które się tam znajdują pracownicy starostwa, naczelnicy skrupulatnie przygotowują, za to wam dziękujemy, bo to jest taki przegląd całoroczny. Natomiast zawsze w tym raporcie brakuje trochę też, tych kierunków. Tych kierunków, które po części kreśli zarząd. Mogliśmy zobaczyć hałdę na Dozamecie, mamy rekultywacje dwóch składowisk, chyba jest się czym chwalić, często tak słyszeliśmy, że jest to naprawa środowiska tak więc nie wiem czemu Państwo nie pokazaliście tego. Natomiast ten dokument pokazuje dosyć suche materiały, w kolejnych punktach mamy dwa, a właściwie trzy ważne momenty, zwłaszcza w ciągu roku, no bo jest to wotum zaufania, jest to absolutorium i jest to sprawozdanie finansowe za poprzedni roku. Na szczęście te trzy rzeczy są rozbite, ponieważ wcześniej to wyglądało trochę inaczej i zawsze budziło to kontrowersje, ponieważ jako radni spoglądamy na to wszystko całościowo, czyli nie tylko samo sprawozdanie finansowe, które na szczęście, dzięki pracy wielu osób jest pozytywne ale także ta praca typowa zarządu, ciężko oczekiwać, że w dniu dzisiejszym będziemy w pełni zgodni co do pozytywnej opinii, no bo przez cały rok jednak pokazujemy różne rzeczy, Państwo się z tym zgadzacie bądź nie, częściej nie, jak tak, ale to jest ten dzień gdzie rozmawiamy o tym, więc ciężko nie wspomnieć o tym, że to wotum to jest takie mocne zaufanie. Niejednokrotnie pytaliśmy w ciągu roku o różne sprawy proceduralne, tutaj Panią Sekretarz, często słyszeliśmy, że nie do końca to było nam wyjaśniane, mówiąc delikatnie. Pan Skarbnik oczywiście uczy się, zdobywa doświadczenie aczkolwiek wróć do mojego pytania odnośnie uchwał zarządu i opinii, że wg Pana oceny te uchwały, które Państwo zmienialiście, no to RIO nakazywało ale w Pana ocenie one były dobre. No RIO jest służbą kontrolną, jeżeli nakazuje coś zmienić to z czegoś to wynika. Pani Starosto nawet ostatnia sesji to co dzisiaj też pytałem na komisjach, kiedy Pani nas zapewnia o różnych wariantach, które padają na spotkaniach, a w międzyczasie słyszymy, że rozwiązania już zapadły, mało tego Pani miała wystąpienie, a decyzje już były ogłaszane przez Pani szefa, tak to nazwijmy, ponieważ na tym spotkaniu odnośnie ścieżki Otyńskiej, tam już rozwiązania padły. To nie budzi naszego zaufania, to naprawdę budzi wiele wątpliwości. Na całe szczęście, tak jak powiedziałem wielu kierownikom, wielu naczelników i pracowników tą ciężką pracę wykonuje, za to Państwu dziękujemy i pewnie też to w tym głosowaniu bo jest to podzielone na te trzy projekty uchwał też możemy w pewien sposób to rozróżnić”.

Radny Pan Krzysztof Galerczyk: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Goście. Tutaj w wystąpieniu Starosty chciałbym nawiązać do ostatniego zdania, wniosku o udzielenie wotum zaufania zarządowi no i do jednego ze zdań na początku, kiedy Pani wspomniała o niepewności w funkcjonowaniu powiatowych instytucji. Ta niepewność w Pani tekście nawiązywała do okresu pandemicznego, natomiast ta niepewność moim zdaniem wynikała też z innych przyczyn. Każdy radny, który był obecny na sesjach czy komisjach doskonale słyszał, jak kształtowała się sytuacja zarówno w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, jak był rozbudzony konflikt w Domu Pomocy Społecznej w Koźuchowie, jakie napięcia powstawały w relacjach z mieszkańcami Bobrownik i Mirocina w tematach składowiska odpadów. Pamiętamy o hałdzie trucizn na terenie Dozmaetu. Pamiętamy o konkursach na obsługę informatyczną, oczywiście nie wspomnę już o nieliczeniu się z głosem opozycji choćby w temacie złożonych wniosków o realizację inwestycji. Ja z kolei ze swojej strony mam ogromne pretensje tutaj do

radnych, do jedenastu radnych z Komitetu Prezydenta Milewskiego, że nie skierowali tutaj żadnego przedstawiciela do prac w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji co oznacza w praktyce, że ta opinia komisji wyrażana jest głosem jedenastu radnych, właśnie Komitetu Jacka Milewskiego, a nie pracom na posiedzeniach tej komisji. Myślę, że można by było się pokusić o opracowanie barometru zawodów ale nie w znaczeniu braku fachowców na rynku pracy ale rozczarowań pracą Zarządu powiatu i radnych, którzy go wspierają i promują. Myślę, że coś takiego może powstać”.

Przewodniczący Rady Pan Jarosław Suski: „To debata o stanie powiatu nowosolskiego, o stanie spraw realizowanych przez ten powiat i pomijając te, nie w tym miejscu potrzebne uszczypliwości. Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na jedną rzecz, która od wielu lat corocznie pojawia się w tym raporcie, a która w mojej ocenie jest najlepszym objawem stanu powiatu nowosolskiego i każdego innego w Polsce, a także bardzo wielu samorządów, o to Szanowni Państwo padła tutaj, w mojej ocenie już niemal porażająca kwota pięciu milionów i ponad sześćset tysięcy złotych na zadania oświatowe, na realizację zadań oświatowych. Ja przypomnę, że te zadania powiat otrzymał od Państwa Polskiego do realizacji wraz z odpowiednimi środkami, które państwo Polskie powinno zapewnić na te zadania. Pięć milionów sześćset Szanowni Państwo to nie są pieniądze, które powiat dołożył do inwestycji, które tu widzieliśmy, bo to zdanie nie padło, ono nie zostało wypowiedziane, to są pieniądze, które brakują do wypłat nauczycieli. Niedoszacowanie subwencji skutkuje takim ogromnym dla budżetu, mówię nie tylko powiatu nowosolskiego, dla wielu powiatów skutkiem również dla samorządów. Szanowni Państwo mówimy o tym jak niewiele inwestycji, padło tutaj takie zdanie, przeprowadził powiat nowosolski, no to wyobraźmy sobie ile inwestycji za te pięć milionów sześćset tysięcy złotych mógłby powiat zrealizować, ile byłoby środków na wkład własny. Niepotrzebne byłyby rządowe pieniądze, które otrzymujemy na zadania bo to troszeczkę przypomina z jednej strony taką krótką kołderkę. Brakuje rządowych pieniędzy na rzetelne sfinansowanie oświaty i też wielu innych zadań zleconych przez państwo powiatowi. I kiedy my tu jako cała rada, jako zarząd w imieniu mieszkańców pragniemy realizować jakieś inwestycje musimy się zwracać do rządu, nie chcę używać tutaj jakiś określeń wartościujących, czekać cierpliwie na przyznanie tych środków, które są należne z racji realizowanych przez nas zadań państwa. Proszę też mieć na względzie tę kwotę i pomyślcie Państwo to jest co roku temat, ja tylko przypominam ile zadań moglibyśmy zrealizować mając pięć milionów sześćset tysięcy złotych do dyspozycji na remonty dróg, szkół oczywiście z wykorzystaniem funduszy zewnętrznych, które tak skutecznie, dzięki inicjatywie dyrektorów szkół, pracowników merytorycznych starostwa są pozyskiwane w powiecie nowosolskim. Potraktujmy tę kwestię inwestycji, czy może do tych inwestycji drogowych, mostowych, remontowych dodajmy te pięć milionów sześćset bo to jest najlepsza inwestycja jaką robimy w powiecie nowosolskim co roku, to jest inwestycja w naszych młodych mieszkańców”.

#### **Ad. 4.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jarosław Suski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Nowosolskiego */załącznik nr 5/*.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ❖ „za” – 12,
- ❖ „przeciw” – 6,
- ❖ „wstrzymuję się” – 1.

Głosowało 19 radnych. Rada podjęła uchwałę.

- *Uchwała nr XLVI/296/2022 – załącznik nr 5a niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 5.**

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski przedstawił projekt uchwały, sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za rok 2021 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze /załącznik nr 6/.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jarosław Intek przedstawił opinię komisji do sprawozdania /załącznik nr 6a/.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Pan Przemysław przedstawił opinię komisji – opinia pozytywna (głosowanie 2”za”, 3 „wstrzymuję się”).

W dyskusji głos zabrał radny Pan Grzegorz Zwarycz i Starosta Pani Iwona Brzozowska.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ❖ „za” – 12,
- ❖ „przeciw” – 4,
- ❖ „wstrzymuję się” – 3.

Głosowało 19 radnych. Rada podjęła uchwałę.

- *Uchwała nr XLVI/297/2022 – załącznik nr 6b niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 6.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jarosław Suski przedstawił projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nowosolskiego za 2021 rok /załącznik nr 7/.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jarosław Intek odczytał wniosek komisji o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu /załącznik nr 7a/.

Pan Jarosław Suski odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosolskiego o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nowosolskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2021 rok /załącznik nr 7b/.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ❖ „za” – 11,
- ❖ „przeciw” – 8,
- ❖ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 19 radnych. Rada podjęła uchwałę.

- *Uchwała nr XLVI/298/2022 – załącznik nr 7c niniejszego protokołu.*

Starosta Nowosolski Pani Iwona Brzozowska złożyła podziękowania za wotum zaufania i absolutorium.

→ *O godz. 18:13 Przewodniczący ogłosił dziesięć minut przerwy.*

→ *Po przerwie o godz. 18:25.*

#### **Ad. 7.**

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2022 rok wraz z uzasadnieniem /załącznik nr 8/.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Pan Przemysław Ficner przedstawił opinię komisji – opinia pozytywna.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ❖ „za” – 19,
- ❖ „przeciw” – 0,
- ❖ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 19 radnych. Rada podjęła uchwałę.

- *Uchwała nr XLVI/299/2022 (6-R) – załącznik nr 8a niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 8.**

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2022 – 2035 wraz z uzasadnieniem */załącznik nr 9/*.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Pan Przemysław Ficner przedstawił opinię komisji – opinia pozytywna.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ❖ „za” – 18,
- ❖ „przeciw” – 0,
- ❖ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada podjęła uchwałę.

- *Uchwała nr XLVI/300/2022 – załącznik nr 9a niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 9.**

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2022 rok (7-R) wraz z uzasadnieniem */załącznik nr 10/*.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Pan Przemysław Ficner przedstawił opinię komisji – opinia pozytywna.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ❖ „za” – 19,
- ❖ „przeciw” – 0,
- ❖ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 19 radnych. Rada podjęła uchwałę.

- *Uchwała nr XLVI/301/2022 (7-R) załącznik nr 10a niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 10.**

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2022 – 2035 wraz z uzasadnieniem */załącznik nr 11/*.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Pan Przemysław Ficner przedstawił opinię komisji – opinia pozytywna.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ❖ „za” – 19,
- ❖ „przeciw” – 0,
- ❖ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 19 radnych. Rada podjęła uchwałę.

- *Uchwała nr XLVI/302/2022 załącznik nr 11a niniejszego protokołu.*

**Ad. 11.**

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Pan Marek Szymczyk zreferował sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Powiatu Nowosolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2021” /załącznik nr 12/.

Rada przyjęła sprawozdanie.

**Ad. 12.**

Sprawozdanie z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym /załącznik nr 13/.

Starosta Pani Iwona Brzozowska w uzupełnieniu do sprawozdania poinformowała o przebiegu przetargu na modernizację Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Nowej Soli etap I, segment C oraz o rozstrzygnięciu kolejnej edycji Polskiego Ładu w ramach, którego otrzymano dofinansowanie na dwa zadania: „Budowa ścieżki rowerowej relacji Nowa Sól – Bytom Odrzański” w wys. 5 400 000 zł i „Rozbudowa drogi powiatowej 1022F Tatarki – Uście wraz z budową mostu” w wys. 8 885 000 zł.

Kolejno Członek Zarządu Pani Sylwia Wojtasik poinformowała o wynikach konkursów na dyrektorów szkół ponadpodstawowych powiatu.

**Ad. 13.**

Interpelacje, zapytania i wnioski radnych. *Nie podejmowano tematów w punkcie.*

**Ad. 14.**

W sprawach różnych Członek Zarządu Pan Andrzej Staroszczyk zapytał na jakim etapie procedowania jest apel Rady Powiatu w sprawie obwodnicy Kożuchowa, który został skierowany najpierw do Urzędu Marszałkowskiego, a później zgodnie z propozycją Członka Zarządu Województwa Lubuskiego do wykonawcy Regionalnego Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego z prognozą rozwoju do roku 2030”.

Przewodniczący poinformował, że uzyskaniu niezbędnych informacji udzieli odpowiedzi.

Członek Zarządu Pani Sylwia Wojtasik poinformowała o otrzymaniu z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, dofinansowania w wysokości 282 000 zł na dostosowanie łazienek do potrzeb osób niepełnosprawnych w Domu Pomocy Społecznej w Kożuchowie.

**Ad. 15.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 18:50 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XLVI sesję Rady Powiatu Nowosolskiego.

*protokół przygotowała: Patrycja Jastrzębska*

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU**

*/-/*

**Jarosław Suski**