

**Protokół Nr VII/2011  
z VII sesji IV kadencji Rady Powiatu Nowosolskiego  
z dnia 4 lutego 2011 roku.**

VII Sesja IV kadencji Rady Powiatu Nowosolskiego została zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Jarosława Suskiego na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.).

W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

O godz. 9<sup>30</sup> Przewodniczący Rady otworzył sesję, stwierdzając na podstawie listy obecności radnych, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał, a następnie odczytał radnym porządek obrad stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie VII Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z V i VI Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 4.1. przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego (druk numer - 0520/26/2011);
  - 4.2. wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego - (druk numer - 0520/22/2011);
  - 4.3. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na rok 2011-2022 - (druk numer - 0520/18a/2011);
  - 4.4. uchwalenia Budżetu Powiatu Nowosolskiego na rok 2011 - (druk numer - 0520/17a/2011);
  - 4.5. zaciągnięcia przez Powiat Nowosolski kredytu długoterminowego - (druk numer - 0520/16/2011);
  - 4.6. ustalenia wynagrodzenia Starosty Nowosolskiego - (druk numer - 0520/21/2011);
  - 4.7. określenia sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji - (druk numer - 0520/24/2011);
  - 4.8. uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Nowosolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2011” - (druk numer - 0520/23/2011);
  - 4.9. wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli - (druk numer - 0520/19/2011);
  - 4.10. delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowosolskiego - (druk numer - 0520/20/2011);
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowosolskiego w 2010 r.
6. Przedstawienie planu pracy Rady Powiatu Nowosolskiego na rok 2011.
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami Rady Powiatu Nowosolskiego.

8. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

## **Ad.2.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Wraz z materiałami na sesję otrzymaliście Państwo porządek obrad. Czy do tak zaproponowanego porządku obrad macie Państwo, jakieś uwagi, wnioski ? Proszę p. Małgorzata Lachowicz-Murawska”.

**Radna Małgorzata Lachowicz-Murawska** – „Szanowni Państwo, w dniu 10 stycznia wstąpiłam do Wojewody Lubuskiego z wnioskiem o stwierdzenie w trybie nadzoru prawnego niezgodności z prawem przebiegu obrad V Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego w dniu 7 stycznia 2011 roku oraz prawomocności zwołania a zarazem prawomocności podjętych uchwał podczas obrad VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego 7 stycznia 2011 roku.

Lubuski Urząd Wojewódzki zwrócił się 11 stycznia 2011 roku do Przewodniczącego Rady o dostarczenie dokumentacji przebiegu V i VI Sesji. Dokumentacja ta wpłynęła do LUW dopiero w dniu 28.01.2011 r.

Do dnia dzisiejszego nadzorcze rozstrzygnięcie prawne Wojewody nie zapadło.

Wobec powyższego przekonana o nieprawidłowościach podczas V Sesji – niezgodnego z prawem zamknięcia sesji, bez wyczerpania porządku obrad zaproponowanego przez wnioskodawcę, po arbitralnym stwierdzeniu przez Przewodniczącego Rady bezprzedmiotowości projektu uchwały o stwierdzeniu wygaszenia mandatu radnego oraz niezgodnym z prawem zwołaniu VI sesji nie będę głosowała nad przyjęciem protokołów z obrad obu sesji w dniu 7 stycznia 2011 roku.

Zwracam uwagę, iż podejmowane na VII Sesji uchwały –szczególnie dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego, budżetu na 2011 r. oraz zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego , mogą być dotknięte wadą prawną”. Oświadczenie radnej stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo za przedstawienie opinii. Przejdziemy do przyjęcia porządku obrad. Czy p. Mirosław Olejniczak ma jakiś wniosek do proponowanego porządku obrad”?

**Radny Mirosław Olejniczak** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w związku z przedstawionymi w oświadczeniu przez p. Starostę zastrzeżeniami co do procesowania V i VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego wnoszę o wykreślenie tego punktu z dzisiejszego porządku ponieważ obok wątpliwości prawnych, a także barku odpowiedzi nadzoru prawnego. Tych wątpliwości jest dużo więcej niż samo procedowanie, to jest sprawa czy p. Jan Fijoł posiada mandat radnego czy też nie, co także podlega rozstrzygnięciu nadzorcemu. Ja nie chcę się za daleko tutaj posuwać i rozstrzygać. Natomiast oczywiście, ta wątpliwość tutaj istnieje. W świetle art. 190 Ordynacji wyborczej, wygaśnięcie mandatu następuje po złożeniu pisemnego zrzeczenia się mandatu. W związku z powyższym, uchwała Rady ma charakter otwarcia procedury uzupełnienia składu Rady, a nie ponownego stwierdzenia wygaśnięcia mandatu. Taka jest interpretacja prawna. W związku z tym wnoszę o wykreślenie punktu 3”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. To może ja zanim kolejne wnioski padną uzmysłowię wnioskodawcom czym skutkuje nieprzyjęcie protokołów z V i VI Sesji. Otóż nadzór prawny wojewody nie posiadając protokołów z sesji nie będzie w stanie wydać żadnego orzeczenia, żadnego wyroku. Rozumiem, że to był wniosek, tak ? Dotyczący porządku obrad. Czy są jeszcze jakieś wnioski dotyczące porządku obrad? Proszę radny Mirosław Olejniczak”.

**Radny Mirosław Olejniczak** – „Panie Przewodniczący ja w żaden sposób nie kwestionuję sprawozdawczej części protokołów zarówno V i VI Sesji. Zapoznałem się z nimi i one oddają przebieg sesji. Natomiast, mój wniosek wywodzę z przekonania o tym, że wada prawna niejedna, rzutuje na to, że my po raz kolejny zatwierdzając niejako ustalenia, które zapadły na tych dwóch sesjach, zachowujemy się tak jakbyśmy nie do końca zgadzali się z tym z czym powinni. A więc w moim przypadku, znaczy ja mam głosować za przyjęciem protokołów z których treścią, powtarzam jeszcze raz, merytoryczną czyli tą sprawozdawczą z przebiegu się zgadzam. Natomiast mam wątpliwości takiej natury, czy w ogóle możemy dzisiaj, jesteśmy w stanie bez rozstrzygnięć prawnych dokonywać zatwierdzenia merytorycznej, legislacyjnej treści tych sesji”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad? Jeśli nie, to poddaję wniosek radnego Mirosława Olejniczaka pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku dotyczącego protokołów z V i VI sesji Rady Powiatu Nowosolskiego proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 6,

przeciw: 11,

wstrzymało się: 2

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję. Stwierdzam, że rada 11 głosami „przeciw” odrzuciła wniosek radnego Mirosława Olejniczaka. W związku z tym porządek sesji wygląda następująco:

1. Otwarcie VII Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z V i VI Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 4.1. przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego (druk numer - 0520/26/2011);
  - 4.2. wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego - (druk numer - 0520/22/2011);
  - 4.3. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na rok 2011-2022 - (druk numer - 0520/18a/2011);
  - 4.4. uchwalenia Budżetu Powiatu Nowosolskiego na rok 2011 - (druk numer - 0520/17a/2011);
  - 4.5. zaciągnięcia przez Powiat Nowosolski kredytu długoterminowego - (druk numer - 0520/16/2011);
  - 4.6. ustalenia wynagrodzenia Starosty Nowosolskiego - (druk numer - 0520/21/2011);
  - 4.7. określenia sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji - (druk numer - 0520/24/2011);

- 4.8. uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Nowosolskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2011” - (druk numer - 0520/23/2011);
- 4.9. wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli - (druk numer - 0520/19/2011);
- 4.10. delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowosolskiego - (druk numer - 0520/20/2011);
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowosolskiego w 2010 r.
6. Przedstawienie planu pracy Rady Powiatu Nowosolskiego na rok 2011.
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami Rady Powiatu Nowosolskiego.
8. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tak ustalonego porządku obrad proszę o podniesienie ręki. Fakt porządek obrad nie musi być głosowany. W takim razie dziękuję. Wobec tego przechodzimy do punktu 3 w porządku obrad, to jest do przyjęcia protokołów z V i VI sesji”.

### **Ad.3.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Oba protokoły były dostępne w Biurze Rady, Radni mogli zapoznać się z ich treścią, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zgłosić uwagi do zawartości protokołów? Ja proponuję tak, że będziemy głosować nad protokołami oddzielnie. Wobec tego pytam w pierwszej kolejności, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z V sesji proszę o podniesienie ręki.”

Głosowanie:

za: 11,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 1.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Stwierdzam, że Rada Powiatu 11 głosami „za” przyjęła protokół z V Sesji Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego. W następnej kolejności przejdziemy do głosowania nad protokołem z VI Nadzwyczajnej Sesji, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 11,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 1.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Stwierdzam, że Rada Powiatu 11 głosami „za” przyjęła protokół z VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego”.

#### **Ad.4.1.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Przejdziemy teraz do realizacji kolejnego punktu w porządku obrad, to jest do pkt 4 podjęcia uchwał w sprawach. I w pierwszej kolejności zajmiemy się projektem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego. Przypomnę jedynie, że w dniu 7 stycznia 2011 dotychczasowa Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu p. Barbara Wróblewska złożyła na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego rezygnację z tej funkcji, w związku z objęciem stanowiska Wicestarosty. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego nam pod obrady projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, wobec tego kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0,

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** - Dziękuję bardzo stwierdzam, że 18 głosami „za” Rada Powiatu Nowosolskiego przyjęła projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego

Uchwała Nr VII/23/2011- załącznik nr 4

#### **Ad.4.2.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego, bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur. Proszę radny Andrzej Ziarek

**Radny Andrzej Ziarek** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym zgłosić kandydaturę na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego p. Jana Fijoł. Jest on mieszkańcem Siedliska. Od trzydziestu lat jest prywatnym przedsiębiorcą. W latach 1998-2006 był radnym gminy Siedlisko i z pewnością jeśli zostanie wybrany będzie pełnił tę funkcję dobrze. Natomiast co do wątpliwości, co do jego stanu prawnego jako radnego, moim zdaniem są to tylko wątpliwości, nie jest to stan prawny, poza tym gdyby sprawa była tak oczywista, myślę że dzisiaj już mielibyśmy rozstrzygnięcie. A z naszej wiedzy wynika, że orzeczenia w tej sprawie są różne. I naprawdę sprawa nie jest jednoznaczna. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Wobec tego pytam zgłoszonego kandydata czy wyraża zgodę na udział w wyborach. Dziękuję. Pan radny Jan Fijoł wyraził zgodę na udział w wyborach. Wobec tego zamykam listę kandydatów. Kto z Państwa radnych jest za zamknięciem listy kandydatów proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 13,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Wobec tego stwierdzam, że Rada 13 głosami „za” przyjęła zamknięcie listy. Dokonamy teraz powołania Komisji Skrutacyjnej do wyborów Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego. I tutaj jest moja propozycja aby ta komisja funkcjonowała w składzie ustalonym do poprzednich wyborów. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie mojej propozycji? Czy Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Tadeusz Gabryelczyk wyraża zgodę na pracę, czy pozostali członkowie tej komisji również wyrażają zgodę na udział w komisji? Tak wszyscy uczestnicy prac Komisji Skrutacyjnej wyrazili zgodę. W takim razie jeśli nie zobaczą wniosków w tej sprawie, myślę, że możemy uznać, że komisja funkcjonuje w tym zaproponowanym składzie. W takim razie, kto z Państwa Radnych jest za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w składzie znanym nam z poprzednich prac, proszę o podniesienie ręki”

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „W takim razie stwierdzam, że Rada 18 głosami „za” przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę teraz Komisję o ukonstytuowanie się, wybór Przewodniczącego i ustalenie zasad głosowania, przygotowanie kart. Ogłaszam 10 minut przerwy”.

Po przerwie:

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Szanowni Państwo, komisja się ukonstytuowała, za chwilę przejdziemy do głosowania. Proszę radnego p. Tadeusza Gabryelczyka o zabranie głosu i przedstawienie zasad głosowania”.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja Skrutacyjna podobnie jak na poprzednich sesjach, przygotowała 21 kart do głosowania. Wszystkie karty do głosowania są podpisane przez każdego z członków komisji. Każdy z radnych ma 3 możliwości. Może głosować „za” kandydaturą p. Jana Fijoła, może być „przeciw” i może „wstrzymać się” od głosu. Będę odczytywał w kolejności alfabetycznej, proszę radną Izabelę Bojko o podejście do stołu prezydyjnego, każdy otrzyma kartkę do głosowania i dokona aktu wyborczego i głos odda do urny wyborczej, przystępujemy do głosowania”.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytywał w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, którzy podchodzili i oddawali swoje głosy”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Ogłaszam 10 minut przerwy”.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. My przygotowaliśmy 21 kart. Dlatego proszę p. Izabelę Bojko o publiczne zniszczenie tych 3 kart które nam pozostały. Dwóch radnych oświadczyło, że nie bierze udziału w głosowaniu, a jeden z radnych jest nieobecny. Dziękuję bardzo i przepraszam za to potknięcie”.

Po przerwie:

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Szanowni Państwo, komisja już zliczyła głosy. Proszę Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o zabranie głosu”.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Gabryelczyk odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Gabryelczyk** – „Komisja Skrutacyjna stwierdza, że największą liczbę głosów „12” otrzymał p. radny Jan Fijoł stanowi to bezwzględna większość głosów. I tym samym został wybrany Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Nowosolskiego. Panie radny w imieniu Komisji składam Panu serdeczne gratulacje i życzę powodzenia na tej nowej funkcji. Panu Przewodniczącemu Rady zaś przekazuję protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z głosami, które dotyczą tej sprawy. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Gratuluje wyboru. Wobec takiego wyniku głosowania przystąpimy teraz do przyjęcia projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego. Paragraf pierwszy tej uchwały będzie miał brzmienie: „Stwierdza się, że w głosowaniu tajnym na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego wybrano radnego Jana Fijoła”. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

za: 12,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 5.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „W takim razie stwierdzam, że Rada 12 głosami „za” przyjęła projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego”.

Uchwała Nr VII/23/2011- załącznik nr 6

#### **Ad.4.3.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „O przedstawienie projektu uchwały proszę Skarbnika Powiatu Ewę Matyla”.

Skarbnik Powiatu Ewa Matyla przedstawiła projekt uchwały wraz z objaśnieniami, autopoprawkę oraz uchwałę RIO odnośnie projektu uchwały – załącznik nr 7.

Objaśnienia przyjętych wartości do WPF na lata 2011-2022

Dochody na rok 2011 zostały oszacowane w oparciu o wstępne kwoty dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, zadań realizowanych przez powiat na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, zadań własnych powiatu,

dotacje i pomoc finansową od innych jednostek samorządu terytorialnego, planowane dochody budżetowe własne powiatu, wstępne kwoty udziałów w podatkach, części subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej dla powiatu.

W dochodach uwzględniono również:

1) w roku 2012:

- dochody ze sprzedaży mienia Powiatu w wysokości 5.000.000 zł ( sprzedaż szpitala we Wschowie),

- dochody bieżące z otrzymanych środków z planu B (restrukturyzacja szpitala we Wschowie) w wysokości 6.000.000 zł,

- dochody majątkowe z refundacji środków poniesionych na zadanie „Rozbudowa hali sportowej przy ZSP NR 1 ELEKTRYK w Nowej Soli” w wysokości 5.865.000 zł,

2) w roku 2013 – dochody ze sprzedaży mienia powiatu w wysokości 4.000.000 zł,

3) w roku 2014 – dochody ze sprzedaży mienia powiatu w wysokości 3.500.000 zł.

Dochody w latach następnych zostały oszacowane w oparciu o prognozowane wskaźniki PKB.

Wydatki na rok 2011 zostały oszacowane przy następujących założeniach:

- pełna realizacja zadań nałożonych przez ustawodawcę,

- realizowane zadania z zakresu administracji rządowej: kwoty wydatków na rok 2011 równe kwotom dotacji z budżetu państwa,

- ograniczenie wydatków budżetowych,

- zatrudnienie w urzędzie i jednostkach organizacyjnych niezbędne do realizacji zadań, wysokość wynagrodzeń wg możliwości finansowych budżetu, z uwzględnieniem wskaźników zmian wynagrodzeń w sferze budżetowej,

- kontynuacja zadań inwestycyjnych.

Wydatki w latach następnych zostały oszacowane w oparciu o prognozowane wskaźniki inflacji.

Przychody na rok 2011 w wysokości 15.769.784 zł zostały ustalone w oparciu o planowany deficyt w kwocie 11.854.070 zł oraz kwotę spłat rat wcześniej zaciągniętych kredytów i wyemitowanych obligacji w kwocie 3.915.714 zł.

W kwocie zadłużenia wg stanu na koniec 2011 roku został uwzględniony kredyt zaciągnięty przez SP ZOZ w Likwidacji we Wschowie, a poręczony przez Powiat Nowosolski z uwagi na zakończenie procesu likwidacji i przejęcie zobowiązań (kwota zadłużenia z tytułu tego kredytu na koniec 2011 wyniesie 9.025.641 zł).

W kolejnych latach nie zakłada się przychodów z uwagi na planowane nadwyżki budżetowe. Rozchody na rok 2011 w wysokości 3.915.714 zostały ustalone w oparciu o wysokość aktualnych rat posiadanych kredytów (2.815.714 zł) oraz spłatę wyemitowanych obligacji (1.100.000 zł). W rozchodach nie ujęto spłaty rat kredytu przejętego przez Powiat po likwidacji SP ZOZ we Wschowie ponieważ zgodnie z posiadaną interpretacją RIO w Zielonej Górze (dotyczącą przejętych zobowiązań po SP ZOZ w Żaganiu przez Powiat Żagański) spłata rat o odsetek została ujęta w wydatkach bieżących w rozdziale 75702 w paragrafie 4160.

W kolejnych latach w rozchodach ujęto spłaty rat kredytów i wykup obligacji zgodnie z obowiązującymi umowami oraz uwzględniono raty od planowanego kredytu na deficyt w roku 2011.

W przedsięwzięciach na lata 2011-2014 ujęto tylko te przedsięwzięcia, które spełniają wymogi art.226 ust.4 ustawy o finansach publicznych.

Autopoprawka do projektu Uchwały w sprawie WPF na lata 2011-2022:

1. W treści uchwały:

1) § 4 otrzymuje brzmienie:



- „1.Upoważnia się Zarząd Powiatu do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w § 2 pkt 1.
- 2.Upoważnia się Zarząd do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań o, których mowa w ust.1 kierownikom jednostek organizacyjnych Powiatu.” :
  - 2) § 6 otrzymuje brzmienie :,  
„Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2011 roku i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.”
2. W załączniku nr 1 do uchwały:
  - 1) W pozycji 10 a w roku 2008 dopisuje się kwotę „4.490”, w roku 2009 dopisuje się kwotę „1.539.349”, w roku 2010 (plan 3 kw.2010) dopisuje się kwotę „11.545.930”, w roku 2010 (przewidywane wykonanie 2010) dopisuje się kwotę „7.137.680”, w roku 2011 dopisuje się kwotę „4.309.999”, a w roku 2012 dopisuje się kwotę „3.591.000”.

Wyżej wprowadzone zmiany wynikają z uwag zawartych w Uchwale Nr 564/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 6 grudnia 2010r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2011 – 2022 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2011 rok.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Proszę komisje o przedstawienie opinii”.

**„Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Grzegorz Potęga** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Moja prezentacja nie będzie długa ponieważ Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Rady Powiatu Nowosolskiego zebrała się w kontekście opiniowania czy też omawiania Wieloletniej Prognozy Finansowej czy też budżetu Powiatu Nowosolskiego na rok 2011, dwukrotnie 12 i 20 stycznia. I 20 stycznia Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2011-2022. Wynik głosowania 6 głosów „za”; przeciw: 0; wstrzymały się: 2 osoby. Dziękuję”.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Izabela Bojko** – „Szanowni Państwo, w dniu 27 stycznia 2011 r. o godz. 16.00 Komisja Rewizyjna zebrała się w składzie 5 osób, zapoznaliśmy się z projektem budżetu na rok 2011 oraz z autopoprawką do budżetu i tu 5 głosów było „za”; 0 „przeciw”; i 0 „wstrzymało się”. Przyjeliśmy i zapoznaliśmy się z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką, gdzie znowu było 5 głosów było „za”; 0 „przeciw”; i 0 „wstrzymało się”. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń”.

**Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Małgorzata Lachowicz-Murawska** – „Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej również pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego”.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu Mirosław Olejniczak** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała zarówno projekt budżetu, już wyprzedzę aby drugi

raz nie przychodzić, prognozy finansowej i nie skierowała żadnych wniosków do Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Proszę radny Uriadko”.

**Radny Stanisław Uriadko** – „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni goście. Na początku od razu, aby nie było wątpliwości. Ja będę głosował za Wieloletnią Prognozą Finansową Powiatu Nowosolskiego, powtarzam za Wieloletnią Prognozą Finansową Powiatu Nowosolskiego. Natomiast mam wątpliwości, jaki druk mamy przegłosować ponieważ w zawiadomieniu o sesji, już po komisji, po zarządzie, mamy podany druk 18 a, a w pierwszym projekcie uchwały rady w sprawie tej Wieloletniej Prognozy jest druk 18, nie ma druku 18a, przynajmniej ja go nie dostałem. W autopoprawce, którą tutaj mamy, jest druk numer 11. Chciałbym wiedzieć, który druk, której uchwały będziemy głosować. Aby nie popełnił jakiegoś błędu. Ktoś powie, że się czepiam ale to jest istotna sprawa, w momencie, w którym powołujemy się na numery druków. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę radny Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w uzasadnieniu do Wieloletniej Prognozy Finansowej jest zapis, cytuję „sprzedaż majątku za 5 milionów złotych w 2012 roku, to sprzedaż szpitala we Wschowie. Kwota 5 milionów złotych, jest kwotą za niską i powoduje, że Powiat traci około 14 milionów złotych sprzedając ten szpital obecnie. Przypomnę tylko, że w 2006 roku została zawarta umowa dzierżawy na 12 lat i dzisiaj sprzedaż tego obiektu najemcy a tylko on może być tym, który przystąpi do przetargu stawia Powiat w bardzo niekorzystnym świetle a ponadto, trzeba będzie zwracać nakłady, które ten dzierżawca poniósł. Argumentowałem podobnie wtedy, kiedy Rada podejmowała tę uchwałę zdecydowaną większością głosów, bo 19 głosów „za” poprzednia Rada przyjęła tę uchwałę. Dzisiaj zaś w ten ton, w te argumenty, które ja wtedy podnosiłem, wpisuje się również oświadczenie p. Likwidator, która inspektorowi Najwyższej Izby Kontroli przekazała następującą informację, cytuję, to jest cytat z protokołu z Najwyższej Izby Kontroli „Likwidator SP ZOZ Krystyna Fijedasz zeznała, że zawarta 31 sierpnia 2006 roku umowa dzierżawy nieruchomości z niskim czynszem powoduje, że gdyby nawet znalazł się inwestor poza dzierżawcą, to nie byłby zainteresowany jej zakupem ponieważ nieruchomość byłaby faktycznie obciążona. Obciążenie polegałoby na tym, że nowy właściciel przez okres na jaki zostałaby zawarta umowa musiałby znosić dotychczasowego dzierżawcę i to za niewielki czynsz lub zapłacić odszkodowanie za wypowiedzenie umowy dzierżawy przed terminem. W przypadku przetargu na taką nieruchomość, dzierżawca byłby zainteresowany jego kupnem, bo dla niego dzierżawa nie stanowiłaby obciążenia przy danej cenie wywoławczej. W związku z powyższym wnoszę o wykreślenie z uzasadnienia, że te 5 milionów, dochody ze sprzedaży mienia powiatu w wysokości 5 milionów złotych w 2012 roku to sprzedaż szpitala we Wschowie, bo jest to sprzedaż niekorzystna dla mieszkańców naszego powiatu i pozbawia kilkunastu milionów złotych, które możemy uzyskać realizując umowę dzierżawy i w 2018 roku jak ona się skończy, bądź sprzedać, bądź wydzierżawić w zależności od okoliczności ten szpital. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Starosta Józef Suszyński”.

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, po pierwsze, procedowanie nad budżetem nie pozwala nad głosowaniem takiej poprawki bez uprzedniego wprowadzenia przyjęcia tej poprawki przez Zarząd. Po drugie, w trakcie procedowania, taka propozycja nie była składana, po trzecie jeżeli Państwo chcecie zapoznać się z protokołem NIK-u, wniosek końcowy jest wprost przeciwny, że zarzuca się złe gospodarowanie majątkiem i zaleca się jak najszybszą sprzedaż tego majątku, a te wnioski, które Radny przedstawił trzeba rozpatrywać w kontekście właśnie złe zawartej umowy dzierżawy, która uniemożliwia lepszą sprzedaż. Po czwarte, my możemy sprzedać zgodnie z wyceną, możemy przyjąć cenę wyższą niż wycena ale wycena biegłego jest podstawą do sprzedaży i zgodnie z zasadami sztuki wyceniania powinna odzwierciedlać wartość aktualna wartość rynkową majątku. I po piąte, trochę mnie interesuje jak radny dotarł do protokołu, ponieważ na komisji pytał o protokół i informowaliśmy gdzie możemy udostępnić informację. Istnieje ustawa o dostępie do informacji publicznej. Nie jest mi wiadomym, aby radny o taką informację do Starostwa się zwracał. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję. Bardzo proszę w sprawie Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wszystkie procedury są po to, żeby podjąć uchwałę o doskonałym projekcie, o doskonałej produkcji i jeżeli jest coś takiego, że czegoś nie było wiadomo, a teraz jest to wiadomo, jest znane, to należy o tym mówić i wykorzystać to w uchwalaniu budżetu. Dopiero głosowanie Rady jest prawomocne i ono dopiero nakreśla kształt budżetu. A teraz aby tą łamigłówkę p. Starosty rozwiązać, w jaki sposób wszedłem w posiadanie tego protokołu. Otóż, że jest NIK sprawdza, składałem wyjaśnienia inspektorowi, ponadto uzyskałem kopie tego protokołu od poprzedniego starosty. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Tak oczywiście Zarząd zbierze się na 10-minutową przerwę na naradę w sprawie wniosku. Dziesięć minut przerwy to jest taka formuła urzędowa, wiemy, że przerwy bywają dłuższe. Ogłaszam przerwę”.

Po przerwie:

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Ogłaszam koniec przerwy i proszę p. Starostę o przedstawienie stanowiska Zarządu.”

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Zarząd na posiedzeniu nie przyjął proponowanej poprawki przez p. radnego Gabryelczyka, autopoprawki uzasadniając to tym, że radni powinni mieć świadomość jaki majątek chcemy sprzedać, tego majątku mamy niedużo i tylko właśnie realizacja tej sprzedaży zapewnia realizację tego wieloletniego planu finansowego”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Jeszcze radny Tadeusz Gabryelczyk ad vocem.”

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, moja propozycja w żadnym zakresie, nie zmierzała do tego żeby zablokować sprzedaż szpitala wschowskiego, natomiast ona ciągle zmierza do tego, że pięć milionów, to jest za niska cena jak za ten szpital w okresie trwania umowy dzierżawy. Gdyby się okazało, że

Zarząd obecnej kadencji potrafi wynegocjować, a przecież tylko, jeśli my postawimy sprawę w ten sposób że mamy nóż na gardle i musimy sprzedać za grosze, będzie to trudniej sprzedać drożej. Jeśli okaże się, że nie, moja poprawka zmierza do tego, żeby wykreślić tylko uzasadnienie i zostawić sprzedaż majątku Powiatu Nowosolskiego za 5 milionów, bo jeśli Zarząd obecnej kadencji zaproponuje 10 milionów i to przeprowadzi, pierwsze że będzie miał możliwości inwestycyjne, drugie można powiedzieć, że nie poniesiliśmy strat na tym szpitalu a taka możliwość istnieje i stąd była moja propozycja aby wykreślić to uzasadnienie. Jeśli Państwo uważacie, że sprzedaż tego szpitala za pięć milionów to dobry interes, to ja oświadczam, że nie. Protokół NIK-u mówi, że należy go sprzedać korzystnie, czyli jest to oczywiście piękne sformułowanie, no więc ta sprzedaż w tym okresie jest niekorzystna. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Wyjaśnię kwestię dotyczącą numerowania. Przypomnę, że procedujemy w tej chwili uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2011-2022, numer druku -0520/18a/2011/R, jeśli ktoś ma inaczej numerowane, czy też zmiana numeracji, może w ten sposób ująć wynika z wniosku na poprzedniej sesji. Wniosek dotyczył zmian w numeracji uchwał jeszcze z ubiegłego roku i przyjęcie tego wniosku spowodowałoby, jest konsekwencją tego wniosku. Jeśli nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, to w takim razie poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2011-2022 proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 1,

wstrzymało się: 1.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „W takim razie stwierdzam, że Rada 18 głosami „za” przyjęła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2011-2022”.

Uchwała Nr VII/24/2011- załącznik nr 8

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Proszę, w kwestii formalnej radny Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, oświadczam, że radny Sojuzsu Lewicy Demokratycznej Tadeusz Gabryelczyk głosował przeciwko przyjęciu tego planu, w którym jest, założenie, że sprzedaż szpitala wschowskiego będzie opierała się o kwotę pięciu milionów złotych. Dziękuję.”

**Ad.4.4.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Przechodzimy do kolejnego punktu w porządku obrad to jest do pkt 4.4. to jest uchwalenie budżetu powiatu nowosolskiego na rok 2011. Prace nad budżetem projektu budżetu na rok 2011 przebiegały zgodnie z procedurą ustaloną w przyjętej przez Radę Powiatu Nowosolskiego uchwale z 28 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Projekt trafił do Państwa Radnych odpowiednio wcześniej, prace nad projektem trwały również na komisjach i dzisiejsze

procedowanie projektu uchwały rozpoczniemy od przedstawienia projektu wraz z autopoprawką i z uzasadnieniem. O przedstawienie projektu uchwały proszę m p. Skarbnik Ewę Matyla”.

Skarbnik Powiatu Ewa Matyla przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, autopoprawkę oraz uchwałę RIO odnośnie projektu uchwały – załącznik nr 8.

#### Uzasadnienie do projektu budżetu na 2011 rok

DOCHODY na rok 2011 zostały oszacowane w oparciu o wstępne kwoty dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, zadań realizowanych przez powiat na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, zadań własnych powiatu, dotacje i pomoc finansową od innych jednostek samorządu terytorialnego, planowane dochody budżetowe własne powiatu, wstępne kwoty udziałów w podatkach, części subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej dla powiatu.

Struktura dochodów powiatu ze względu na źródła pochodzenia przedstawia się następująco;

#### I. Wpływy z podatków i opłat:

##### 1. Udział w podatku dochodowym:

-od osób prawnych ustalono w oparciu o przewidywane wykonanie roku 2010 w wysokości 283.821 zł

-od osób fizycznych ustalono zgodnie z pismem Ministra Finansów z dnia 12 października 2010r. Znak: ST4/4820/856/2010 w wysokości 8.834.183 zł.

#### II. Dochody budżetowe własne powiatu w wysokości 8.118.374 zł w tym:

##### 1. Dochody z gospodarowania majątkiem powiatu w wysokości 2.622.173 zł, a w tym:

- a) wpływy z czynszu dzierżawnego, najmu, użytkowania 396.173 zł,
- b) wpływy ze sprzedaży składników majątkowych 2.226.000 zł  
(nieruchomości w Nowej Soli ul. Arciszewskiego i Wróblewskiego, nieruchomości w Siedlisku).

##### 2. Pozostałe dochody w wysokości 5.496.201 zł, a w tym:

- a) wpływy z usług w wysokości 881.555 zł,
- b) wpływy z tyt. świadczenia usług opiekuńczych w wysokości 1.988.520 zł – ustalono w oparciu o obowiązujące zasady odpłatności,
- c) dochody z tyt. lokowania wolnych środków budżetowych w bankach w wysokości 110.000 zł,
- d) wpływy z realizacji zadań zleconych PFRON w wysokości 50.000 zł,
- e) opłaty komunikacyjne w wysokości 1.586.666 zł – ustalono w oparciu o przewidywane wykonanie roku 2010,
- f) różne opłaty w wysokości 542.330 zł,
- g) różne dochody w wysokości 25.160 zł,
- h) wpływy ze sprzedaży wyrobów 320 zł,

- i) dochody z realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie gospodarki gruntami i nieruchomościami Skarbu Państwa w wysokości 311.000 zł,
- j) dochody z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w wysokości 650 zł.

III. Dotacje celowe na zadania z zakresu administracji rządowej:

1. dotacje celowe na zadania realizowane przez powiat z zakresu administracji rządowej w wysokości 10.498.900 zł, w tym na inwestycje 1.570.000 zł (pismo Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 20 października 2010r. Znak: FB.I.A.Urb/3010-64/2010).

IV. Dotacje celowe na zadania realizowane przez powiat na podstawie porozumień z organami administracji rządowej:

1. dotacja na przygotowanie i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej w roku 2010 w wysokości 7.000 zł (pismo Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 21 października 2010r. Znak: SO.I.MLub.5261-30/10).

V. Dotacje celowe na zadania własne w wysokości 4.561.153 zł, a w tym:

1. dotacje celowe otrzymane z powiatów na finansowanie kosztów pobytu wychowanków w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych w wysokości 211.513 zł,
2. dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację zadań własnych powiatu w zakresie finansowania domów pomocy społecznej w wysokości 1.349.640 zł,
3. dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych powiatu w wysokości 3.000.000 zł.

VI. Pozostałe dotacje w wysokości 11.270.103 zł, a w tym:

1. dotacja celowa otrzymana z Powiatu Wschowskiego na dofinansowanie Zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności w wysokości 42.500 zł,
2. dotacje rozwojowe na projekty realizowane w Starostwie i jednostkach w wysokości 746.802 zł,
3. dotacje celowe na zadania inwestycyjne (PZD, KP PSP, Starostwo Powiatowe, jednostki oświatowe) w wysokości 10.480.801 zł,

VII. Subwencje – 38.689.822 zł.

Ustalono zgodnie z pismem Ministra Finansów z dnia 12 października 2010r. Znak: ST4/4820/856/2010, a w tym:

- |                      |                |
|----------------------|----------------|
| 1. część oświatowa   | 27.458.139 zł, |
| 2. część wyrównawcza | 10.609.423 zł, |
| 3. część równoważąca | 622.260 zł.    |

VIII. Inne źródła – 4.101.162 zł, a w tym:

1. środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących powiatu pozyskane z innych źródeł w wysokości 333.667 zł (refundacja zrealizowanych projektów i za prace interwencyjne, środki na projekty),
2. środki na dofinansowanie własnych inwestycji powiatu pozyskane z innych źródeł w wysokości 500.000 zł (środki z Totalizatora Sportowego),
3. wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielonej między j.s.t. na dofinansowanie własnych zadań bieżących w wysokości 5.700 zł (środki z gmin na zawody OSP),
4. środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczonych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczonych do sektora finansów publicznych w wysokości 180.000 zł,
5. wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielonej między j.s.t. na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych w wysokości 1.891.895 zł,
6. środki z Funduszu Pracy na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenia społeczne pracowników PUP w wysokości 1.189.900 zł.

Dochody ogółem oszacowano w wysokości 86.364.518 zł tego:- dochody bieżące 66.695.822 zł- dochody majątkowe 19.668.696 zł.

WYDATKI na rok 2011 – przyjęto następujące założenia do opracowania planu:

1. pełna realizacja zadań nałożonych przez ustawodawcę w roku 2010,
2. realizowane zadania z zakresu administracji rządowej: kwoty wydatków na rok 2011 równe kwotom dotacji z budżetu państwa
3. ograniczenie wydatków budżetowych,
4. zatrudnienie w urzędzie i jednostkach organizacyjnych niezbędne do realizacji zadań, wysokość wynagrodzeń wg możliwości finansowych budżetu, z uwzględnieniem wskaźników zmian wynagrodzeń w sferze budżetowej,
5. kontynuacja zadań inwestycyjnych,

Struktura prognozowanych wydatków roku 2011 w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej przedstawia się następująco:

DZIAŁ 010 – Rolnictwo i Łowiectwo – 30.000 zł

Dotacja w wysokości 30.000 zł zostanie przeznaczona na prace geodezyjno – urzędniowe na potrzeby rolnictwa w wysokości 30.000 zł.

DZIAŁ 020 – Leśnictwo – 216.000 zł.

Środki budżetowe zostaną przeznaczone dla Nadleśnictw na sprawowanie nadzoru i oznakowanie drzew w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa oraz gospodarke leśną w wysokości 30.000 zł.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 15 marca 2002 roku w sprawie szczegółowych zasad rozliczenia Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z właściwym starostwem w zakresie przekazywania środków finansowych na wypłatę ekwiwalentów za wyłączenie z upraw rolnych i prowadzenia upraw leśnych, powiat przeznaczy na ten cel kwotę w wysokości 180.000 zł oraz kwotę 6.000 zł na zakup usług pozostałych.

DZIAŁ 600 – Transport – 19.062.322 zł.

Z wydatków ogółem w wysokości 19.062.322 zł przeznacza się na:

1. wydatki majątkowe w wysokości 4.000.000 zł W rozdziale 60002 z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne – Kolej Retro Doliny Odry;
2. wydatki bieżące związane z utrzymaniem Powiatowego Zarządu Dróg, dróg, mostów i przepustów w wysokości 2.846.555 zł, w tym:
  - wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 597.623 zł,
  - wydatki związane z realizacją statutowych zadań w wysokości 2.169.788 zł,
  - dotacje dla gmin na utrzymanie dróg w wysokości 73.544 zł,
  - świadczenie na rzecz osób fizycznych w wysokości 5.600 zł,
3. wydatki majątkowe w wysokości 12.215.767 zł,  
z tego:
  - budowa kładki dla pieszych droga nr 1038F w Nowym Miasteczku w wysokości 300.000 zł (pomoc finansowa Gminy Nowe Miasteczko – 150.000 zł),
  - odbudowa mostu na kanale Rów Krzycki leżącego w ciągu drogi powiatowej nr 1037F w km 4 +100 w wysokości 50.000 zł (środki na dokumentację),
  - odbudowa mostu na kanale Starej Odry leżącego w ciągu drogi powiatowej nr 1027F w km 0 +900 w wysokości 50.000 zł (środki na dokumentację),
  - odbudowa mostu na rzece Czarna Struga leżącego w ciągu drogi powiatowej nr 3452F w km 1-340 w Nowej Soli w wysokości 60.000 zł (środki na dokumentację),
  - przebudowa drogi w miejscowości Słocina w wysokości 100.000 zł (pomoc finansowa Gminy Koźuchów – 100.000 zł),
  - przebudowa ul.Kuśnierskiej w Nowej Soli w wysokości 250.000 zł,
  - przebudowa ul.Zamiejskiej w Nowej Soli w wysokości 50.000 zł,
  - przebudowa drogi Lubieszów – Studzieniec (dokumentacja) w wysokości 50.000 zł,
  - przebudowa ulic w dzielnicy Zatorze II w Nowej Soli w wysokości 7.000.000 zł (dotacja z budżetu państwa – 3.000.000 zł oraz pomoc finansowa Gminy Nowa Sól Miasto – 100.000 zł),
  - przebudowa kanalizacji deszczowej ul.Matejki w Nowej Soli w wysokości 300.000 zł,
  - przebudowa drogi nr 3002F ul.Garbarska w Koźuchowie (dokumentacja) w wysokości 10.000 zł (pomoc finansowa Gminy Koźuchów – 5.000 zł),
  - przebudowa ul.Pocztowa, Pl.Floriana w Nowej Soli w wysokości 1.536.895 zł (pomoc finansowa Gminy Nowa Sól Miasto – 1.536.895 zł),
  - przebudowa drogi nr 1022F relacji Kolsko-Uście (dokumentacja projektowa i wywłaszczenie) w wysokości 660.000 zł,
  - modernizacja ciągu dróg regionalnych nr:3439F – ul.Szeroka, 3442F – Pl.Św.Floriana i 3401F – ul.Al.Wolności w Nowej Soli w wysokości 1.578.872 zł (w tym środki z LRPO – 615.128 zł),
  - dotacja celowe na pomoc finansową udzielaną między jst na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych w wysokości 220.000 zł (dla Gminy Nowa Sól Miasto) – współfinansowanie zadania „Zagospodarowanie terenu przy ul.Kaszubskiej w Nowej Soli wraz z przebudową drogi”,



#### DZIAŁ 630 – Turystyka – 59.136 zł

Planowane wydatki zostaną przeznaczone w całości na realizację projektu „Polsko-branderburskie wyprawy turystyczno-krajoznawcze w Euroregionie” ze środków europejskich..

#### DZIAŁ 700 – Gospodarka mieszkaniowa – 683.000 zł.

Planowana kwota 683.000 zł ( w tym 200.000 zł z dotacji) zostanie przeznaczona na bieżące utrzymanie i remonty obiektów będących własnością powiatu, wyceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży oraz wydatki związane z utrzymaniem obiektów Skarbu Państwa.

#### DZIAŁ 710 – Działalność usługowa – 1.327.261 zł.

Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa w wysokości 625.000 zł oraz dochody własne powiatu zostaną przeznaczone na:

1. wynagrodzenia i składki od nich naliczane pracowników ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej oraz wydatki związane z realizacją statutowych zadań w wysokości 375.261 zł,
2. szacowanie gruntów i nieruchomości, podziały i wykonanie dokumentacji w wysokości 145.000 zł,
3. opracowania geodezyjne i kartograficzne w wysokości 25.000 zł,
4. bieżące utrzymanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w wysokości 350.000 zł, z tego:
  - a) wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 327.700 zł,
  - b) pozostałe wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 22.300 zł,
5. fundusz gospodarki zasobem geodezyjnym i kartograficznym w wysokości 432.000 zł.

#### DZIAŁ 750 – Administracja publiczna – 8.849.570 zł.

Zaplanowane środki obejmują finansowanie zadań zleconych przez administrację rządową i zadań własnych wykonywanych przez powiat.

1. Urzędy Wojewódzkie 225.200 zł.

Zaplanowane środki na wydatki zabezpieczają wynagrodzenia i składki od nich naliczane pracowników wykonujących zadania z zakresu administracji rządowej powierzonych do wykonywania Powiatowi oraz pozostałe wydatki związane z realizacją statutowych zadań.

2. Rada Powiatu 439.051 zł.

Zaplanowane wydatki ogółem w wysokości 439.051 zł przeznacza się na:

1. wynagrodzenia i składki od nich naliczane pracowników obsługujących biuro Rady i Zarządu: 108.739 zł,
2. świadczenia na rzecz osób fizycznych (diety dla radnych) 310.120 zł,
3. pozostałe wydatki związane z realizacją statutowych zadań: 20.192 zł,

3. Starostwo powiatowe 8.043.319 zł.

Z wydatków ogółem przeznacza się na:

1. wynagrodzenia i składki od nich naliczane - 4.986.757 zł,
2. wydatki związane z realizacją zadań statutowych - 1.878.282 zł,
3. świadczenia na rzecz osób fizycznych – 8.000 zł,
4. wydatki na programy finansowane z udziałem środków europejskich – 263.280 zł,
5. wydatki majątkowe w wysokości 907.000 zł w tym:
  - rewitalizacja zespołu zabytkowych budynków dawnego Urzędu Solnego w Nowej Soli budynek A – 500.00 zł,
  - dotacja celowa przekazana gminie na inwestycje realizowane na podstawie porozumień między jst – 407.000 zł ( rewitalizacja dzielnicy portowej w zabytkowej części miasta Nowa Sól.

4. Kwalifikacja wojskowa 42.000 zł.

Zaplanowane środki przeznacza się na wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem Komisji z podziałem na:

1. wynagrodzenia i składki od nich naliczane członków i osób uczestniczących w Komisji: 21.950 zł,
2. pozostałe wydatki związane z realizacją statutowych zadań: 20.050 zł.

5. Promocja Powiatu – 100.000 zł.

Zaplanowane środki przeznacza się na promocję powiatu w różnych formach, z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 10.000 zł oraz na pozostałe wydatki związane z realizacją statutowych zadań w wysokości 90.000 zł. .

DZIAŁ 752 – Obrona narodowa – 1.500 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące związane z realizacją zadań statutowych.

DZIAŁ 754 – Bezpieczeństwo publiczne – 8.323.499 zł.

1. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej - 8.277.999 zł,

w tym dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa w wysokości 5.478.000 zł.

Z wydatków ogółem przeznacza się na:

1. wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 3.261.400 zł,
2. wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 509.600 zł,
3. świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 137.000 zł,
4. wydatki majątkowe w wysokości 4.369.999zł – z tego na budowę nowej strażnicy KP PSP w Nowej Soli - 1.570.000 zł dotacja z budżetu państwa oraz 2.739.999 środki z LRPO, oraz na udział własny do zakupu pompy o wysokiej wydajności – 60.000 zł

2. Obrona cywilna – 9.500 zł, w tym dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa w wysokości 3.500 zł.

Z wydatków ogółem przeznacza się na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w kwocie 9.500 zł ( w tym 3.500 zł z dotacji na konserwację syren).

3. Pozostała działalność – 36.000 zł z tego:

- 1) wydatki bieżące - 6.000 zł z przeznaczeniem na organizację zawodów strażackich,

2) wydatki majątkowe - 30.000 zł – dotacja celowa na pomoc finansową dla Woj.Lubuskiego na dofinansowanie zadania „Budowa przepompowni i śluzy zamykających dolinę Czarnej Strugi przed ujściem do Odry.

DZIAŁ 757 – Obsługa długu publicznego – 2.781.214 zł.

Zaplanowane środki w wysokości 1.432.455 zł przeznaczone zostaną na sfinansowanie odsetek od kredytów, pożyczek oraz odsetki od wyemitowanych obligacji powiatowych. Zaplanowane środki w wysokości 1.348.759 zł są przeznaczone na wydatki z tytułu przejętych zobowiązań z tyt. zakończenia likwidacji SP ZOZ we Wschowie.

DZIAŁ 758 – Różne rozliczenia – 1.398.623 zł.

Na rok 2011 utworzono rezerwy:

- 1) ogólną w wysokości - 200.000 zł,
- 2) celowe w wysokości - 1.198.623 zł,

z tego:

- rezerwę celową w wysokości 1.048.623 zł na wydatki bieżące – zadania oświatowe i edukacyjnej opieki wychowawczej,
- rezerwę celową w wysokości 105.000 zł na wydatki bieżące – zadania z zakresu zarządzania kryzysowego,
- rezerwę celową w wysokości 45.000 zł na udział własny w projektach realizowanych ze środków zewnętrznych.

DZIAŁ 801 – Oświata i wychowanie – 34.591.641 zł.

Z powyższej kwoty przeznaczanej na finansowanie jednostek oświatowych przeznaczono na poszczególne typy szkół:

1. Szkoły podstawowe specjalne – 1.502.994 zł, z przeznaczeniem na:
  - wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 1.129.060 zł,
  - wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 282.234 zł,
  - świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 1.700 zł,
  - wydatki majątkowe w wysokości 90.000 zł, z przeznaczeniem na udział własny do zadania
  - Utworzenie szkolnego placu zabaw przy Szkole Podstawowej w SOSW w ramach Rządowego programu „Radosna Szkoła”.
2. Gimnazja – 298.630 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące, z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 235.979 zł oraz na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 62.651 zł.
3. Gimnazja specjalne – 925.153 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące, z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 848.120 zł, na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 74.933 zł oraz na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 2.100 zł.
4. Licea Ogólnokształcące – 4.306.036 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące, z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 3.531.100 zł, na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 619.476 zł, na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 12.576 zł oraz dotacje na zadania bieżące w wysokości 142.884 zł,

- 5.** Szkoły zawodowe – 21.068.130 zł, z przeznaczeniem na:
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 11.402.852 zł,
  - wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 2.356.886 zł,
  - świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 98.392 zł,
  - wydatki majątkowe w wysokości 7.210.000 zł, z tego:
    - 1) rozbudowa hali sportowej przy ZSP NR 1 ELEKTRYK w Nowej Soli – 5.180.000 zł,
    - 2) termomodernizacja ZSP NR 4 w Nowej Soli – 2.030.000 zł ( w tym środki z LRPO 1.834.000 zł),
- 6.** Szkoły zawodowe specjalne – 543.470 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące, z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 480.216 zł, na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 61.654 zł oraz na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 1.600 zł.
- 7.** Centrum kształcenia ustawicznego i praktycznego oraz ośrodki dokształcania zawodowego – 3.982.989 zł, z przeznaczeniem na:
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 1.042.020 zł,
  - wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 239.969 zł,
  - świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 1.000 zł,
  - wydatki majątkowe w wysokości 2.700.000 zł - Docieplenie wraz z kolorystyką budynku PCE w Nowej Soli ( w tym środki z LRPO 1.891.674 zł).
- 8.** Inne formy kształcenia osobno nie wymienione – 594.510 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące szkoły przysposabiającej do zawodu w SOSW, z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 539.261 zł, na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 53.849 oraz na świadczenia na rzecz osób w wysokości 1.400 zł.
- 9.** Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli – 126.622 zł, z przeznaczeniem na podnoszenie kwalifikacji i doskonalenie kadry nauczycielskiej.
- 10.** Stołówki szkolne – 643.080 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące , z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 288.496 zł , na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 352.847 zł oraz na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 1.737 zł..
- 11.** Pozostała działalność – 600.027 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące, z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 149.549 zł, na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 409.478 zł, na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 1.000 zł oraz na wydatki na programy finansowane z udziałem środków europejskich w wysokości 40.000 zł.

DZIAŁ 851 – Ochrona zdrowia – 3.487.200 zł.

Zaplanowane środki zostaną przeznaczone na: składki na:

1. Ubezpieczenia zdrowotne dla osób nie objętych obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości 3.462.200 zł.

2. Pozostała działalność - 25.000 zł.

Środki przeznaczone na programy zdrowotne i dotacje celowe na zadania z zakresu profilaktyki i ochrony zdrowia.

DZIAŁ 852– Pomoc społeczna – 10.118.332 zł.

1. Placówki opiekuńczo – wychowawcze – 3.154.675 zł z przeznaczeniem na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 1.285.566 zł,
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 482.029 zł,
- dotacje na zadania bieżące w wysokości 1.200.000 zł,
- świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 187.080 zł.

2. Domy Pomocy Społecznej – 3.535.179 zł.

Dotacja celowa na zadania własne w wysokości 1.349.640 zł oraz prognozowane dochody własne powiatu (w tym wpływy z usług opiekuńczych) zostaną przeznaczone na wydatki związane z funkcjonowaniem Domu Pomocy Społecznej w Koźuchowie, z tego:

- na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 2.582.469 zł,
- na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 950.660 zł,
- na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 2.050 zł.

3. Rodziny zastępcze – 2.535.929 zł.

Zaplanowane środki zostaną przeznaczone na funkcjonowanie rodzin zastępczych oraz na świadczenia dla dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych:

- na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 295.929 zł,
- na dotacje na zadania bieżące w wysokości 240.000 zł,
- na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 2.000.000 zł.

4. Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie – 22.500 zł.

Dotacja celowa w wysokości 22.500 zł zostanie przeznaczona na:

- na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 15.940 zł,
- na wydatki związane realizacją zadań statutowych wysokości 6.560 zł.

5. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie – 821.641 zł.

Zaplanowane środki zostaną przeznaczone na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 683.999 zł,
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 136.092 zł,
- świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 1.550 zł.

6. Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej – 1.890 zł.

Środki własne zostaną przeznaczone na wydatki bieżące związane z utrzymaniem mieszkań chronionych.

7. Ośrodki adopcyjno - opiekuńcze – 34.448 zł.

Zaplanowane środki zostaną przeznaczone na dotację dla Urzędu Miasta w Zielonej Górze na szkolenie dla rodzin zastępczych prowadzone przez Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy w Zielonej Górze.

8. Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli – 5.106 zł, z przeznaczeniem na podnoszenie kwalifikacji i doskonalenie kadry nauczycielskiej placówek opiekuńczo-wychowawczych.

9. Pozostała działalność – 6.964 zł, z przeznaczeniem na odpis Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych dla emerytów i rencistów placówek opiekuńczo-wychowawczych.

DZIAŁ 853– Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 3.961.889 zł.

1. Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych – 82.200 zł.

Środki własne powiatu zostaną przeznaczone na dotację dla stowarzyszenia prowadzącego zadanie Powiatu - Warsztaty Terapii Zajęciowej.

2. Zespół ds. orzekania o niepełnosprawności – 458.500 zł.

Dotacja w wysokości 416.000 zł oraz środki od powiatu wschowskiego w wysokości 42.500 zł zostaną przeznaczone na:

-bieżące wydatki związane z obsługą i funkcjonowaniem zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności, oraz wypłatę odpłatności członkom składu orzekającego, z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 403.293 zł, na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 54.807 zł oraz na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 400 zł.

3. Powiatowy Urząd Pracy – 2.937.667 zł.

Zaplanowane środki zostaną przeznaczone na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 2.669.094 zł,
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 263.173 zł,
- świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 5.400 zł.

4. Pozostała działalność – 483.522 zł, z przeznaczeniem w całości na realizację projektów ze środków europejskich.

DZIAŁ 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza – 3.057.401 zł.

1. Specjalne Ośrodki Szkolno - Wychowawcze – 1.078.225 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące, z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 803.253 zł, na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 272.972 zł oraz na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 2.000 zł.
2. Poradnie Psychologiczne - Pedagogiczne – 1.417.253 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące, z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 1.232.805 zł, na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 181.348 zł oraz na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 3.100 zł.
3. Internaty i bursy szkolne – 520.581 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące, z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 373.116 zł, na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w wysokości 137.059 zł oraz na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 10.406 zł.
4. Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli – 13.730 zł, z przeznaczeniem na podnoszenie kwalifikacji i doskonalenie nauczycieli.
5. Pozostała działalność – 27.612 zł, z przeznaczeniem na odpis FŚS dla emerytów i rencistów.

DZIAŁ 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 150.000 zł.

Zaplanowane środki zostaną przeznaczone w całości na wydatki bieżące związane z realizacją zadań statutowych:

DZIAŁ 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 20.000 zł.

Środki powiatu przeznaczono na dotacje celowe dla stowarzyszeń na finansowanie lub dofinansowanie zadań z zakresu upowszechniania kultury w kwocie 20.000 zł,

DZIAŁ 926 – Kultura fizyczna i sport – 100.000 zł.

Środki powiatu przeznaczono na dotacje celowe dla stowarzyszeń na finansowanie lub dofinansowanie zadań z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu wśród młodzieży szkół ponadpodstawowych.

Wydatki ogółem ustalono na poziomie 98.218.588z tego:

- wydatki bieżące 66.695.822 zł
- wydatki majątkowe 31.522.766 zł.

Tak zaprojektowany plan budżetu na rok 2011 zapewnia wykonanie zadań nałożonych na powiat, a jednocześnie pozwala sięgnąć po środki zewnętrzne na realizację zadań inwestycyjnych oraz umożliwi realizację zadań inwestycyjnych wspólnie z gminami.

Planowany deficyt budżetu w kwocie 11.854.070 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów długoterminowych.

Łączna kwota spłaty zobowiązań powiatu na koniec roku budżetowego nie przekroczy wskaźnika ustawowego 15% prognozowanych na dany rok budżetowy dochodów, co jest zgodne z art.169 ustawy o finansach publicznych z 2005 roku .

Łączna kwota długu powiatu w latach 2011-2013 w stosunku do prognozowanych dochodów ogółem nie przekroczy wskaźnika ustawowego 60% planowanych dochodów, co jest zgodne z art.170 ustawy o finansach publicznych z 2005 roku.

Autopoprawka do projektu Uchwały budżetowej na rok 2011:

3. W treści uchwały:

- 2) w § 4 pkt 2 tiret 2 wyrazy „rezerwę celową w wysokości 105.000 zł na wydatki bieżące – zadania z zakresu zarządzania kryzysowego” zastępuje się wyrazami „rezerwę celową w wysokości 110.000 zł na wydatki bieżące – zadania z zakresu zarządzania kryzysowego”,
- 3) w § 4 pkt 2 tiret 3 wyrazy „rezerwę celową w wysokości 45.000 zł na udział własny w projektach realizowanych ze środków zewnętrznych” zastępuje się wyrazami „rezerwę celową w wysokości 40.000 zł na udział własny w projektach realizowanych ze środków zewnętrznych”,
- 4) w § 6 pkt 2 kwotę „1.755.192 zł” zastępuje się kwotą „2.412.192 zł”,
- 5) § 7 otrzymuje brzmienie „ Ustala się dochody w wysokości 150.000 zł z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz ustala się wydatki w wysokości 150.000 zł na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.”,
- 6) § 8 otrzymuje brzmienie jak dotychczasowy § 7,
- 7) § 9 otrzymuje brzmienie:

„Upoważnia się Zarząd Powiatu do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości **1.000.000 zł**,
- 2) dokonywania zmian w planie wydatków, w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy i wydatków majątkowych z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,

- 3) samodzielnego zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania powiatu i termin zapłaty upływa w 2012 roku na łączną kwotę 4.500.000 zł,
  - 4) przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków w ramach tego samego rozdziału klasyfikacji budżetowej, z wyjątkiem wydatków majątkowych oraz do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
  - 5) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu powiatu.”
- 7) § 10 otrzymuje brzmienie jak dotychczasowy § 9,
- 8) § 11 otrzymuje brzmienie:  
 „ Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2011 roku i podlega publikacji w dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.”
4. W załączniku nr 1 do uchwały:
    - 1) w dziale 710, rozdział 71030 wykreśla się w całości § 0830 i kwotę „422.000”,
    - 2) w dziale 710, rozdział 71030 wykreśla się w całości § 0920 i kwotę „10.000”,
    - 3) w dziale 710, rozdział 71014 dopisuje się § 0830 i kwotę „422.000”,
    - 4) w dziale 710, rozdział 71014 dopisuje się § 0920 i kwotę „10.000”,
  5. W załączniku nr 2 do uchwały:
    - 1) w dziale 710, rozdział 71030 wykreśla się w całości § 4210 i kwotę „40.000”,
    - 2) w dziale 710, rozdział 71030 wykreśla się w całości § 4260 i kwotę „20.000”,
    - 3) w dziale 710, rozdział 71030 wykreśla się w całości § 4270 i kwotę „10.000”,
    - 4) w dziale 710, rozdział 71030 wykreśla się w całości § 4300 i kwotę „346.000”,
    - 5) w dziale 710, rozdział 71030 wykreśla się w całości § 4370 i kwotę „5.000”,
    - 6) w dziale 710, rozdział 71030 wykreśla się w całości § 4410 i kwotę „1.000”,
    - 7) w dziale 710, rozdział 71030 wykreśla się w całości § 4700 i kwotę „10.000”,
    - 8) w dziale 710, rozdział 71014 dopisuje się § 4210 i kwotę „40.000”,
    - 9) w dziale 710, rozdział 71014 dopisuje się § 4260 i kwotę „20.000”,
    - 10) w dziale 710, rozdział 71014 dopisuje się § 4270 i kwotę „10.000”,
    - 11) w dziale 710, rozdział 71014 w § 4300 kwotę „25.000” zastępuje się kwotą „352.559”,
    - 12) w dziale 710, rozdział 71014 dopisuje się § 4370 i kwotę „5.000”,
    - 13) w dziale 710, rozdział 71014 dopisuje się § 4410 i kwotę „1.000”,
    - 14) w dziale 710, rozdział 71014 dopisuje się § 4700 i kwotę „10.000”,
    - 15) w dziale 710, rozdział 71014 dopisuje się § 8550 i kwotę „18.441”,
    - 16) w dziale 750, rozdział 75020 w § 4300 kwotę „650.000” zastępuje się kwotą „642.853”,
    - 17) w dziale 854, rozdział 85403 dopisuje się § 8550 i kwotę „7.147”,
  6. W załączniku nr 9 do uchwały:  
 Kwotę ogółem „ 1.755.192” zastępuje się kwotą „2.412.192” oraz dopisuje się następujące pozycje w jednostkach sektora finansów publicznych:
    - 1) Dział:600, Rozdział: 60014, § 6300, nazwa zadania: Pomoc finansowa dla Gminy Nowa Sól Miasto na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa terenu



- przy ul.Kaszubskiej w Nowej Soli wraz z przebudową drogi”, kwota dotacji: 220.000,
- 2) Dział:750, Rozdział: 75020, § 6610, nazwa zadania: Dotacja celowa dla Gminy Nowa Sól Miasto na zadanie inwestycyjne „Rewitalizacja dzielnicy portowej w zabytkowej części miasta Nowa Sól”, kwota dotacji: 407.000,
  - 3) Dział:754, Rozdział: 75495, § 6300, nazwa zadania: Pomoc finansowa dla Woj. Lubuskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Budowa przepompowni i śluzy zamykających Dolinę Czarnej Strugi przed ujściem do Odry”, kwota dotacji: 30.000.

Wyżej wprowadzone zmiany wynikają :

- 1) z uwag zawartych w Uchwale Nr 551/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 6 grudnia 2010r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2011 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2011 roku,
- 2) z likwidacji Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym ( plan dochodów i wydatków funduszu w rozdziale 71030 przeniesiony do rozdziału 71014 – Opracowania geodezyjne i kartograficzne),
- 3) z konieczności zabezpieczenia środków w wysokości 1 % kosztów (kwota 7.147 zł), w celu utrzymania rezultatów projektu „ Prace termomodernizacyjne w budynkach użyteczności publicznej Powiatu Nowosolskiego – SOSW w Nowej Soli” zgodnie z umową PLO 195/N1/2.1.3/027/08 w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego.

Po tak dokonanych zmianach wielkość budżetu pozostaje bez zmian.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy o odczytanie opinii uwzględniających opinie pozostałych komisji Rady Powiatu Nowosolskiego.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Grzegorz Potęga** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Opinia nr 1/2011 z dnia 20 stycznia 2011 roku, komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Nowosolskiego na rok 2011, podobnie jak w uchwale dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej, wynik głosowania, to 6 głosów „za”, „przeciw” 0; i 2 osoby „wstrzymujące się”. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję nad projektem uchwały. I jeszcze Komisja Rewizyjna chciałaby przedstawić opinię ...przedstawiła wcześniej... bardzo proszę Przewodniczącą Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.”

**Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Małgorzata Lachowicz-Murawska** – „Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej na rok 2011 i nie wniosła uwag.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo, czy jakaś Komisja chciałaby, przewodniczący jakiejś komisji chciałby zabrać głos? Oczywiście, te opinie komisji mieszczą się w opinii komisji budżetowej, taka jest procedura opiniowania budżetu. W takim razie otwieram dyskusję nad projektem budżetu. Bardzo proszę w kolejności zgłaszania, radny Tadeusz Gabryelczyk”

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** - „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, dzięki podjętej w 2006 roku decyzji o likwidacji szpitala wschowskiego i jej zakończeniu z dniem 31 grudnia 2010 roku, po 12 latach wprowadzenia reformy służby zdrowia jesteśmy właścicielami majątku szpitala wschowskiego, dlatego, że być może wszyscy wiedzą ale w 1998 r. Wojewoda Leszczyński nie przekazał majątku szpitala Powiatowi Nowosolskiemu, który powstawał, tylko przekazał ten majątek szpitalowi, co bardzo utrudniało wiele działań w czasie jego funkcjonowania. Ale dzięki temu mamy również poza szpitalem, jest jeszcze nieruchomość wyceniona w 2007 roku, to jest nieruchomość przy ul. K. Wielkiego na 619.000 zł., później jest w maju 2008 r. Aktualizacja tej wyceny na 835.000 zł. I 10 lutego 2010r. jest kolejna aktualizacja i ona wynosi 696.500 zł. Proponuję aby w związku z tym, że ta nieruchomość jest nie jest objęta nigdzie w naszym tutaj budżecie, żeby zwiększyć dochody powiatu, w tym paragrafie dochody z gospodarowania mieniem i tam jest 2.622,173 zł. I jest to mim 2.226.000 zł i to jest dochód ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Arciszewskiego, Wróblewskiego i nieruchomość w Siedlisku, aby to tu zwiększyć o 619.000 zł. I przeznaczyć te pieniądze na drogi, które w tej chwili wyglądają fatalnie po tej zimie i wtedy byłoby w dziale transportu, wydatki związane z realizacją statutowych zadań, one były 2.160,788 zł. i gdyby dodał 619.000 zł. to byłoby to 2.788,788 zł. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Proszę radny Mirosław Olejniczak.”

**Radny Mirosław Olejniczak** – „Panie Przewodniczący, Pani Skarbnik, mam prośbę żeby poinformować jaka część subwencji oświatowej została rozdzielona pomiędzy placówki oświatowe i jak powstała rezerwa oświatowa jako rezerwa celowa. To jest pierwsze pytanie i drugie. W nawiązaniu do naszego spotkania na Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu, rozmawialiśmy o uruchomieniu ośrodka informacji dla niepełnosprawnych, czy w tej sprawie już przynajmniej intencję Zarząd wyraził. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo, Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? W takim razie ja pozwolę sobie zabrać głos. W imieniu radnych Klubu Komitetu Wyborczego Wadim Tyszkiewicz, radnej PIS Izabeli Bojko, radnego PSL Jana Fijoła, radnej niezależnej Barbary Wróblewskiej, radnego niezależnego Andrzeja Ziarka chciałbym przedstawić stanowisko w sprawie budżetu. Przedstawiony pod obrady Rady budżet Powiatu Nowosolskiego na rok 2011 został przygotowany jeszcze przez poprzedni Zarząd. Obecny Zarząd Powiatu Nowosolskiego przyjął ten projekt. Jest to budżet zdeterminowany przede wszystkim możliwościami zewnętrznymi, nowymi warunkami prawnymi, z określonym wymogiem dostosowania wydatków bieżących do dochodów. Tym bardziej warto określić wysokie nakłady na inwestycje wynoszące ponad 30.000.000 zł. z czego prawie 13.000.000 zł. pochodzi ze środków wewnętrznych. Oczywiście wymaga to zwiększenia nakładów z budżetu na tzw. wkład własny. Biorąc jednak pod uwagę, że powiaty jako jednostki samorządu terytorialnego w niewielkim stopniu mogą tworzyć budżet w oparciu o dochody własne więc ten sposób inwestowania wydaje się jedynym rozwiązaniem. Po raz kolejny mogę z satysfakcją podkreślić współpracę Zarządu Powiatu z gminami w zakresie inwestycji czego najlepszym dowodem jest współfinansowanie wielu przedsięwzięć. Istotną kwestią jest podział subwencji oświatowej, dokonanej według ilości uczniów w poszczególnych placówkach co w sposób jednoznaczny pokazało konieczność racjonalizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych w powiecie. Wielokrotnie na tej sali podkreślaliśmy, jeszcze w poprzedniej kadencji że w wyniku przetargów kwoty faktycznie wydatkowane na poszczególne zadania inwestycyjne są niższe niż planowane. Jestem przekonany, że

dotychczasowa polityka finansowa Skarbnika Powiatu oraz Zarządu zmierzająca do ograniczenia deficytu w trakcie roku budżetowego daje nam pewność, że tegoroczny deficyt będzie niższy niż planowany. Ponadto łączna kwota spłaty zobowiązań Powiatu na koniec roku budżetowego 2011 nie przekroczy wskaźnika ustawowego 15% prognozowany na każdy kolejny rok dochodów. W związku z powyższym w imieniu przedstawionych na początku mojego wystąpienia radnych deklaram poparcie projektu budżetu nowosolskiego na rok 2011. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Proszę p. Starosta Józef Suszyński”.

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Przepraszam, chwila konsultacji z p. Skarbnik ale to w tym celu aby przypomnieć radnym, że ten projekt budżetu, był przyjęty przez poprzedni Zarząd a obecny Zarząd go też przyjął uznając, że nie ma potrzeby dokonywania zmian. To w kontekście pytania p. radnego Olejniczka, przypomnę członka Zarządu poprzedniej kadencji ale poproszę p. Skarbnik aby udzieliła odpowiedzi na to pytanie a Pana Przewodniczącego poproszę o zarządzanie przerwą, żeby Zarząd mógł się odnieść do propozycji radnego Gabryelczyka”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Oczywiście, bardzo proszę p. Skarbnik o zabranie głosu”.

**Skarbnik Powiatu Nowosolskiego Ewa Matyla** – „Szanowni Państwo, rezerwa celowa na zadania bieżące w oświacie to 1.048.623 zł. W części 543.623 zł. to z subwencji, a 500.000 zł. z dochodów własnych powiatu, odnośnie stanowiska ds. informacji dla osób niepełnosprawnych, to tak jak informowałam wcześniej na komisjach, że Zarząd tym tematem się zajmuje, mogę poinformować że do chwili obecnej nie wiem czy to jest ostateczna kwota, nie zdążyłam jej jeszcze sprawdzić, wczoraj taką informację uzyskałam wpłynęło 5.000 zł. z Powiatu Wschowskiego, nie wiem dlatego nie potwierdzam ale mimo to Zarząd w swoich działaniach będzie się starał takie stanowisko utworzyć, również służby Starostwa od strony technicznej – przygotowania miejsca dla tego stanowiska, też już opracowują projekt. Dziękuję.”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Oczywiście, bardzo proszę radny Stanisław Uriadko”.

**Radny Stanisław Uriadko** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. W uzupełnieniu tej informacji ponieważ kwestia stanowiska ds. obsługi niepełnosprawnych wynikła jeszcze w grudniu ubiegłego roku. Jeszcze stary Zarząd nad tym obradował, którego też byłem członkiem i wtedy jeśli członkowie Zarządu dobrze pamiętają powiedziałem, że skoro mogą być tylko pieniądze ze Wschowy i nie ma innych to postaram się aby takie pieniądze znaleźć. Jeżeli nie zostaną znalezione w odpowiednim czasie, praktycznie do chwili obecnej nic nie było nam wiadome. Dwa tygodnie temu wspólnie z p. radną Heleną Piskorską złożyliśmy projekt uchwały do Biura Rady, w którym proponujemy aby od 1 lutego Br. Rada pochyliła się nad projektem uchwały dotyczącą diet radnych ponieważ te diety, one praktycznie rosły bo ta kwota bazowa, od której się nasze diety nalicza wzrasta co roku. zaproponowaliśmy wspólnie z p. radną taki projekt uchwały, proponując aby pieniądze, które z tego tytułu zostaną zaoszczędzone zostaną przeznaczyć właśnie na utworzenie tego stanowiska pracy. Jest to 2.300 zł. oszczędności w skali miesiąca pomnożone razy 10 od lutego bez lipca daje akurat tą kwotę o której się mówi. O tym czy ta uchwała przejdzie czy będzie dyskutowana, będzie zależało tylko od Państwa Radnych. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo i p. Mirosław Olejniczak”.

**Radny Mirosław Olejniczak** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Pana złośliwość była zbędna, to że byłem członkiem Zarządu jeszcze pamiętam, to nie było tak dawno. Natomiast chodziło mi o to, żebyśmy wszyscy mieli świadomość skąd pochodzą pieniądze, które stanowią rezerwę oświatową. A więc kwota 1.048.000 zł. nie będę się chwalił, że ja oczywiście wiedziałem, pamiętałem to. Natomiast chodzi o to abyśmy wszyscy również orientowali się w jaki sposób tworzone są poszczególne pozycje w budżecie. Poza tym bardzo dziękuję za odpowiedź w sprawie Ośrodka informacji niepełnosprawnych, bo jest to sprawa istotna, 28.000 tys. Informacji w sprawie 3 lat uzyskali niepełnosprawni w tym ośrodku zdecydowanie potwierdza, że jest to punkt niezmiernie potrzebny. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję, nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu. Wobec tego na wniosek Zarządu reprezentowanego przez p. Starostę ogłaszam przerwę – 10 minut”.

Po przerwie:

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Ogłaszam koniec przerwy i proszę p. Starostę o zabranie głosu”.

**Józef Suszyński Starosta Nowosolski** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Zarząd na posiedzeniu, które odbyło się w przerwie nie przyjął proponowanej poprawki jako własnej i podtrzymuje w przedstawionej Radzie wersji projekt uchwały”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Czy w dyskusji nad projektem uchwały budżetowej ktoś chce jeszcze zabrać głos? Proszę radny Grzegorz Potęga”.

**Radny Grzegorz Potęga** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja w sumie tylko dwa , trzy zdania dotyczące budżetu. Będę głosował za budżetem, podobnie jak to uczyniłem w dzisiejszej opinii a jest to związane również z tym, że członkowie komitetu wyborczego, z którego dostałem się do Rady Powiatu, konstruowali go, byli przy jego tworzeniu. Jest to dla mnie ważne, że ten Zarząd zaakceptował go i chce go przegłosować. To jest pierwsza rzecz i druga rzecz chciałbym aby p. Starosta, w kontekście tego ośrodka informacji dla osób niepełnosprawnych, który wydaje się mi ważnym ogniwem dla tych osób, które są niepełnosprawne, przedstawił nam do końca marca taką informację, w tym momencie jest to dla mnie ważne w kontekście głosowania nad budżetem. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę”. Wobec tego Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania nad uchwałą budżetową na rok 2011. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

za: 19,

przeciw: 1,

wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Wobec tego stwierdzam, że w głosowaniu uczestniczy 20 radnych i Rada 19 głosami „za” przyjęła projekt uchwały budżetowej na rok 2011.

Uchwała Nr VII/25/2011- załącznik nr 9

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Bardzo proszę radnego Tadeusza Gabryelczyka o zabranie głosu”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, głosowałem przeciwko temu budżetowi dlatego, że ukrywanie dochodu w wysokości 619.000 zł. w dniu dzisiejszym, bo my przyjmujemy budżet z dniem 4 lutego, gdybyśmy go przyjmowali w grudniu 2010 r., to można byłoby przyjąć tę argumentację, że ten majątek był jeszcze własnością powiatu i można by jeszcze go pominąć. Ten budżet nie zasługuje na miano rzetelnego i w związku z tym głosowałem przeciwko temu budżetowi. Dziękuję bardzo”.

#### **Ad.4.5.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Kolejny punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Nowosolskiego kredytu długoterminowego. O przedstawienie projektu uchwały proszę p .Skarbnik Powiatu”.

Skarbnik Powiatu Ewa Matyla przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – załącznik nr 9.

Uzasadnienie do projektu uchwały Rady Powiatu Nowosolskiego w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

W § 8 Projektu po autopoprawce Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosolskiego na rok 2011 określono limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na:

- 1) sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 11.854.070 zł,
- 2) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 3.915.714 zł.

W związku z tym planowany kredyt długoterminowy wyniesie 15.769.784 zł.

Jednocześnie zgodnie z art.12 pkt 8 lit. c ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podjęcie uchwały dotyczącej zaciągnięcia długoterminowych pożyczek i kredytów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji stałych Rady”.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Grzegorz Potęga** – „Komisja na posiedzeniu w 2 luty 2011 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Nowosolski kredytu długoterminowego. Głosowanie 6 osób „za” pozytywną opinią, 1 osoba się wstrzymała”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję, czy pozostałe komisji wydawały opinie w tej kwestii? Nie widzę, wobec tego otwieram dyskusję nad

proponowanym projektem uchwały. Kto z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę, wobec tego poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 19,

przeciw: 1,

wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Wobec tego stwierdzam, że w głosowaniu uczestniczy 20 radnych i Rada 19 głosami „za” i 1 „przeciw” przyjęła projekt uchwały budżetowej na rok 2011.

Uchwała Nr VII/26/2011- załącznik nr 10

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Proszę radny Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Konsekwentnie tak jak głosowałem przeciwko przyjęciu długoterminowej prognozy długów w której za 5.000.000 zł., za które Zarząd zamierza sprzedać szpital, tak jak proponowałem a nie zostało to przyjęte powiększenie budżetu o 619.000 zł. w wyniku nie ujęcia nieruchomości przy. ul. Kazimierza Wielkiego we Wschowie, konsekwentnie głosowałem przeciwko projektowi o zaciągnięciu kredytu. Dziękuję”.

**Ad.4.6.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Kolejny projekt uchwały, którym się zajmujemy na dzisiejszej sesji dotyczy wynagrodzenia Starosty Nowosolskiego. Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały – załącznik nr 11

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „To tyle tytułem uzasadnienia do projektu uchwały od siebie mogę dodać, że o tym wzroście wynagrodzenia, o którym mówiliśmy na komisji, że ustalone wynagrodzenie miesięczne Starosty Nowosolskiego w kwocie 9.940 zł. według przyjętych stawek w projekcie uchwały powoduje wzrost o 2,7% w stosunku do wynagrodzenia poprzedniego Starosty Nowosolskiego. Tego projektu uchwały komisji nie opiniowały, wobec tego otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Proszę radny Stanisław Uriadko”.

**Radny Stanisław Uriadko** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, na komisji zgłosiłem jeden wniosek, dziś przed rozpoczęciem sesji, na ten mój wniosek otrzymałem stosowne pismo z czego jestem bardzo zadowolony. Zresztą powtarzałem na komisji, że Starosta powinien być godnie i solidnie wynagradzany nie mam już teraz żadnych wątpliwości, co do płac p. Starosty, będę głosował za projektem uchwały. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos? Proszę p. Starosta”.

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni oświadczam, że nie wezmę udziału w głosowaniu. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Wobec tego, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:  
za: 19,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Wobec tego stwierdzam, że wobec deklaracji p. Starosty Rada Powiatu 19 głosami „za” czyli jednogłośnie przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr VII/27/2011- załącznik nr 11

#### **Ad.4.7.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „O przedstawienie projektu uchwały proszę Naczelnika Wydziału Społecznego Alicję Gębską”.

**Naczelnik Wydziału Społecznego Alicja Gębska** – „Szanowni Państwo, znowelizowana w 2010 r. ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nakłada na Radę Powiatu obowiązek określenia w drodze uchwały szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi projektów uchwał, aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowych tych organizacji. W przypadku zaistnienia sytuacji wymagającej przeprowadzenia konsultacji uchwała ma gwarantować, że będą się one odbywać w oparciu o ustalone, jednolite zasady. W związku z powyższym, celowe i uzasadnione staje się podjęcie niniejszej uchwały. A ja jeszcze dodam, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Organizacji Pozarządowych Powiatu Nowosolskiego. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Proszę o opinie komisji stałych Rady Powiatu Nowosolskiego

**Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Grzegorz Potęga** – „Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały oraz od razu powiem też, że kolejny dotyczący współpracy Powiatu z organizacjami pozarządowymi na rok 2011 jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie”.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu Mirosław Olejniczak** – „W imieniu komisji, której przewodniczę, informuję, że jednomyślnie oba projekty dotyczące współpracy z organizacjami pozarządowymi zostały przez komisje przyjęte”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Otwieram dyskusję nad omawianym projektem uchwały. Nie widzę chętnych wobec tego poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:  
za: 20,

przeciw: 0,  
wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Wobec tego stwierdzam, że Rada Powiatu 20 głosami „za” jednogłośnie przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr VII/28/2011- załącznik nr 12

**Ad.4.7.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „O przedstawienie projektu uchwały proszę Naczelnika Wydziału Społecznego Alicję Gębską”.

**Naczelnik Wydziału Społecznego Alicja Gębska** – „Szanowni Państwo w związku z uchynieniem przez organ nadzoru prawnego Wojewody Lubuskiego uchwał Rady Powiatu Nowosolskiego sprzed 3 miesięcy, uchwał dotyczących rocznego i wieloletniego programu współpracy powiatu z organizacjami pozarządowymi, zachodzi konieczność przyjęcia nowych uregulowań dotyczących współpracy Powiatu z organizacjami i takie właśnie uregulowania zawiera niniejszy projekt uchwały. A przede wszystkim, co reguluje? Określa zasady współpracy, zakres przedmiotowy, formy współpracy, okres realizacji programu, wysokość środków przeznaczonych na jego realizację i tutaj zwrócę uwagę, że te środki są określone wartością pieniężną, bo to był jeden z zarzutów do poprzedniej uchwały. Nie można według organu nadzoru odwoływać się do uchwały budżetowej tylko należy w programie współpracy określić te środki konkretną wartością pieniężną. Projekt uchwały określa także priorytetowe zadania publiczne na rok 2011 ustalone w drodze konsultacji z organizacjami pozarządowymi. Określa tryb powoływania i zasady działania komisji do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Tryb udzielania dotacji na realizację zadań publicznych a także sposób oceny realizacji programu. Projekt Programu został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Organizacji Pozarządowych Powiatu Nowosolskiego, a ta opinia z 25 stycznia jest dołączona do uzasadnienia. W związku z powyższym, celowe i zasadne jest podjęcie powyższego projektu uchwały. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję, opinie komisji zostały przedstawione wcześniej, otwieram dyskusję nad tym projektem uchwały. Proszę radny Mirosław Olejniczak”.

**Radny Mirosław Olejniczak** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bo ta nowość, którą jestem zaskoczony po informacji z nadzoru prawnego wojewody, że w uchwale o współpracy z organizacjami pozarządowymi ma się znaleźć kwota przeznaczona na współpracę przed uchwaleniem budżetu ? Ja bym prosił o wyjaśnienie, bo nie bardzo rozumiem, bo uchwała która mogła być podjęta i była 3 miesiące temu, a w tej chwili zastrzeżenie dotyczy tego, że tam ma być kwota ,która jeśli budżet jest nieprzyjęty, no nie rozumiem. Dziękuję”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję, proszę p. Naczelnik o wyjaśnienie”.

**Naczelnik Wydziału Społecznego Alicja Gębska** – „Szanowni Państwo, ta nowelizacja z 2010 roku, nowelizacja ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wprowadziła taką możliwość by na podstawie projektu budżetu opracowywać program współpracy. I w momencie gdy projekt budżetu się pojawił i pojawiała się w nim określona



kwota na rok 2011, no taka jest teraz droga prawna, że na podstawie projektu budżetu można już wpisywać i nadzór wojewody, bo inaczej nadzór uchyli tę uchwałę”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Proszę radny Tadeusz Gabryelczyk w kolejności zgłoszenia”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, moje uwagi dotyczą, tego że chyba przespaliśmy ten moment, bo należałoby się od tego uchylić, proszę popatrzeć jaka jest sprzeczność. Zapis w budżecie nie jest podstawą do rozszczeń, a teraz podejmując taką uchwałę wytwarzamy przeświadczenie, że te pieniądze muszą się tam znaleźć. To naprawdę jest groźne, to nie są żarty. Dochodzimy do sytuacji, że co kolejne uregulowania, to niestety, nie chcą nikogo urazić ale coraz grosze prawnie są te akty i być może należało się wtedy odwołać i wprowadzić, co prawda, nie jesteśmy krajem anglosaskim i nie mamy precedensów prawnych i każdy sąd w związku z tym orzeka jak uważa ale to nie jest dobry zapis żebyśmy w jakiegokolwiek uchwale, kwotę w projekcie budżetu. Ona nie jest podstawą do rozszczeń. Natomiast to nie muszą wszyscy wiedzieć, nie ma takiej powszechnej świadomości prawnej, to bym uważał, że to musi być na sto procent, a tak nie musi być. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Proszę radny Mirosław Olejniczak.”

**Radny Mirosław Olejniczak** – „Ja myślę p. radny, że w tej chwili jesteśmy, po uchwaleniu budżetu i uchwalanie w takiej kolejności, akurat tutaj nie widzę żadnego niebezpieczeństwa co do tego zapisu. Natomiast moje zdziwienie, mam tutaj na myśli rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody tych dwóch uchwał. Zapoznałem się z nim, pamięć ludzka jest ułomna, nie zapamiętałem akurat tego. Według mnie bardzo istotnego zapisu, od którego należało się wtedy odwołać. Zresztą taką opinię wyrażałem aby nie biernie przyjmować to rozstrzygnięcie nadzorcze. Nie mniej jednak poproszę ...abym odświeżył pamięć...fragment, który...”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Bardzo proszę p. Gębską o wyjaśnienie.”

**Naczelnik Wydziału Społecznego Alicja Gębska** – „Rozumiem, że tylko ten fragment uzasadnienia uchwały, bo to jest bardzo obszerne uzasadnienie. Postaram się go szybko znaleźć. „W uchwale nie określono wysokości środków przeznaczonych na realizację programu. W załączniku do uchwały ograniczono się jedynie do stwierdzenia określenia, że wysokość środków przeznaczonych w danym roku na dotacje, o których mowa określa ustawa budżetowa powiatu. Takie odesłanie do uchwały budżetowej, nie wypełnia dyspozycji wynikających z art.5a ust. 4 pkt 8 w/w ustawy od działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Niezależnie od powyższego organ nadzoru kwestionuje tryb wejścia uchwały w życie. W każdym razie jest mowa o tym, że wartość pieniężna..”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Myślę, że radny został usatysfakcjonowany odpowiedzią. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Skoro nie ma więcej chętnych do dalszej dyskusji, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję, stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr VII/29/2011- załącznik nr 13

#### **Ad.4.9**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Przechodzimy do kolejnego punktu w porządku obrad, t.j. do wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej SP ZOZ w Nowej Soli. Przypomnę, że Radę Powiatu reprezentuje dwóch przedstawicieli. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Proszę radny Dariusz Sachaj”.

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Sachaj** – „Panie Starosto, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Jako kandydata na przedstawiciela do Rady SP ZOZ w Nowej Soli zgłaszam p. Izabelę Bojko”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Proszę radny Grzegorz Potęga”.

**Radny Grzegorz Potęga** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w imieniu wyborców Komitetu Wyborczego Platformy Obywatelskiej zgłaszam na przedstawiciela Rady Powiatu w SP ZOZ w Nowej Soli p. Małgorzatę Lachowicz-Murawską”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Czy są inne kandydatury? Wobec tego pytam teraz zgłoszonych kandydatów czy wyrażają zgodę na udział w wyborze? Pani Izabela Bojko wyraziła zgodę, Pani Małgorzata Lachowicz-Murawska również wyraziła zgodę. Mamy dwie kandydatki jeśli nie będzie innych wniosków to proponuję abyśmy przegłosowali te dwie kandydatury łącznie. Bardzo proszę radny Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Ja będę głosował za obydwoma kandydatami łącznie ale proszę poddać je oddzielnie pod głosowanie, nie powinno się głosować łącznie różnych kandydatów. Mimo, że jak mówię będę głosował za jedną i za drugą kandydaturą”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dobrze wniosek zostanie uwzględniony będziemy głosować obie kandydatury oddzielnie. Wcześniej jednak stwierdzam, że zamykam listę kandydatów. Kto z Państwa jest za zamknięciem listy kandydatów proszę o podniesienie ręki”?

Głosowanie:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Lista kandydatów została zamknięta. Pytam Państwa Radnych, kto jest za wyborem p. Izabeli Bojko na przedstawiciela do Rady Społecznej WSSPZOZ w Nowej Soli proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:  
za: 20,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Stwierdzam, że Rada jednogłośnie 20 głosami „za” wybrała jako swojego przedstawiciela do rady WSPZOZ w Nowej Soli p. Izabelę Bojko. I w kolejności zgłoszenia, kto z Państwa Radnych jest za wyborem przedstawiciela do Rady WSSPZOZ p. Małgorzaty Lachowicz-Murawskiej proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:  
za: 20,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Stwierdzam, że również jednogłośnie 20 głosami „za” Rada Powiatu Nowosolskiego dokonała wyboru p. Małgorzaty Lachowicz-Murawskiej na przedstawiciela do rady WSPZOZ. W związku z tym przejdziemy do teraz do przyjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej WSSPZOZ w Nowej Soli, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:  
za: 20,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję, stwierdzam, że Rada Powiatu 20 głosami „za” przyjęła projekt uchwały”.

Uchwała Nr VII/30/2011 - załącznik nr 14

#### **Ad.4.10**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Przejdziemy do kolejnego punktu w porządku obrad, delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa również dwóch przedstawicieli. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Proszę radny Dariusz Sachaj”.

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Sachaj** – „Panie Starosto, Wysoka Rado. Jako kandydata do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowosolskiego zgłaszam p. Jarosława Intka”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. I p. Małgorzata Lachowicz-Murawska.”

**Radna Małgorzata Lachowicz – Murawska** – „Szanowni Państwo do pracy w komisji Bezpieczeństwa i Porządku chciałabym zgłosić kandydaturę radnego Sławomira Kopyciela”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Wobec tego pytam czy zgłoszeni kandydaci wyrażają zgodę na wybór? Kandydaci wyrazili zgodę. Wobec tego zamykam listę kandydatów. Kto z Państwa Radnych jest za zamknięciem listy kandydatów proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:  
za: 20,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 0.

Głosowanie:  
za: 20,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Lista kandydatów została zamknięta. I w podobny sposób jak poprzednio przy głosowaniu. Kto z Państwa Radnych za wyborem p. Jarosława Intka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowosolskiego proszę o podniesienie ręki”?

Głosowanie:  
za: 19,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Wobec tego stwierdzam, że 19 głosami „za” Rada Powiatu Nowosolskiego wybrała reprezentowania w komisji Bezpieczeństwa i Porządku p. Jarosława Intka. I poddaję teraz pod głosowanie kandydaturę p. Sławomira Kopyciela. Kto z Państwa Radnych jest za wyborem p. Sławomira Kopyciela jako przedstawiciela proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:  
za: 20,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Stwierdzam, że 20 głosami „za” czyli jednogłośnie Rada Powiatu wybrała również p. Sławomira Kopyciela. Wobec tego pozostaje nam przyjąć projekt uchwały w sprawie delegowania Radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowosolskiego. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:  
za: 20,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Stwierdzam, że 20 głosami „za” jednogłośnie Rada Powiatu przyjęła projekt uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowosolskiego.

**Ad.5.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Na tym zakończyliśmy realizację pkt 4 tj. podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu w porządku obrad. Proszę p. Romana Brymorę o przedstawienie informacji dotyczącej działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowosolskiego”.

Roman Brymora Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego odczytał sprawozdanie z komisji, które stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę, zamykam ten punkt i przechodzimy do pkt 6 –przedstawienia planu pracy Rady na rok 2011. Otrzymaliście dzisiaj Państwo plan pracy Rady Powiatu Nowosolskiego , po zmianach i poprawkach naniesionych w czasie pracy na komisji wspólnej. Te uwagi wszystkie zostały uwzględnione, poprawki naniesione. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę radny Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, gdybym chciał bardzo dokuczyć, to powiedziałbym, że rzeczywiście, ten poprzednio napisany plan z 2010 uległ modyfikacji aż tak dużej, iż wykreślił Pan bardzo ważny zapis, który tam był, a który tutaj się nie znalazł. Tam co prawda był w likwidacji. JA uważam, że w kwietniu powinniśmy zapoznać się z informacją o likwidacji szpitala wschowskiego, to bardzo ważna sprawa i źle by się stało, gdyby Rada się tym nie zajęła. Stąd ja zgłaszam taki wniosek aby w kwietniu, nie jest ten plan zbytnio przeładowany, aby zapoznać się z informacją o likwidacji szpitala we Wschowie. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję, tylko dodam, że wniosek bardzo ciekawy, wpisuje się także w mój dylemat, który miałem opracowując ten projekt. A propo's uwagi o przepisywaniu. Mam tu w załączeniu plan z 2010 r. ale myślę, że nie będziemy się w takie porównywania bawić, na zasadzie znajdź dwanaście szczegółów różniących oba rysunki bawić bo to nie ten poziom. Chciałbym zwrócić uwagę, że Rada Powiatu pracuje w ramach określonych przez prawo, ma zadania statutowe realizowane corocznie i te zadania nie zmieniają się już od wielu lat. W związku z także ubolewaniem stwierdzam, że plan pracy Rady Powiatu Nowosolskiego corocznie niewielkim zmianom ulega. Jako Przewodniczący Rady dałbym tu popis swoim inspiracjom i planom wobec rady. Wpisywałbym niestworzone rzeczy, aczkolwiek jestem zobligowany wymaganiami wynikającymi ze Statutu, Regulaminu oraz ustaw. Wniosek p. radnego Tadeusza Gabryelczyka przyjmuję i myślę że faktycznie warto wprowadzić go do planu rady powiatu na kwiecień i w brzmieniu jako punkt 3 „Informacja o likwidacji SPZOZ we Wschowie. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę radny Stanisław Uriadko.”

**Radny Stanisław Uriadko** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, proszę mnie nie posądzać o złośliwość ale ja się chciałem dowiedzieć co się stało z punktem 1i 2 w sierpniu, bo mamy 3, czy tam były jakieś projekty, które „uciekły” jak to Przewodniczący powiedział. Czy to jest tylko zwykły błąd pisarski?”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Nie to nie jest błąd pisarski, bo trójka wygląda tak jak powinna wyglądać. Oczywiście nie wiem skąd się wzięła. Błąd edycyjny nie

pisarski, a o złośliwość p. radnego w życiu nikt tu nie będzie posądzał, skądże znowu. Bardzo proszę w kwestii formalnej radny Tadeusz Gabryelczyk”

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący bardzo prosiłbym aby się Pan wypowiadał we własnym imieniu w takich sprawach, a nie w imieniu całej rady”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Racja, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Jeśli nie ma więcej chętnych, to moja propozycja jest taka abyśmy poddali pod głosowanie ten plan pracy Rady Powiatu Nowosolskiego. Konsultowałem to z naszą p. radcą tej kwestii, i ustaliliśmy, że dla dobra rady i atmosfery pracy warto byłoby go przegłosować. Wobec tego kto z Państwa radnych jest za przyjęciem planu pracy Rady Powiatu Nowosolskiego na rok 2011 proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Stwierdzam, że plan pracy Rady Powiatu Nowosolskiego na rok 2011 18 głosami „za” został przyjęty. Proszę radny Mirosław Olejniczak”.

**Radny Mirosław Olejniczak** – „No niestety przykro p. Przewodniczący, że muszę to powiedzieć ale w porządku obrad nie mamy przyjęcia planu pracy a jedynie przedstawienie, także tyle”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Proszę radny Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja myślę, że przyjęcie planu pracy przez radę jest znacznie lepszym rozwiązaniem niż tylko jego zaprezentowanie. Także ja tu dziękuję p. Przewodniczącemu, że w ten sposób zechciał zwrócić się do Radnych o przyjęcie tego planu poprzez głosowanie, a nie arbitralną decyzję Przewodniczącego. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Że też nad budżetem nie było takiej dyskusji”.

Radny Mirosław Olejniczak – „Byłam na komisji. Panie Przewodniczący ja oczywiście głosowałem za przyjęciem, a więc zgadzam się z radnym Gabryelczykiem. Rzeczywiście, powinniśmy upraszczać procedowanie. Pytał Pan o uwagi, to zwróciłem uwagę na to uchybienie. Można to było zastąpić słowem „przyjęcie.” Dziękuję”.

**Ad.7.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Wobec powyższego zamykam punkt 6. Przechodzimy do punktu 7 tj. sprawozdanie z działalności Zarządu między sesjami. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Zadać Pytanie? Jeśli nie widzę więcej chętnych do zadawania pytań, to przechodzimy do punktu 8 „Interpelacje, zapytania i wnioski radnych”.

Interpelacje na piśmie złożyli:

Radna Helena Piskorska – interpelacja- załącznik nr 16,

Radna Izabela Bojko – interpelacja- załącznik nr 17 i 18,  
Radna Małgorzata Lachowicz-Murawska załącznik nr 19.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Proszę radny Mirosław Olejniczak”.

**Radny Mirosław Olejniczak** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Z zaciekawieniem wysłuchałem z lokalnych gazet wywiadu z p. Starostą i w którymś momencie zostałem skłoniony do wniesienia interpelacji. Wnoszę o wyliczenie kosztów stałych strat poniesionych przez Powiat Nowosolski w wysokości 400.000 zł., w związku z przesuniętą o rok likwidacją ZSP Nr 7 w Siedlisku. Pan Starosta w wywiadzie dla lokalnej gazety, winą za ten fakt obciążył dwóch członków Zarządu z Platformy Obywatelskiej oraz jednego z Polskiego Stronnictwa Ludowego. Bardzo proszę o wyliczenie tych 400.000 zł. Z czego to się wzięło, bo na dziś nie mam pojęcia”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Proszę radny Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wnoszę o informację na temat ile kosztował operat szacunkowy z 23 kwietnia 2007 r., wszystko co będę mówił zawarte jest w protokole NIK-u na stronie numer 42 i 43. Ile kosztowała aktualizacja tego operatu szacunkowego z maja 2008 r. oraz aktualizacja tego operatu z 10 lutego 2010 r.?. Ile kosztował operat szacunkowy? Tamte 3 operaty wykonywała firma, biuro konsultingowe „Nota” z Nowej Soli. Natomiast tutaj mamy inna firmę „Tarach” Ile kosztował operat szacunkowy z 6 sierpnia 2009 r. tj. nieruchomość zabudowana – ul. Garbarska we Wschowie – działka nr 1605/1;1605/2 i operat szacunkowy z 23 lipca 2010 r. dotyczy tej samej nieruchomości. A także ile kosztował operat szacunkowy wykonywany przez tę firmę co poprzednio wspomniałem z dnia 26 sierpnia 2009 r. tj. nieruchomość zabudowana – ul. Ks. Kostki, Łąkowa, Garbarska we Wschowie, numery działek - 1594/3;1597/2;1603;1603/5. Ile kosztowała aktualizacja tego operatu z 23 lipca 2010 roku?

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę chętnych do zabrania głosu? Wobec tego przechodzimy do punktu 9 „Sprawy różne”.

**Ad.9.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Szanowni Państwo, na wspólnej komisji informowałem Państwa o prośbie z Biura Rady, o dokumentach potrzebnych do obsługi rady. Chodzi o ankietę dotyczącą wykształcenia, proszę o jej wypełnienie. Tam na stole jest pusta biała koperta do której proszę włożyć ankietę dotyczącą niektórych danych osobowych oraz ankietę dotyczącą wykształcenia. Ankieta jest anonimowa na prośbę Głównego Urzędu Statystycznego. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w punkcie sprawy różne? Nie widzę przechodzimy do ostatniego punktu w porządku obrad.”.

**Ad.10.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Szanowni Państwo wobec wyczerpania porządku VII sesji Rady Powiatu Nowosolskiego. Zamykam sesję”.

Przewodniczący Rady Powiatu  
(-) Jarosław Suski