



Piotrków Trybunalski, dnia 12 lipca 2013r.

KPI. 59102

236 Me

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17a**  
**02 - 676 Warszawa**

**Zamawiający:**  
Powiat Nowosolski,  
ul. Moniuszki 3 b 67-100 Nowa Sól  
nr faksu 68 458-68-31

**Odwołujący:**  
Rajmund Soboński prowadzący działalność gospodarczą  
pod firmą:  
"KROKUS" RAJMUND SOBOŃSKI  
ul. Michałowska 86A  
97-300 Piotrków Trybunalski,  
fax: 44 649-31-05

### ODWOŁANIE

W imieniu własnym, na podstawie przepisu art. 180 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych [pzp] składam odwołanie na czynność Zamawiającego tj.

- opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych w rozdziale XIII ust. 1 pkt 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (znak sprawy: IF.272.1.09.2013);

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr IF.272.1.09.2013, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zakup nowoczesnego radiowego systemu ostrzegania ludności zlokalizowanego na terenie Powiatu Nowosolskiego.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, które miało istotny wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia tj.:

- art. 7 ust. 1 pzp poprzez naruszenie obowiązku zachowania zasady uczciwej konkurencji oraz traktowania na równych zasadach wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia przez zamawiającego.

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ, polegającej na:

- nadaniu postanowieniu zawartemu w rozdziale XIII ust. 1 pkt 2 SIWZ brzmienia o następującej treści: „warunek ten zostanie uznany za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że posiada doświadczenie wyrażające się tym, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał

WŁAŚCICIEL  
Rajmund Soboński



należycie minimum dwa zamówienia, których zakres polegał m.in. na dostawie i montażu systemu syren elektronicznych sterowanych cyfrowym łączem radiowym o wartości min. 100.000 zł brutto każde zamówienie”

### UZASADNIENIE

W dniu 9 lipca 2013r. Zamawiający – Powiat Nowosolski dokonał ogłoszenia o zamówieniu na Zakup nowoczesnego radiowego systemu ostrzegania ludności zlokalizowanego na terenie Powiatu Nowosolskiego (numer ogłoszenia: 265864 – 2013).

Postanowienie zawarte w rozdziale XIII ust. 1 pkt 2 SIWZ (znak sprawy: IF.272.1.09.2013) o treści „warunek ten zostanie uznany za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że posiada doświadczenie wyrażające się tym, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył należycie minimum dwa zamówienia, których zakres polegał m.in. na dostawie i montażu systemu syren elektronicznych sterowanych cyfrowym łączem radiowym w standardzie FDMA i poprzez sieć IP w architekturze klient serwer o wartości min. 100.000zł brutto każde zamówienie” zdaniem odwołującego narusza obowiązek traktowania na równych zasadach wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia przez zamawiającego, jak również wyłącza zachowanie uczciwej konkurencji. Ponadto tak postawiony warunek powoduje opisanie sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu (rozdział XIII ust. 1 pkt 2 SIWZ), w sposób odbiegający od przedmiotu zamówienia oraz nie proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Wobec powyższego, w ocenie Odwołującego, Zamawiający dokonując tej czynności naruszył w/w przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z przepisem art. 7 ust. 1 pzp zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

W doktrynie przyjmuje się, że „nie można określać w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymogów dla przedmiotu zamówienia tak, aby spełniał je tylko jeden oferowany na rynku produkt. Działanie takie narusza zasadę równego traktowania wykonawców” [tak Emil Norek; Prawo zamówień publicznych. Komentarz; LexPolonica].

Dodatkowo przyjmuje się, że zakres przedmiotu zamówienia nie może przyjmować ograniczenia, które polegałoby na wskazaniu wąskiej (bądź jednego) grupy podmiotów, produktów, lub usług (por. Małgorzata Stachowiak; Komentarz do art.7 ustawy - Prawo zamówień publicznych; LEX].

W związku z powyższym należy stwierdzić, że sformułowanie przez Zamawiającego opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w rozdziale XIII ust. 1 pkt 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (znak sprawy : IF.272.1.09.2013) po przez przyjęcie, że Zamawiający nie dopuszcza by Oferent potwierdził wykonanie systemu syren elektronicznych sterowanych cyfrowym łączem radiowym w innym standardzie niż FDMA narusza obowiązek traktowania na równych prawach wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia przez zamawiającego, ponieważ zamyka możliwość wzięcia w przetargu oferentów, którzy korzystają ze standardu innego niż FDMA.

dowód: - wyjaśnienia nr 1 do wszystkich uczestników postępowania

Należy podkreślić, że Standard FDMA nie jest jedynym standardem radiokomunikacji cyfrowej, istnieją również inne standardy komunikacji cyfrowej, np. DMR. Wymagając od oferentów

WŁAŚCICIEL  
Rajmund Szpakowski



doświadczenia jedynie w standardzie FDMA i nie dopuszczając w standardzie DMR Zamawiający w oczywisty sposób narusza obowiązek traktowania na równych prawach wszystkich wykonawców. Należy także zauważyć, że system DMR jest powszechnie stosowany w wielu krajach Europy, zaś pod względem technicznym jest znacznie lepszy niż system FDMA.

W świetle powyższego uzasadnione jest stwierdzenie, że doszło do naruszenia przez Zamawiającego obowiązku traktowania na równych prawach wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia *przez celową eliminację wykonawców i doprowadzenie do sytuacji, w których tylko jeden z nich weźmie udział w postępowaniu. Takie sformułowanie SIWZ powoduje także naruszenie zasady uczciwej konkurencji, poprzez pozbawienie możliwości wzięcia udziału w postępowaniu znacznej części potencjalnych wykonawców.*

Sformułowane bowiem opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w dotychczasowym kształcie powoduje, że podmiotem który będzie mógł wziąć udział w postępowaniu będzie wyłącznie PLATAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Sopocie (KRS 0000 409715).

Niezależnie od powyżej przedstawionych argumentów należy zauważyć, że obowiązek traktowania na równych prawach wszystkich wykonawców narusza także wymaganie doświadczenia w dostawie syren sterowanych poprzez sieć IP w architekturze klient serwer. Mianowicie w/w warunek nie dopuszcza do udziału wykonawców którzy wykonali dostawy syren sterowanych przez sieć IP, ale nie w tej architekturze. Ponadto z zapisów w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wynika, że zamawiany sprzęt w ogóle nie pracuje poprzez sieć IP (nie wynika ponadto, że możliwość taka będzie przewidziana w razie jego rozbudowy).

Z uwagi na powyższe wnoszę jak na wstępie.

Odwołanie przesłano do Zamawiającego w dniu 15 lipca 2013r., za pośrednictwem faxu i wysłano pocztą.

**KROKUS** RAJMUND  
SOBONSKI  
97-300 Piotrków Tryb., ul. Michałowska 86A  
NIP 771-102-82-32  
tel. 44 646 24 63 fax 44 646 22 23

Z poważaniem

Rajmund Sobonksi

Załączniki:

- potwierdzenie przelewu wpisu w wysokości 7 500,00 zł, rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych nr: NBP 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000.
- potwierdzenie doręczenia odpisu odwołania do Zamawiającego,
- odpis z CEIDG.