

PZD.3410/S1/L.dz. 138/2017

Odpowiedź na zapytanie 1

dotyczy: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3002F ul. Garbarska w miejscowości Koźuchów.”

Zamawiający, Powiat Nowosolski w odpowiedzi na wniesione zapytanie informuje co następuje:

Pytanie 1: Prosimy o sprecyzowanie potrzebnych materiałów oraz miejsca wbudowanie rury kanalizacji deszczowej 300mm kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź 1: Rurę kanalizacyjną należy ułożyć w miejscu istniejącej rury bez zmiany przebiegu rury i zmiany profilu podłużnego, wymiennę należy wykonać od miejsca podłączenia pierwszych wpustów od strony ul. Zielonogórskiej. Całkowita długość wymiany to 200 m. Zakres prac związanych z wymianą rury:

- roboty ziemne
- zabezpieczenie wykopów (np.: stalowe ścianki szczelne) z ewentualnym pompowaniem wody,
- rozbiórka studni wraz z utylizacją
- zabezpieczenie istniejących sieci (jeśli zajdzie taka konieczność)
- montaż Nowej rury
- montaż nowych studni wraz z wyposażeniem
- próba szczelności
- zasypanie
- odtworzenie podbudowy
- odtworzenie istniejącej nawierzchni.

Zaleca się dokonanie wizji w terenie.

Pytanie 2: Czy podczas wymiany rur kanalizacyjnych (poz. 13 kosztorysu ofertowego) należy również wymienić studnię?

Odpowiedź 2: Tak, na długości wymiany rury.

Pytanie 3: Prosimy o wyjaśnienie różnic pomiędzy rys 1. Plan Sytuacyjny a dokumentacją techniczną w związku z ilością zaznaczonych wpustów drogowych.

Odpowiedź 3: Ilość nowych wpustów – sztuk 9, długość przykanalików – 25 m.

Pytanie 4: Prosimy o sprecyzowanie długości przykanalików 160mm (poz. 12 kosztorysu ofertowego) oraz informację z jaką studnią łączą się przykanaliki znajdujące się na km 0+308.

Odpowiedź 4: Długość przykanalików - 25 m. Połączenie przykanalika w km 0+308 pozostaje zgodne ze stanem istniejącym.

Pytanie 5: Prosimy o przesłanie planu i profilu sieci przebudowywanej kanalizacji.

Odpowiedź 5: Rurę kanalizacyjną należy ułożyć w miejscu istniejącej rury bez zmiany jej przebiegu i bez zmiany profilu podłużnego, wymiennę należy wykonać od miejsca podłączenia pierwszych wpustów od strony ul. Zielonogórskiej. Całkowita długość wymiany to 200 m.

Pytanie 6: Prosimy o sprecyzowanie konstrukcji znajdującej się pomiędzy nawierzchnią bitumiczną a chodnikiem na odcinku 0+390 – 0+520.

Odpowiedź 6: Humus gr. 10 cm wraz z obsianiem trawą

Pytanie 7: Prosimy o wyjaśnienie różnic pomiędzy dokumentacją techniczną a kosztorysem ofertowym odnośnie pozycji:

- Wycinka drzew wraz z karczowaniem
- Przestawienie (rozbiórka oraz montaż) istniejącego ogrodzenia posesji.
- Regulacja studni.

Odpowiedź 7: Drzewa zostaną usunięte przez Zamawiającego do końca lutego. Wykonawcy pozostanie wykonanie karczowania. Regulacja studni została uwzględniona w projekcie – rys. nr 1 – zagospodarowanie terenu.

Pytanie 8: Prosimy o sprecyzowanie czy są Państwo w posiadaniu pozwolenia na wycinkę drzew związanych z zamówieniem.

Odpowiedź 8: Zamawiający posiada zezwolenia na wycinkę drzew, zostaną one usunięte przez Zamawiającego do końca lutego.

Pytanie 9: Prosimy o szczegóły konstrukcji znajdującej się pod zjazdami bitumicznymi.

Odpowiedź 9: Na zjeździe bitumicznym nr 1 i 2 od strony ul. Zielonogórskiej:

- wykonanie warstwy ścieralnej z AC11 S gr. 5 cm
- wykonanie warstwy podbudowy zasadniczej z AC22P gr. 9 cm
- wykonanie warstwy podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 20 cm po zagęszczeniu

Pozostałe zjazdy bitumiczne i skrzyżowania przy sklepi Biedronka:

- frezowanie profilujące
- wykonanie warstwy ścieralnej z AC11 S gr. 5 cm

Skrzyżowanie z ul. Zygmuntowską:

- wykonanie warstwy ścieralnej z AC 11 S gr. 5 cm
- wykonanie podbudowy zasadniczej z AC22P gr. 9 cm
- wykonanie warstwy podbudowy kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 20 cm po zagęszczeniu

Pytanie 10: Czy posiadają Państwo informację na jakim odcinku znajduje się wspomniana w dokumentacji technicznej kostka 12x12cm?

Odpowiedź 10: Stwierdzono występowanie kostki na odcinku przy przepuście, nie wyklucza się także innej lokalizacji.

Pytanie 11: Prosimy o przesłanie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź 11: Ilość robót ziemnych przedstawiono na przekrojach poprzecznych.

Pytanie 12: Prosimy o zamieszczenie uzgodnień z właścicielem słupa przewidzianego do przestawienia.

Odpowiedź 12: Uzgodnienie i projekt wykonawczy zostaną udostępnione na stronie internetowej zamawiającego (Projekt Budowlany – branża elektryczna)

Pytanie 13: Prosimy o zamieszczenie rysunku technicznego słupa oświetleniowego z zasilaniem solarnym.

Odpowiedź 13: Słup oświetleniowy zgodnie z D.10.01.01

Pytanie 14: Pozycja nr 12 i 13 kosztorysu ofertowego – w celu prawidłowej wyceny prosimy o zamieszczenie projektu budowlanego dotyczącego kanalizacji (brak w zamieszczonej dokumentacji) z szczególnym uwzględnieniem profilu podłużnego rury kanalizacyjnej do wymiany, lokalizacji prac do wykonanie - nowe wypusty, odcinek rury kanalizacyjnej do wymiany.

Odpowiedź 14: Rurę kanalizacyjną należy ułożyć w miejscu istniejącej rury bez zmiany przebiegu rury i zmiany profilu podłużnego, wymiary należy wykonać od miejsca podłączenia pierwszych wpustów od strony ul. Zielonogórskiej. Całkowita długość wymiany to 200 m. Zakres prac związanych z wymianą rury:

- roboty ziemne
- zabezpieczenie wykopów (np.: stalowe ścianki szczelne) z ewentualnym pompowaniem wody,
- rozbiórka studni wraz z utylizacją
- zabezpieczenie istniejących sieci (jeśli zajdzie taka konieczność)
- montaż Nowej rury
- montaż nowych studni wraz z wyposażeniem
- próba szczelności
- zasypanie
- odtworzenie podbudowy
- odtworzenie istniejącej nawierzchni.

Zaleca się dokonanie wizji w terenie.

Pytanie 15: Pozycja nr 11 kosztorysu - czy przy wycenie pozycji należy uwzględnić zakup piasku do wykonania nasypów?

Odpowiedź 15: Tak

Pytanie 16: Czy wykonawca zobowiązany będzie do wykonania sprysku międzywarstwowego wykonywanych nawierzchni? Przedmiar robót i Specyfikacja techniczna tego nie przewidują.

Odpowiedź 16: Tak

Pytanie 17: Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST 04.07.01. oraz 05.03.05b odnośnie wymagań w stosunku do kruszyw, lepiszcza oraz właściwości betonu asfaltowego na warstwę podbudowy AC 22P 50/70 (kr2) i warstwę ścieralną AC11S 50/70 (kr2) oraz powołanie się na aktualnie obowiązujące wymagania techniczne WT-1 i WT-2 z roku 2010 lub z 2014.

Odpowiedź 17: Dopuszczamy możliwość wprowadzenia proponowanych rozwiązań.

Pytanie 18: Czy zabudowanie mieszkalno – gospodarcze znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego przepustu (strona lewa od ul. Nowosolnej, droga woj.) zostało przewidziane do rozbiórki lub zabezpieczenia w sposób zapewniający bezpieczeństwo planowanych robót.

Odpowiedź 18: Po stronie wykonawcy jest prowadzenie robót w taki sposób, by zapewnić bezpieczeństwo planowanych robót. Nie przewiduje się rozbiórki zabudowania mieszkalno-gospodarczego jedynie zabezpieczenie zależne od Wykonawcy zapewniające bezpieczeństwo planowych robót.

Pytanie 19: W związku z przygotowaniem oferty o udzielenie w/w zamówienia zwracamy się, z prośbą o wyjaśnienie:

W związku z rozbieżnością w dokumentacji przetargowej, proszę o jednoznaczne stwierdzenie jaką konstrukcję przepustu ma przyjąć wykonawca do wyceny:

- Zgodnie z projektem: rura karbowana o przekroju łukowo kołowym, warstwa cynku o grubości 70um zgodnie z normą PN-EN 10346.
- zgodnie z SIWZ oraz kosztorysem: konstrukcja z blachy falistej zabezpieczona warstwą cynku o grubości 42um zgodnie z normą PN-EN 10346 oraz dodatkowo dwustronnie powłoką polimerową Trenchcoating o gr. min. 250um zgodnie z PN-EN 10160-

Odpowiedź 19: Zgodnie z SIWZ i kosztorysem

Pytanie 20: Dot. poz. 44 kosztorysu ofertowego: prosimy o podanie dokładnego zakresu wykonania robót dla tej pozycji kosztorysowej oraz udostępnienie uzgodnień i warunków technicznych dla przebudowy sieci energetycznej od gestora sieci (o których mowa w opisie tej pozycji)

Odpowiedź 20: Dokładny zakres oraz warunki wykonania robót dla poz. 44 kosztorysu ofertowego zostały zawarte w Projekcie Budowlanym – branża elektryczna.

Pytanie 21: Czy Zamawiający w § 9 Wzoru Umowy mógłby wprowadzić limit kar umownych? Przy takiej ilości kar, brak limitu kar umownych w sposób znaczący ustawia Zamawiającego w pozycji dominującej wobec Wykonawcy. W związku z powyższym proponujemy ustalenie limitu nalożenia kar umownych w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego netto.

Odpowiedź 21: Wysokość kar umownych została opisana przez Zamawiającego w § 9 Istotnych Warunków Umowy.

Pytanie 22: Czy Zamawiający posiada uzgodnienia i warunki techniczne dla przebudowy sieci energetycznej od gestora sieci?

Odpowiedź 22: Uzgodnienie i projekt wykonawczy zostaną udostępnione na stronie internetowej zamawiającego (Projekt Budowlany – branża elektryczna)

Pytanie 23: Prosimy o bardziej szczegółowe określenie zakresu jaki obejmuje poz. 44 Formularza kosztorysu ofertowego (np.: poprzez wskazanie ilości)?

Odpowiedź 23: Dokładny zakres oraz warunki wykonania robót dla poz. 44 kosztorysu ofertowego zostały zawarte w Projekcie Budowlanym – branża elektryczna.

Pytanie 24: Wg zapisów SIWZ pkt. 8.2 „Wykonawca zobowiązany jest do składania w ofercie tej części zamówienia, której realizację powierzy podwykonawcy.”

Wg powyższych zapisów Zamawiający żąda wskazania samego zakresu robót, który wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, z kolei w formularzu oferty w pkt. 12 dodatkowo należy wskazać konkretnego podwykonawcę (nazwa, adres). Na etapie przetargu często nie można określić podwykonawców, zbierane są oferty od różnych firm na określone zakresy i dopiero po rozstrzygnięciu dochodzi do ostatecznego ustalenia jakimi podwykonawcami zostaną podpisane umowy.

Prosimy o wyjaśnienie:

- A) Czy w takim przypadku Zamawiający dopuści wpisanie w formularzu oferty pkt 12 „na etapie przetargu nazwa podwykonawcy nie jest znana”?
- B) Czy jeżeli na etapie przetargu nie zostaną wskazani podwykonawcy – samodzielne wykonanie – pkt 1 formularz oferty, to czy po wybraniu oferty/ w trakcie realizacji Wykonawca będzie mógł powierzyć część zamówienia wybranym podwykonawcom?

Odpowiedź 24: Zamawiający dopuszcza zapis „na etapie przetargu nazwa podwykonawcy nie jest znana”

Pytanie 25: Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-04.07.01 odnośnie wymagań w stosunku do kruszyw oraz właściwości betonu asfaltowego AC22P (na ruch KR3-4) i powołanie się na dokumenty techniczne WT-1 i WT-2 z roku 2010. Przywołane w SST dokumenty techniczne (WT-1 i WT-2) z roku 2008 są nieaktualne i zostały zastąpione ze względu na błędy i niezgodności tam zawarte.

Odpowiedź 25: Dopuszczamy możliwość wprowadzenia proponowanych rozwiązań.

Pytanie 26: Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-04.07.01 odnośnie zawartości wolnej przestrzeni w próbkach drogi warstwy podbudowy AC22P. Wartości przedstawione wskazują, że wolna przestrzeń mieszanki na drodze ma być w tym samym zakresie co próbki formowane w laboratorium, tj. 4,0-10,0 %. Prosimy o rozszerzenie zawartości wolnej przestrzeni w próbkach drogi ze względu na dopuszczalny wskaźnik zagęszczenia (pow. 98%) do poziomu 3,0-8,0 % zgodnie zapisami WT2 2016. W innym przypadku zapis odnośnie wolnej przestrzeni i wskaźnika zagęszczenia będą się wykluczać.

Odpowiedź 26: Dopuszczamy możliwość wprowadzenia proponowanych rozwiązań.

Pytanie 27: Prosimy o wprowadzenie zmian w SST D-05.03.05 odnośnie zawartości wolnej przestrzeni w próbkach z drogi warstwy wiążącej AC16W. Wartości przedstawione wskazują, że wolna przestrzeń mieszanki na drodze ma być w tym samym zakresie co próbki formowane w laboratorium, tj. 4,0-7,0 %. Prosimy o rozszerzenie zawartości wolnej przestrzeni w próbkach z drogi ze względu na dopuszczalny wskaźnik zagęszczenia (pow. 98%) do poziomu 3,0-8,0 % zgodnie zapisami WT2 2016. W innym przypadku zapis odnośnie wolnej przestrzeni i wskaźnika zagęszczenia będą się wykluczać.

Odpowiedź 27: Dopuszczamy możliwość wprowadzenia proponowanych rozwiązań.

Pytanie 28: Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.05a zakresie wolnej przestrzeni próbek mieszanki SMA 11 S 50/70 pobranych drogi z warstwy ścieralnej (rdzenie) oraz ich określenie na poziomie 1,5-5,0 % (dla KR3-4) zgodnie z WT2 2016. Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni (tab. 11) wynoszący 3,0-5,0 % nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym dla uformowanych w laboratorium próbkach zakres ten mieści się pomiędzy 2,0 a 3,5 % (KR3-4). Przy uwzględnianiu zagęszczenia a na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 5,0 % - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 1,5 a 3,0 %. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100 %, przedział zagęszczenia powinien mieścić się nawet pomiędzy 99 a 97 % (co jednocześnie może wykluczać spełnienie dwóch wymagań: wskaźnik zagęszczenia, wolna przestrzeń w próbkach). W praktyce oznacza to, że odporność na działanie czynników klimatyczno-pogodowych warstwy ścieralnej jest ograniczona. W konsekwencji doprowadzi to do szybszego zniszczenia warstwy.

Odpowiedź 28: Dopuszczamy możliwość wprowadzenia proponowanych rozwiązań.

W związku z powyższym działając zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015r. poz. 2164) Zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach i wyznacza nowy termin składania oraz otwarcia ofert na dzień 06 lutego 2017 roku. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

STAROSTA
Waldemar Wrześniak



