

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 2164 ) Zamawiający Powiat Nowosolski informuje, że w przetargu nieograniczonym na wykonanie zadania pn.:

„Rozbiórka obiektów zlokalizowanych przy ul. Wrocławska 20 w Nowej Soli”,

ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem : 150243-2016; data zamieszczenia: 22.07.2016 r. jako najkorzystniejsza została uznana oferta nr 1 złożona przez:

**Firma Handlowo Usługowa Henryk Czarniecki  
Ul. Bolesława Chrobrego 7 , 68-100 Żagań**

**Cena oferty: 997.438,80zł ; Termin realizacji : 15.11.2016r.**

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : cena - 95% oraz termin realizacji – 5% .

**Streszczenie oceny i porównania ofert**

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adres wykonawcy	Cena oferty w złotych	Termin realizacji	Liczba punktów w kryterium: cena - 95%	Liczba punktów w kryterium: termin realizacji - 5%	Razem punkty
1	Firma Usługowo – Handlowa MATPOL Mateusz Sroczyński Ul. Owocowa 9 A, 61-306 Poznań	1.586.700,00 zł;	15.11.2016r.	59,73	5,00	64,73
2	Wyburzenia i Roboty Ziemne “ Professional “ Krzysztof Lesyk Ul. Orzeszkowej 15, 43-603 Jaworzno	2.189.400,00zł;	15.11.2016r.	43,28	5,00	48,28
3	ENERGOKON – PLUS Sp. z o.o. Ul. Mierosławskiego 3, 41-200 Sosnowiec	1.635.900,00zł;	30.11.2016 r.	57,93	0,00	57,93
4	DEMOLITION GROUP Mateusz Mentel Ul. Rybnicka 98 B , 44-285 Rzuchów	1.194.777,77zł;	15.11.2016 r.	79,32	5,00	84,32
5	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego TRANS – ZIEM Zbigniew Jasiewicz AL. T. Bora - Komorowskiego 43, 31-876 Kraków	1.959.390,00zł;	15.11.2016 r.	48,36	5,00	53,36
6	Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne JAXA – POL Sp. z o.o. Ul. Chemiczna 3, 61-013 Poznań	1.476.000,00zł;	15.11.2016 r.	64,20	5,00	69,20
7	Totalbud Inwestycje Sp. z o.o. Ul. Kozia Górka 4 , 04-317 Warszawa	1.340.700,00 zł;	30.11.2016 r.	0,00	0,00	0,00

8	PPHU "CLASSIC" Sp. z o.o. Ul. Wędkarska 2, 88-160 Janikowo	1.826.550,00 zł;	15.11.2016 r.	51,88	5,00	56,88
9	POWER – STONE Sp. z o.o. Ul. Barlickiego 4, 42 – 506 Będzin	2. 829.000,00zł;	15.11.2016 r.	0,00	0,00	0,00
10	Przedsiębiorstwo Budowlane „KOBUD” S.C. Ewa Janusz, Aleksander Janusz Ul. Legnicka 6, 55-300 Środa Śląska	1.562.000,00 zł;	15.11.2016 r.	60,67	5,00	65,67
11	Firma Handlowo Usługowa Henryk Czarniecki Ul. Bolesława Chrobrego 7, 68- 100 Żagań	997.438,80 zł;	15.11.2016 r.	95,00	5,00	100,00
12	F.H."ITOS" Stoicis Christos Wyburzanie Obiektów Przemysłowych Psary, ul. Parkowa 36, 51-180 Wrocław	1.918.800,00 zł;	30.11.2016r.	49,39	0,00	49,39

### Wykluczeni wykonawcy; oferty odrzucone

#### 1. Totalbud Inwestycje Sp.z o.o., ul. Kozia Górka 4,04-317 Warszawa

Zamawiający Powiat Nowosolski wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ Rozbiórka obiektów zlokalizowanych przy ul. Wrocławskiej 20 w Nowej Soli ”.Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) zwanej w dalszej treści „ustawą pzp” - z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

#### Uzasadnienie

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy pzp pismem znak: IF.272.15.2016 z dnia 11.08.2016r. wezwał Wykonawcę do złożenia :

- 1) WYKAZ ROBÓT BUDOWLANYCH potwierdzający spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia - postawiony przez Zamawiającego - wraz z dowodami dotyczącymi wykazanych w tym wykazie, określających, że roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące, że zostały wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną i prawidłowo ukończone;

oraz dokumentów :

- 1) aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem składania ofert. Wykonawca dołączył do oferty nieaktualne zaświadczenie Urzędu Skarbowego tj. z dnia 23.03.2016 r.
- 2) listę (wykaz) podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art.24 ust.2 pkt 5 ustawy pzp tj. w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów ( tj. Dz. U. z 2015r., poz. 184) albo informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej , o treści zgodnej ze wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego dokumentu.

Termin złożenia brakujących dokumentów upłynął w dniu 17 sierpnia 2016r.o godz. 11:00.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył brakujących dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania, a tym samym oferta Wykonawcy została odrzucona.



## 2.POWER – STONE Sp. z o.o., ul. Barlickiego 4, 42-506 Będzin

Zamawiający Powiat Nowosolski wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ Rozbiórka obiektów zlokalizowanych przy ul. Wrocławska 20 w Nowej Soli ”. Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) zwanej w dalszej treści „ustawą pzp” - z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

### Uzasadnienie

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy pzp pismem znak: IF.272.15.2016 z dnia 11.08.2016r. wezwał Wykonawcę , który w celu wykazania spełnienia warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia oraz warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia *polega na zasobach innych podmiotów* do uzupełnienia brakujących dokumentów podmiotu trzeciego tj.:

- 1) oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków, o których mowa w art.24 ust.1 ustawy pzp, o treści zgodnej ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ;
- 2) aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- 3) aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem składania ofert ;
- 4) aktualne zaświadczenie właściwego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem składania ofert
- 5) listę (wykaz) podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art.24 ust.2 pkt 5 ustawy pzp tj. w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów ( tj. Dz. U. z 2015r., poz. 184) albo informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej , o treści zgodnej ze wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

Termin złożenia brakujących dokumentów upłynął w dniu 17 sierpnia 2016r.o godz. 11:00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył brakujących dokumentów.W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania, a tym samym oferta Wykonawcy została odrzucona.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

- art. 24 ust. 4 ustawy pzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą,
- art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) umowa może zostać zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty za pośrednictwem faxu lub e-mailem.

STAROSTA

Waldemar Wrześniak