



Znak sprawy: IF.272.04.2017

Nowa Sól, dnia 06 kwietnia 2017 r.

### Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Utworzenie interaktywnego systemu informacji i usług administracji elektronicznej opartego na tworzeniu i udostępnianiu zasobów cyfrowych Powiatu Nowosolskiego dla ludności”

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania wniesione w dniu 03 kwietnia drogą elektroniczną.

#### Pytanie nr 1

Pkt 3 ust. 3.5 pkt 2) SIWZ – Zamawiający wskazał, że zgodnie z art. 29 ust. 3a Ustawy Pzp wymaga zatrudnienia na umowę o pracę osób wykonujących przedmiotowe zamówienie w zakresie czynności opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ), który to dokument zawiera opis wszystkich czynności w ramach zamówienia. Zgodnie jednak z opinią zamieszczoną na stronie Urzędu Zamówień Publicznych *należy zauważyć, iż ustawodawca regulując brzmienie art. 29 ust. 3a ustawy Pzp miał na celu zobligowanie zamawiających do dokonania oceny, czy przy realizacji konkretnego zamówienia publicznego na usługi lub roboty budowlane wykonanie określonych czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy. Jeśli wystąpią te czynności, to po stronie zamawiającego będzie spoczywał obowiązek określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności. Podstawą prawną do określenia, czy czynności wykonywane przez pracowników wykonawcy/podwykonawcy polegają na wykonywaniu pracy, stanowi art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Odnajdując czynności mające charakter czynności z Kodeksu pracy, zamawiający będzie zobowiązany do wyspecyfikowania wszystkich tych czynności... Niedopuszczalne będzie zarówno scedowanie tego obowiązku na wykonawcę(...), jak też nadmiernie ogólne ich wskazanie.*

Wykonawca wnosi zatem o wyspecyfikowanie zamkniętego katalogu czynności, które mają być realizowane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę, bez używania ogólnych określeń czy odnoszenia się do całości Opisu Przedmiotu Zamówienia.

#### Odpowiedź 1:

Zamawiający wskazuje czynności, które mają być realizowane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę : skanowanie materiałów PZGiK.

#### Pytanie 2:

Pkt 3 ust. 3.5 pkt 3) SIWZ – Zamawiający, jako jednego z dokumentów potwierdzającego zatrudnienie pracowników na umowę o pracę, wymaga przedłożenia umów o pracę, imion oraz nazwisk takich pracowników. *Zgodnie ze stanowiskiem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych nie jest dopuszczalne żądanie od wykonawców niezanonimizowanych kopii umów o pracę z pracownikami wykonawcy, jako sposobu udokumentowania ich zatrudnienia. Generalny Inspektor negatywnie odniósł się także do możliwości pozyskania danych osobowych zawartych w umowach o pracę na skutek zgody podmiotu, którego dane dotyczą (tj. zgody pracownika, który upoważniłby wykonawcę do udostępnienia umowy o pracę wraz z zawartymi w niej danymi osobowymi – zamawiającemu). „W opisywanym przypadku jako podstawy przetwarzania (udostępniania) danych nie można uznać zgody osoby, której dane dotyczą, byłaby to bowiem zgoda wyrażona dla realizacji celu innego podmiotu. (...) Pracodawca miałby występować wyłącznie jako pośrednik w pozyskiwaniu*

zgód od swoich pracowników, a taka konstrukcja nie znajduje uzasadnienia w świetle zasad przetwarzania danych osobowych. Ponadto, aby zgoda mogła być uznana za podstawę prawną musi być wyrażona w sposób dobrowolny. Jednak w relacji zachodzącej między pracodawcą a pracownikiem trudno jest mówić o takiej dobrowolności, gdyż brak jest tu równowagi podmiotowej (stosunek nadrzędności i podrzędności podmiotów), co często może sprzyjać wymuszaniu zgody". Powyższe znalazło potwierdzenie w wyroku z dnia 1 grudnia 2009 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt I OSK 249/09) – co Generalny Inspektor również podniósł w swoim stanowisku przekazanym Prezesowi UZP. Generalny Inspektor zwrócił także uwagę na fakt, że „zgodnie z definicją zawartą art. 7 pkt 5 ustawy o ochronie danych osobowych – zgoda [na udostępnienie danych osobowych zamawiającemu] może być odwołana [przez pracownika] w każdym czasie. Dlatego w sytuacji, gdy dostęp do określonych informacji miałby służyć realizacji zadań wynikających z przepisów prawa, oparcie się wyłącznie na zgodzie osoby, której dane dotyczą, mogłoby okazać się nieskuteczne”

Wykonawca wnosi zatem o zmianę przytoczonych zapisów i dostosowania ich do wymogów prawnych. Tym bardziej, że nieprzedłożenie ww. dokumentów będzie skutkowało sankcjami wobec wykonawców.

**Odpowiedź 2:**

Na żądanie zamawiającego wykonawca przedłoży oświadczenie o zatrudnieniu osób wykonujących czynności niezbędne do realizacji zamówienia na podstawie umowy o pracę

**Pytanie 3:**

Pkt 6 ust. 6.1 lit. b) i c) oraz ust. 6.6 pkt 2) SIWZ – Zamawiający wymaga aby oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, w przypadku podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, zostało złożone przez każdy z tych podmiotów. Przy czym ideą wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia jest właśnie wspólne spełnienie warunków udziału w danym postępowaniu. Mając na uwadze treść przygotowanego wzoru oświadczenia, nie ma możliwości aby każdy z podmiotów złożył stosowne oświadczenie w zakresie w jakim spełnia warunki udziału w postępowaniu. Prosimy o stosowną zmianę wymagania.

Podobnie Zamawiający wymaga aby podwykonawcy, którym wykonawca powierzy wykonanie części zamówienia (niebędący podmiotami udostępniającymi zasoby) złożyli oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu – w tym zakresie prosimy o wskazanie podstawy prawnej takiego żądania lub usunięcia zapisu.

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów SIWZ / PLIK: MODYFIKACJA 1 /

**Pytanie 4:**

Pkt 3 formularza ofertowego – zgodnie z art. 36b ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający ma prawo żądać jedynie zakresu prac, które wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy oraz wskazania firm podwykonawców – prosimy o podanie podstawy prawnej konieczności wskazania przez wykonawców informacji wymienionych w ww. punkcie formularza lub zmianę treści dokumentu.

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający dokonał modyfikacji formularza oferty – załącznik nr 2 / FORMULARZ OFERTY – ZMODYFIKOWANY/.

**Pytanie 5:**

Dotyczy: pkt. 12.2.1.105. „System musi gwarantować import danych w następujących formatach wymiany danych:

- a) GIV,
- b) SWDE,
- c) GML zgodny z rozporządzeniami dla rejestrów map wielkoskalowych,
- d) ESRI Shape,
- e) DXF,
- f) DGN,
- g) TANGO (dla standardu wg K-1).”



Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem dotyczącym EGiB format SWDE jest już nieobowiązujący. Ponadto nie zawiera nowych atrybutów dla np. budynków. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu o imporcie danych w tym formacie.

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający rezygnuje z importu w formacie SWDE

**Pytanie 6:**

Dotyczy pkt. 11.1.8. „Zamawiający dopuszcza przeprowadzanie szkoleń grupowych, w grupach do max. 10 użytkowników oraz szkoleń indywidualnych przy stanowiskowych dla grup jedno-, dwu- lub trzyosobowych.” Pytanie: Czy Zamawiający może określić liczbę grup 10 osobowych oraz liczbę użytkowników, których należy przeszkolić w grupach jedno-, dwu- lub trzyosobowych? Informacje te są niezbędne, aby skalkulować koszty związane ze szkoleniami i poniesione przez Wykonawcę

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający przewiduje przeszkolenie maksymalnie 20 użytkowników. Zgodnie z pkt. 11.1.2 zał. Nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia zakres szkoleń będzie podlegał uzgodnieniu między Wykonawcą a Zamawiającym.

**Pytanie 7:**

Dotyczy pkt. 12.1.1.4. „Do zadań Wykonawcy w ramach Zadania 1 należy m.in.:

- a) analiza zawartości pobranych materiałów PZGiK zgodnie z tabelą: Zadanie 1: Tabela nr 4,
  - b) skanowanie (odwzorowanie cyfrowe) materiałów PZGiK (w tym operatów technicznych, map i innych materiałów),
  - c) pozyskanie danych przestrzennych (zakresów) i danych opisowych, określonych w § 9 rozporządzenia w sprawie PZGiK, na podstawie zeskanowanych dokumentów oraz map,
  - d) integracja pozyskanych danych przestrzennych i opisowych dokumentów z zeskanowanymi dokumentami, zasilanie funkcjonującego systemu, wyjaśnienie i usunięcie wykrytych niespójności.”
- Pytanie.

Czy utworzenie zakresów przestrzennych należy wykonać dla operatu technicznego czy Zamawiający wymaga również utworzenia zakresu przestrzennego dla składowych wchodzących w skład operatów czyli np. dla szkiców połowych i innych dokumentów operatów dla których można określić ich zasięg geometryczny na mapie?

**Odpowiedź 7:**

Tak tylko dla operatu technicznego.

**Pytanie 8:**

Pkt 5 ust. 5.1 pkt 4) dla części 2 SIWZ - Zamawiający wymaga aby wykonawca dysponował osobami pełniącymi określoną rolę w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia. Niezrozumiałe jest jednak zestawienie wymagań w odniesieniu do poszczególnych ról projektowych w kontekście przedmiotu niniejszego zamówienia. W ppkt 1) oraz 2) wykonawca musi wykazać się de facto trzema kierownikami projektu do realizacji jednej części zamówienia - przy czym osoba pełniąca rolę kierownika projektu ma wykazać się certyfikatem PRINCE, PMI lub równoważnym. Inżynierowie projektu (których z niezrozumiałych względów ma być dwóch) muszą legitymować się certyfikatami PRINCE 2 Practitioner oraz ITIL jednocześnie, gdzie oba certyfikaty potwierdzają w zasadzie te same umiejętności, które posiada również kierownik projektu. Ponadto wymagania dotyczące zarządzania projektem nie są zbieżne z pozostałymi wymaganiami, jakie jest zobligowany spełnić inżynier projektu w ramach swojej roli tj. wymaganiami dotyczącymi znajomości systemów operacyjnych (b) znajomości serwera baz danych (c) i znajomości sprzętu teleinformatycznego oraz bezpieczeństwa sieci (f). Zdaniem wykonawcy, biorąc pod uwagę jego wiedzę oraz wieloletnią praktykę i doświadczenie przy realizacji analogicznych projektów, wymagania te są zdecydowanie nadmiarowe w kontekście wielkości i rodzaju przedmiotowego zamówienia. Ponadto będzie to bardzo trudne lub wręcz niemożliwe, aby połączyć i zestawić wszystkie te umiejętności w ramach jednej roli projektowej, ponieważ dotyczą one różnych aspektów wdrażanego systemu. Analizując wymogi jakie ma spełnić inżynier projektu odnosi się wrażenie, że zamawiający zmodyfikował powszechnie rozumienie roli inżyniera kontraktu i próbował dopasować ją do niniejszego zamówienia, w którym, ani ze względu na jego rodzaj ani wielkość, rola taka nie jest uzasadniona. Powszechnie inżyniera



kontraktu można bowiem określić jako instytucję "obcą", która jest odpowiedzią na wciąż rosnące wymagania i konkretne potrzeby rynku inwestycji budowlanych. Należy podkreślić, że wbrew dosłownemu brzmieniu inżynier kontraktu nie jest osobą, lecz zespołem specjalistów, jednostką będącą nowym uczestnikiem procesu budowlanego. Zakres zadań inżyniera kontraktu wyklucza bowiem praktycznie jednoosobowe sprawowanie tej funkcji.

W związku z powyższym wykonawca wnosi o usunięcie zapisu pkt 5 ust. 5.1 pkt 4 ppkt 2) SIWZ (dla części 2)

Odpowiedź 8:

Zapis „minimum 2 osoby pełniące funkcję Inżyniera projektu ,posiadająca wiedzę i doświadczenie w realizacji projektów teleinformatycznych o łącznej wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto; każda z osób musi posiadać ważne certyfikaty:” zostaje zmieniony w SIWZ na: „minimum 2 osoby pełniące funkcję Inżyniera projektu ,posiadające wiedzę i doświadczenie w realizacji projektów teleinformatycznych o łącznej wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto ; osoby pełniące funkcję inżyniera projektu muszą posiadać łącznie wszystkie wymienione poniżej ważne certyfikaty :”.

Zamawiający usuwa zapis pkt 5 ust. 5.1 pkt 4 dla części 2 ppkt „d) certyfikat PRINCE 2 Practitioner lub inny równoważny potwierdzający wiedzę w zakresie znajomości metodyki zarządzania projektami”

STAROSTA

Waldemar Wrześniak

