

**Protokół Nr 21/2016  
z XXI sesji Rady Powiatu Nowosolskiego  
z dnia 3 czerwca 2016r.**

XXI – Sesja Rady Powiatu Nowosolskiego została zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego na podstawie art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U z 2015 poz. 1445 z późn. zm.).

W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście na podstawie załączonej listy obecności - załącznik nr 1.

O godz. 08.00 Przewodniczący obrad otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Zmiany w porządku obrad:

Wycofanie z porządku obrad pkt 8 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Małgorzaty Babiarczuk i Pana Wojciecha Babiarczuk na zaniechania oraz nienależyte wykonywanie zadań, a także przewlekłe załatwianie sprawy przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nowej Soli. - numer druku – 0520/34/2016/R w związku z pismem które wpłynęło do Przewodniczącego Rady Powiatu o wycofaniu skargi.

Głosownie:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie XXI sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
4. Informacja z wykonania budżetu i realizacji zadań wykonanych przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Nowej Soli w 2015r.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli w 2015r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wzajemnej współpracy i wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nowa Sól – Miasto w celu realizacji zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na obszarze Gmin Kolsko, Koźuchów, Nowa Sól, Nowa Sól-Miasto, Otyń i Siedlisko w latach 2018-2027. – numer druku – 0520/32/ 2016/R;
7. Podjęcie uchwały sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałe zarząd- numer druku – 0520/33/2016/R;

8. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
9. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

Głosownie:

za: 21,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Rada jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

### **Ad.3.**

Rada Powiatu jednogłośnie 21 głosami „za” przyjęła protokół z XX sesji Rady Powiatu.

### **Ad.4.**

Informację z wykonania budżetu i realizacji zadań wykonanych przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Nowej Soli w 2015r. przedstawił Maciej Piosik – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Nowej Soli. Informacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwagi i zapytań odnośnie przedstawionej informacji. W związku z powyższym Przewodniczący obrad stwierdził i Rada Powiatu zapoznała się z Informacją.

### **Ad.5.**

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli w 2015r. przedstawiła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Elżbieta Ściopko - Moszkowicz. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwagi i zapytań odnośnie przedstawionego sprawozdania. W związku z powyższym Przewodniczący obrad stwierdził i Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem.

### **Ad.6.**

Projekt uchwały w sprawie wzajemnej współpracy i wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nowa Sól – Miasto w celu realizacji zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na obszarze Gmin Kolsko, Kozuchów, Nowa Sól, Nowa Sól-Miasto, Otyń i Siedlisko w latach 2018-2027 przedstawił Naczelnik Wydziału Komunikacji Krzysztof Kołodziejczak. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Dyskusja:

Pierwszy głos w dyskusji zabrał radny Andrzej Ziarek, który zadał następujące pytania:

- 1) w projekcie uchwały jest zapis dotyczący kwoty 500.000 zł. radny chciałby się dowiedzieć skąd ta kwota się wzięła?
- 2) skąd wzięła data „10 lat” skoro w projekcie porozumienia jest zapis 10 lat, w tym trwałości projektu, to przewiduje się że te 10 lat będzie więcej niż trwałość projektu
- 3) czy jest taka możliwość aby te gminy, które nie przystąpiły do subobszaru, będą miały taką szansę?

4) czy Zarząd Powiatu rozważał taką możliwość aby te dwie gminy mogłyby przystąpić do tego subobszaru, bo pozostałe gminy są w tym subobszarze, mają wpływ na jego działanie , powiat udziela dotacji ale bez prawa głosu.

Radny chce aby radni mieli świadomość, bo w skali całego budżetu 500.000 zł. to nie jest dużo, ale niedługo władarze gmin będą ustalać plany budżetowe na następny rok, będą nowe zobowiązania gmin, a takie działanie powoduje, że budżet będzie ograniczony.

Odpowiedzi udzielił Starosta Nowosolski Waldemar Wrześniak. Starosta przekazał że odpowiedzi na zadane przez radnego zostały już udzielone na wspólnym posiedzeniu komisji, na którym radnego nie było.

- 1) Ideą tego porozumienia jest przede wszystkim zdobycie 35.000.000 zł., w ramach projektu , który przysparza ogromną wartość dodaną dla powiatu nowosolskiego i dla gmin, które zdecydowały się wejść w to porozumienie. To jest główna idea i misja zawartego porozumienia.
- 2) Dlaczego 10 lat? Jest to okres bezpieczny n potrzeby skuteczności tego projektu i złożonego wniosku.
- 3) Jeśli chodzi o 500.000 zł., jest to kwota, która została zaakceptowana przez wszystkich członków porozumienia. Została ona określona w oparciu o dotychczasowe wsparcie finansowe powiatu i ta wartość została zaakceptowana zarówno przez uczestników porozumienia jak i powiat w uzgodnieniu ze Skarbnikiem Powiatu. Zostało to przeanalizowane, powiat stać na takie działanie. Powiat czuje się również uczestnikiem tej misji. Jest bardzo ważne aby ten projekt został zrealizowany skutecznie. Udział finansowy powiatu zwłaszcza w chwili obowiązującego prawa gdzie jest wprost zapisane, że pewne działania powinny być po stronie powiatu, dlatego zarząd czuje się zobligowany do wsparcia finansowego tak odważnego projektu i misji, którą wyznaczyło sobie sześć gmin.

Radnego Andrzeja Ziarka nie satysfakcjonuje wypowiedź Starosty, Radny uważa że ww. argumenty dotyczące okresu 10 lat oraz kwoty 500.000 zł. są argumentami średniej wagi, przy tak ważnym projekcie uchwały, ale radny przyjmuje, że skoro stoi za tym Prezydent Nowej Soli, to wyliczenia są i jest to mocniej uzasadnione. Radny ostrożnie podchodzi to wypowiedzi, że jest to w interesie powiatu, bo byłoby na pewno gdyby wszystkie gminy brały w tym udział, a nie tylko 6.

W związku z podjętym na poprzedniej sesji stanowiskiem w sprawie organizacji transportu radny ma nadzieję, że zarówno Zarząd Powiatu jak i Rada będą wspierały w działaniach te dwie gminy które nie weszły do porozumienia, bo nich mieszkają również mieszkańcy Powiatu Nowosolskiego.

Z tego co przedstawił Starosta wynika, że podjęcie tej uchwały warunkuje to, że powiat uzyska dofinansowanie w kwocie 35.000.000 zł, że jest główną ideą ale widząc reakcje niektórych radnych na sali , radny uważa, że jednak podjęcie uchwały nie jest warunkuje otrzymanie dofinansowania.

Na zakończenie wypowiedzi radny złożył wniosek aby wniosek formalny aby datę 2018-2027 zastąpić stwierdzeniem, że „udziela się tej dotacji w okresie trwałości projektu czyli tak długo jak projekt będzie trwał, tak będzie trwało dofinansowanie w kwocie 500.000 zł”.

W odpowiedzi Wiceprezydent Nowej Soli Jacek Milewski stwierdził, iż z przykrością słuchał wypowiedzi radnego, że w sprawach ważnych dla powiatu nie znalazł czasu i nie uczestniczył w spotkaniach, na których te wszystkie sprawy były wyjaśniane. Udzielił następującego wyjaśnienia:

- 1) Kwestia 10 lat? Główną ideą porozumienia jest stworzenie przyjaznej komunikacji publicznej w powiecie nowosolskim. Umieszczenie tego projektu stworzonego wspólnie z gminami w Kontrakcie Lubuskim nie było łatwym zadaniem. Ten projekt jest narzędziem, nie jest to coś jako cel sam w sobie. Celem przedsięwzięcia jest stworzenie komunikacji i ta komunikacja nie może trwać przez czas trwania projektu czyli przez tę poprawkę zaproponowaną przez radnego. Projekt, to narzędzie a istotą tego porozumienia jest stworzenie tej komunikacji. Zapis 10-ciu lat, to zapis w którym trwałość projektu zgodnie z zasadami pomocy publicznoprawnej ma trwać. Może się okazać po badaniach ekspertów, oceny tego wniosku, że będzie trwałość 10-letnia. Stąd ten zapis się pojawił o 10 latach wprost, a mówiąc „w tym trwałości projektu” chodzi o to, że jest to warunek minimum, który należy spełnić. Składając wniosek i pokazując trwałość projektu, który być może będzie wynosił aż 10 lat będzie zagwarantowana pełna trwałość projektu
- 2) Sprawa instytucjonalności NOF i ewentualnego przystąpienia powiatu do subobszaru. NOF nie jest instytucją, jest to porozumienie gmin, wola współpracy wyrażona w dokumentach, to jest partnerstwo, powiat nie może przystąpić ponieważ nie pozwalają na to przepisy. Jediną instytucją, która powstanie będzie spółka gminna. Gdyby była możliwość przystąpienia powiatu do spółki byłoby nawet lepiej bo byłby kolejny podmiot, który ponosiłby pełne ryzyko finansowe. Pomoc finansowa powiatu poprzez gminę Nowa Sól-Miasto dla 6 gmin dla stworzenia komunikacji ale dla subobszaru. Powiat nie jest częścią projektu nie dlatego, że nikt nie chce, tylko dlatego, że wiadomo jest, że powiat ma ograniczone możliwości finansowe dlatego też nie były prowadzone rozmowy o partycypacji finansowej powiatu w realizacji tego projektu. Natomiast pomoc finansowa powiatu jest już na drugi etap czyli bieżące utrzymanie komunikacji. Miasto i sześć gmin są zleceniobiorcami zlecenia, które przekazuje nam powiat. Komunikacja jest zadaniem powiatowym, projekt jest tworzony aby pozyskać 35.000.000 zł. i dać instrument do stworzenia przyjaznej. Najważniejsza rzecz, że gdyby poszła konstrukcja powiatowa w sprawie transportu nie byłoby możliwości pozyskania pieniędzy na tabor i na wszystkie około projektowe rzeczy.
- 3) możliwość poszerzenia porozumienia o pozostałe gminy. Każda gmina podejmuje swoje suwerenne decyzje. Taką decyzję podjęła gmina Bytom odrzański i Gmina Nowe Miasteczko że wycofują się ze wspólnego porozumienia, i za ich działania nie należy obarczać pozostałe sześć gmin.

Następnie Wiceprezydent w imieniu wóldarzy sześciu gmin będących na sesji poprosił o przyjęcie tej uchwały w niezmienionym kształcie i o umożliwienie podpisania porozumienia, które jest elementem wniosku, który należy złożyć w tym projekcie. Jeśli instytucjonalność nie będzie pokazana wprost to nie zostaną pozyskane te 35.000.000 zł.

Radny Andrzej Ziarek ad vocem... poprosił aby w wypowiedziach kierowanych pod jego adresem nie było złośliwości, ponieważ wyjaśnienia wiceprezydenta są wyczerpujące i gdyby posiadał taką wiedzę wcześniej ni zadawałby ich. Radny po to poruszył sprawę tych dwóch gmin ponieważ jest radnym powiatowym i czuje się za nie odpowiedzialny, natomiast nie ma zamiaru deprecjonować te pozostałe sześć. Ponadto radny nie pytał, czy powiat powinien przystąpić ale czy Zarząd rozważał taką możliwość. Teraz radny już wie że nie ma możliwości. Większość radnych się zgadza że to jest poważna decyzja i należy przed jej podjęciem wyjaśnić wszystkie wątpliwości.

Radna Zenobia Kubicka zapytał Wójta Gminy Kolsko z najbardziej oddalonej od stolicy powiatów gminy czy mieszkańcy jego gminy czują się zadowoleni z takich działań.

Wójt Gminy potwierdził iż mieszkańcy są zadowoleni z realizacji tego projektu, ponieważ do tej pory połączenia były złe..

Radny Henryk Jaczak zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania a radnego Andrzeja Ziarka poprosił o wycofanie jego wniosku.

Radny Andrzej Ziarek wycofał swój wniosek.

Wobec powyższego Przewodniczący obrad, zapytał czy komisje opiniowały projekt uchwały. Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy. Opinię odczytała Przewodnicząca Komisji Lucja Wojewódzka.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada Powiatu jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XXI/111/2016- załącznik nr 5

#### **Ad.7.**

Podjęcie uchwały sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Piotr Żuberek.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 19 radnych i 19 głosami za podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XXI/112/2016-załącznik nr 7

#### **Ad.8.**

Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań odnośnie otrzymanego sprawozdania wobec powyższego Starosta Nowosolski Waldemar Wrześniak przedstawił uzupełnienie do sprawozdania z działalności zarządu powiatu w okresie międzysesyjnym. Starosta poinformował o tym, że:

1. Powiat Nowosolski został ujęty na drugim miejscu na liście rankingowej wniosków zakwalifikowanych do dofinansowania w ramach działania „Rozwój społeczeństwa informacyjnego” Regionalnego Programu Województwa Lubuskiego - projekt pt. „Utworzenie interaktywnego systemu informacji i usług administracji elektronicznej opartego na tworzeniu i udostępnianiu zasobów cyfrowych Powiatu Nowosolskiego” oraz na trzecim miejscu (na 120 samorządów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów) listy rankingowej operacji typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 - projekt rozbudowy drogi powiatowej Nr 1022F w miejscowości Jesiona.
2. 25 maja w Urzędzie Marszałkowskim podpisano umowę na realizację inwestycji dot.. rozbudowy drogi powiatowej nr 1022F w miejscowości Jesiona – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Planowana wartość inwestycji to 1.900.000,00 zł brutto, z czego poziom dofinansowania wynosi 63,63%. Rozbudowa rozpocznie się pod koniec tego roku, a termin zakończenia planowany jest na grudzień 2017r.
3. termin zakończenia inwestycji 30 sierpnia, duża szansa na zakończenie do końca czerwca gdyż prace przebiegają sprawnie i szybko.

4. Termomodernizacja LO - do 15 czerwca wnioski, zlecono audyt energetyczny, studium wykonalności, program funkcjonalno użytkowy oraz dokumentację ornitologiczną
5. 23 maja br. zorganizowany został I nieograniczony przetarg ustny na sprzedaż nieruchomości zabudowanej przy ul. Witosa 18 w Nowej Soli W związku z tym, że do przetargu nie przystąpił żaden oferent oraz brak jest zainteresowania obiektem Zarząd obniżył cenę nieruchomości do kolejnego przetargu o 25 % jej wartości, zgodnie z art. 67 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Wartość nieruchomości według operatu szacunkowego wynosi 4. 644,150 zł.

Po obniżce 1.161.037

- 6 Dożynki Powiatowe odbędą się 27 sierpnia br. w Otyniu.

Radny Andrzej Ziarek zadał pytanie dotyczące wysokości wsparcia finansowego udzielonego Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu SKM Nowa Sól przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3w Nowej Soli na organizację I Turnieju Mini Koszykówki jako Finału Mistrzostw Województwa Lubuskiego Mini Koszykówki oraz Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Nowej Soli na organizację „Pikniku ekologicznego” w ramach akcji edukacyjnej dla uczniów szkół podstawowych. Ponadto radny zgłosił wniosek aby informacje o takich działaniach były przekazywane uczniom szkół na terenie całego powiatu a nie tylko na terenie miasta.

Starosta Waldemar Wrześniak poinformował że dla klubu przekazano kwotę 1800 zł., a dla MZGKiM kwotę - 1000 zł.

Radny Sławomir Drozdek poprosił o informacje odnośnie dotacji udzielonych spółkom. wodnym działającym na terenie powiatu nowosolskiego

Wicestarosta Przemysław Ficner poinformował, iż zostały ustalone kryteria na dofinansowanie dla spółek wodnych, dofinansowanie jest na poziomie 75% a wkład własny wynosi 25%. Kryteria dofinansowania: są następujące: zakres prac, szerokość wykonywanych prac, wkład własny.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

#### **Ad.8.**

Wicestarosta odpowiedział na zapytanie radnego Grzegorza Zwarycza odnośnie budynku po byłym „Rolniczku” w Nowym Miasteczku, na najbliższej sesji powinna być procedowania uchwała w tej sprawie.

#### **Ad.9.**

Radny Mirosław Olejniczak - Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu odczytał stanowisko Komisji w sprawie wystąpienia na poprzedniej sesji Prezydenta Miasta Nowej Soli Wadima Tyszkiewicza.

Wystąpienie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Następnie o głos poprosił radny Andrzej Ziarek, który wskazał, iż Prezydent Wadim Tyszkiewicz jest osobą poważaną, z jego opiniami ludzie się liczą. Jeśli rodzice przeczytają taką opinię o szkołach prezydenta, to zaczną się zastanawiać czy do szkół w powiecie posłać swoje dzieci. Ta wypowiedź była nie na miejscu. Nie można tak mówić, że szkoły w powiecie są najgorsze bo to stoi w sprzeczności z tym co promuje powiat. Stąd też taka opinia komisji.

Rada Powiatu jest odrębnym organem i ma swoją osobowość, którą powinna wyraźnie zaznaczyć.

Radnemu odpowiedział Przewodniczący obrad, który przekazał, iż bardzo dobrze przeanalizował protokół i Prezydent w swoich wypowiedziach kilkakrotnie podkreślał. Że nie chce być w roli arbitra i narzucać Radzie cokolwiek. Prezydent odniósł się do rankingów a tworzenie rankingów jest różne. Poprosił również radnych aby nie traktowali tego wystąpienia ale jako opinię Prezydenta w tej sprawie.

Ponadto Radni otrzymali także materiały dotyczące losów absolwentów z Liceum Ogólnokształcącego w Nowej Soli. Badanie wyników losów absolwentów jest wymagane przepisami prawa, a przedstawione zestawienie jest to dowodem dobrych wyników nauczania w tej szkole.

Radny Jarosław Pilz dodał, że celem nauki w Liceum Ogólnokształcącym jest kontynuowanie kształcenia na poziomie wyższym. Te dane to pokazują. Statystyki są po to aby pewne rzeczy wyrazić

Radny Andrzej Ziarek dodał, iż nie zamierzał, swoją wypowiedzią nikogo obrażać, dla niego jest to zwykła debata samorządowa, gdzie dyskutuje się o sprawach ważnych dla powiatu.

Radny Romuald Fedorczyk poinformował, iż w trakcie Święta Solan w dniach 17-19 czerwca br. będzie zorganizowany mecz charytatywny w celu ratowania zdrowia mieszkańca Nowej Soli Łukasza Karasia. Zaprosił chętnych radnych do udziału w meczu.

Głos odnośnie odczytanego oświadczenia komisji zabrała również radna Teresa Kaczmarek, jedna z członków komisji. Radna wskazała, że celem tego oświadczenia nie było ośmieszanie kogokolwiek ale chodziło, o wskazanie, że pewne słowa nie powinny padać z ust tak ważnych osób jak Prezydent Nowej Soli. Radna uważa, że poziom szkolnictwa w powiecie nie jest tak bardzo zły, jak zasugerował Prezydent. Powiat robi wszystko aby promować szkoły i Prezydent nie może używać słów, które powodują, że ludzie bardzo negatywnie to odbiorą.

Również głos w sprawie oświadczenia zabrał radny Grzegorz Zwarycz, który oświadczył, iż jemu również nie podoba się wypowiedź Prezydenta Tyszkiewicza, że szkolnictwo średnie i zawodowe w powiecie jest jednym z najgorszych w województwie i w Polsce. Jak takie działania mają się do promocji szkół?

Drugie pytanie radnego dotyczyło sytuacji Sekretarz Powiatu Elżbiety Szymczyk. Radny zapytał dlaczego przez około rok Sekretarz uczestniczyła w sesji a teraz nie uczestniczy.

Radna Danuta Kubicka również podzieliła się refleksją na temat szkół. Radna nie jest zwolennikiem słów Prezydenta ale uważa że zarówno Prezydent jak i Rada Powiatu robią wszystko aby szkoły w powiecie były jak najlepsze, a poziom kształcenia był jak najwyższy.

Radnemu Grzegorzowi Zwaryczowi odpowiedzi udzielił Starosta Nowosolski Waldemar Wrześniak. Starosta podkreślił, iż działania Zarządu Powiatu w zakresie promocji szkół są bardzo mocno zaangażowane. Natomiast jeśli chodzi o Sekretarza Powiatu, to p. Szymczyk realizuje swoje obowiązki na posiedzeniach Zarządu i w urzędzie. Na sesji urząd reprezentuje, i to jest decyzja Starosty, jako doradca p. Sylwia Wojtasik. Starosta uważa, iż nie ma potrzeby aby dwie osoby uczestniczyły w sesji. Sekretarz Powiatu funkcjonuje w urzędzie i na posiedzeniach zarządu

Radny Andrzej Ziarek potwierdził, iż działania Zarządu w zakresie promocji szkół bardzo mu się podobają ale niekoniecznie jak jest źle, to trzeba to uwidaczniać, tylko należy podjąć działania naprawcze. Wypowiedzi radnego nie są atakiem na nikogo. Dzisiejsze głosowanie pokazało, że radni potrafią zgodzić się argumentami przeciwnej strony.

Na zakończenie dyskusji głos zabrała radna Łucja Wojewódzka, która odniosła się do wypowiedzi radnego Andrzeja Ziarka aby gdy mówi słowo „my” wyraźnie zaznaczył kogo to dotyczy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję

**Ad.10.**

Wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 9.45 Przewodniczący obrad zamknął XXI sesję Rady Powiatu Nowosolskiego.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Powiatu  
/-/ Jarosław Suski

Sporządziła: I. Flasińska