

L.dz.347/2013/PZD/S1

Odpowiedź na zapytanie

dotyczy: przetargu nieograniczonego PN 09/2013/PZD pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1022F ETAP I Kolsko - Jesiona”. Zadanie dofinansowane w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych ETAP II Bezpieczeństwo – Dostępność - Rozwój

Zamawiający, Powiat Nowosolski w odpowiedzi na wniesione zapytania informuje co następuje:

Pytanie 1:

Prosimy o udostępnienie tabeli robót ziemnych z których wynikają ilości robót z przedmiaru od poz. 7 do poz. 13.

Pytanie 2:

Według rysunków oraz opisu technicznego na poszerzeniu należy wykonać warstwę z gruntu stabilizowanego cementem RM=1,5 MPa gr. 10 cm, brak takiej pozycji w kosztorysie ofertowym. Prosimy o dodanie w/w pozycji do kosztorysu ofertowego.

Pytanie 3:

W kosztorysie ofertowym brakuje pozycji frezowanie nawierzchni na gr. 5 cm, prosimy o dodanie pozycji.

Pytanie 4:

W opisie technicznym występują pozycje warstwa wiążąca gr. 6 cm (istniejąca jezdnia), warstwa wiążąca 7 cm (poszerzenie), natomiast na rys. Przekroje normalne zaprojektowano następujące warstwy: podbudowa z betonu asfaltowego gr. 5 cm i podbudowa z betonu asfaltowego gr. 7 cm. Prosimy o dodanie prawidłowych pozycji do kosztorysu ofertowego.

Pytanie 5:

Czy w zadaniu należy wykonać oznakowanie poziome? Jeżeli tak, to prosimy o dodanie pozycji w kosztorysie ofertowym.

Pytanie 6:

Czy mieszanki mineralno asfaltowe mogą być projektowane zgodnie z wytycznymi technicznymi WT-2 2010.

Pytanie 7:

W związku z opisem warunków udziału w postępowaniu przedstawionym w pkt. 5.1.2. SIWZ prosimy o jednoznaczne określenie, czy Zamawiający żąda przedstawienia w ofercie wykazu WSZYSTKICH zadań wykonanych przez wykonawcę w okresie ostatnich pięciu lat?

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie narzuca wykonawcom wzoru formularza wykazu WSZYSTKICH wykonanych robót w okresie ostatnich pięciu lat, a załączony do SIWZ formularz – załącznik nr 3 służy wyłącznie do potwierdzenia w Niniejszym postępowaniu spełnienia warunku minimalnego tj. wykazaniu przez Wykonawcę, że wykonał zadania przedstawione w pkt. 5.1.2. SIWZ.

Pytanie 9:

Zgodnie z §2 wzoru umowy pkt. 1 „Za wykonanie przedmiotu umowy, który został opisany szczegółowo w §1, strony ustalają wynagrodzenie kosztorysowe”, natomiast §17 pkt. 5 mówi „.....Konieczność wykonania robót zamiennych nie wpłynie na zmianę umówionego wynagrodzenia ryczałtowego”. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Pytanie 10:

Dotyczy D.04.07.01, D.04.08.01, D.05.03.05a, D.05.03.13. Prosimy o uaktualnienie treści SST lub wyrażenie pisemnej zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2012. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniem nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dn. 19.11.2012. Zastosowanie w przedmiotowych SST wymagań zawartych w WT1 oraz WT2 z 2008 powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tych dokumentach.

Pytanie 11:

W dokumentacji przetargowej (SST, opis techniczny, przekroje, przedmiar) występuje niespójność dotycząca uziarnienia mieszanek mineralno-asfaltowych oraz kategorii ruchu, dla jakiej mają być projektowane mieszanki. Prosimy o jednoznaczne wskazanie typów mieszanek, jakie trzeba zastosować na poszczególne warstwy konstrukcyjne z uwzględnieniem kategorii ruchu oraz instrukcji WT 2010.

Pytanie 12:

Dotyczy 05.03.13 tab. 8 Lp.2 jednym z wymogów jest odporność na deformacje trwałe wg PN-EN, natomiast zgodnie z informacją podaną nad tab. 6 wymaga się również sprawdzenia odporności na deformacje trwałe metodą LCPC oraz metodą angielską. Normy PN-EN 13108-1 Betom asfaltowy i PN-EN 13108-20Badanie typu, nie zezwalają na łączenie kilku metod badawczych z tej samej właściwości. Zapis ten jest także niezgodny z instrukcją WT2. Ponadto informujemy, że zgodnie z Dz. iU. nr 43 w Polsce projektuje się drogi przy uwzględnieniu obciążenia pojazdów o nacisku osi na jezdnię 115 KN, a dla takiej wartości zgodnie z PN-EN 13108-1 stosujemy mały koleinomierz. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących dodatkowych metod koleinowania.

Pytanie 13:

Ścieżka rowerowa – Projekt budowlany przewiduje wykonanie odsadzki na podbudowie z kruszywa łamanego – natomiast kosztorys ofertowy zawiera do wykonania taką samą szerokość podbudowy z kruszywa łamanego i w-wy ścieralnej (nawierzchni) z betonu asfaltowego gr. 3 cm – prosimy o wyjaśnienie stwierdzonych rozbieżności.

Pytanie 14:

Kosztorys ofertowy nie przewiduje wykonania profilowania i zagęszczenia podłoża pod konstrukcję ścieżki rowerowej – prosimy o uzupełnienie kosztorysu – zwiększenie ilości robót do wykonania.

Pytanie 15:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy między kosztorysem ofertowym a projektem budowlanym i wykonawczym – przedmiar nie zawiera do wykonania następujących robót przewidzianych w projektach.

- a) brak w-wy gruntu stabilizowanego cementem o RM=1,5 Mpa
- b) brak frezowania istniejącej nawierzchni
- c) brak w-wy wiążącej z betonu asfaltowego
- d) brak wykonania rowów wraz z umocowaniem skarp i dna brukiem
- e) brak wycinki drzew wraz z karczowaniem pni
- f) brak wykonania poboczy

Pytanie 16:

W opisie technicznym do Projektu Wykonawczego w pkt. 8.3. str. 6 występuje warstwa wiążąca o gr. 7 i 6 cm z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/20 mm, natomiast nie ma takiej pozycji w przedmiarze robót. Czy do wyceny należy przyjąć warstwę wiążącą? Jeżeli tak, to jakiej grubości i w jakiej ilości?

Pytanie 17:

W opisie technicznym do Projektu wykonawczego w pkt. 8.4. warstwa ścieralna ciągu pieszo-rowerowego wynosi 4 cm, natomiast w przedmiarze robót poz. 28 grubość nawierzchni chodnika/ścieżki rowerowej wynosi 3 cm. Którą grubość przyjąć do wyceny?

Pytanie 18:

W opisie technicznym do projektu Wykonawczego w pkt. 8.4 przyjęto ułożenie geosiatki na styku poszerzeń istniejących jezdni, w przedmiarze robót nie ma takiej roboty. Czy należy przyjąć do wyceny ułożenie geosiatki?

Pytanie 19:

Występuje również rozbieżność pomiędzy opisem technicznym a rys. Nr 3.1 Przekroje normalnej. Podano inny rodzaj uziarnienia mieszanki z betonu asfaltowego. Proszę określić którą dokumentację przyjąć do wyceny?

Odpowiedź 1:

Ofertę należy przygotować w oparciu o wartości przedstawione w przedmiarze robót oraz w formularzu kosztorysu ofertowego stanowiące załączniki do SIWZ.

Odpowiedź 2:

W związku z występowaniem na całym odcinku podłoża nośnego G1 rezygnuje się z wykonania warstwy technologicznej (z gruntu stabilizowanego cementem RM=1,5 MPa gr. 10 cm).

Odpowiedź 3:

Odstąpiono od wykonania frezowania istniejącej nawierzchni.

Odpowiedź 4:

Konstrukcje nawierzchni należy wykonać zgodnie z układem warstw wskazanym w kosztorysie ofertowym tj. warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego 0/11,2 o grubości do 5 cm, warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/11,2 o grubości 4 cm.

Odpowiedź 5:

Nie przewiduje się oznakowania poziomego.

Odpowiedź 6:

Mieszanekę mineralno asfaltową zaprojektować zgodnie z SST czyli w oparciu o WT-1 i WT-2 z 2008.

Odpowiedź 7:

Zgodnie z pkt. 5.1.2. SIWZ wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, **wykonał co najmniej jedno zamówienie** obejmujące wykonanie robót budowlanych odpowiadających swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia o wartości co najmniej 800 000,00 (słownie: osiemset tysięcy złotych).

Odpowiedź 8:

Zamawiający żąda by wykonawca potwierdził spełnienie warunku opisanego w pkt. 5.1.2. na załączonym do SIWZ załączniku nr 3. Zgodnie z pkt. 5.1.2. wykonawca powinien wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, **wykonał co najmniej jedno zamówienie** obejmujące wykonanie robót budowlanych odpowiadających swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia o wartości co najmniej 800 000,00 (słownie: osiemset tysięcy złotych).

Odpowiedź 9:

Obowiązuje wynagrodzenie kosztorysowe.

Odpowiedź 10:

Mieszanekę mineralno asfaltową zaprojektować zgodnie z SST czyli w oparciu o WT1 i WT2 z 2008.

Odpowiedź 11:

Konstrukcje nawierzchni należy wykonać zgodnie z układem warstw wskazanym w kosztorysie ofertowym tj. warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego 0/11,2 o grubości do 5 cm, warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/11,2 o grubości 4 cm.

Odpowiedź 12:

Należy wykonać badanie zgodnie z PN-EN 13108-1 czyli zastosować mały koleinomierz.

Odpowiedź 13:

Ścieżkę rowerową należy wykonać bez odsadzek.

Odpowiedź 14:

Niweleta ścieżki rowerowej jest prowadzona w niewielkim nasypie, profilowanie i zagęszczenie podłoża należy ująć w pozycji 11 Formularza kosztorysu ofertowego - „formowanie i zagęszczanie nasypów”.

Odpowiedź 15:

- a) w związku z występowaniem na całym odcinku podłoża nośnego G1 rezygnuje się z wykonania warstwy technologicznej (z gruntu stabilizowanego cementem RM=1,5 MPa gr. 10 cm)
- b) odstąpiono od wykonania frezowania istniejącej nawierzchni
- c) konstrukcje nawierzchni należy wykonać zgodnie z układem warstw wskazanym w kosztorysie ofertowym tj. warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego 0/11,2 o grubości do 5 cm, warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/11,2 o grubości 4 cm
- d) odstąpiono od wykonania rowów wraz z umocowaniem skarp i dna brukiem
- e) odstąpiono od wycinki drzew wraz z karczowaniem pni
- f) wykonanie poboczy należy ująć w pozycji 17 Formularza kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź 16:

Konstrukcje nawierzchni należy wykonać zgodnie z układem warstw wskazanym w kosztorysie ofertowym tj. warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego 0/11,2 o grubości do 5 cm, warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/11,2 o grubości 4 cm.

Odpowiedź 17:

Należy przyjąć grubość 3 cm nawierzchni ścieżki rowerowej zgodnie z pozycją 28 Formularza kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź 18:

Odstąpiono od ułożenia geosiatki na styku poszerzeń istniejących jezdni.

Odpowiedź 19:

Konstrukcje nawierzchni należy wykonać zgodnie z układem warstw wskazanym w kosztorysie ofertowym tj. warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego 0/11,2 o grubości do 5 cm, warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/11,2 o grubości 4 cm.

z. p. STAROSTY
Barbara Wróblewska
Barbara Wróblewska
WICESTAROSTA