

BR.0002.63.2023

Nowa Sól, dnia 25 września 2023 r.

**Protokół nr 63/2023
z LXIII sesji VI kadencji Rady Powiatu Nowosolskiego
z dnia 25 września 2023 roku**

LXIII sesja Rady Powiatu Nowosolskiego została zwołana przez Przewodniczącego Rady Pana Andrzeja Ziarka na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.) */wniosek Zarządu o zwołanie sesji – załącznik nr 1a/*.

- *Zawiadomienie załącznik nr 1 niniejszego protokołu.*
W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście zgodnie z listami obecności.
- *Lista obecności – załącznik nr 2 i 3 niniejszego protokołu.*

O godz. 18:30 Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek otworzył sesję i na podstawie list obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przywitał Starostę, Wicestarostę, Członków Zarządu oraz Skarbnika, a także przybyłych gości.

Ad 2.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie LXIII sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawianie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2023 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2023 – 2035.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3.

Starosta Nowosolski Pani Iwona Brzozowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego */załącznik nr 4/*, a następnie zgłosiła radnego Pana Marcina Kulę jako kandydata na Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego oraz krótko przestawiła Jego życiorys.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek przypomniał procedurę wyboru Członka Zarządu, wg której konieczne jest przeprowadzenie głosowania tajnego, przy pomocy Komisji Skrutacyjnej. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur do komisji. Radni zgłosili następujących kandydatów: Pan Przemysław Ficner, Pan Andrzej Dela, Pani Bogumiła Gramza, Pan Grzegorz Zwarycz oraz Pan Jarosław Suski.

Następnie Przewodniczący zapytał kandydatów czy wyrażają zgodę na członkostwo w Komisji Skrutacyjnej. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodniczący ogłosił przerwę dla Komisji Skrutacyjnej, celem ukonstytuowania się, opracowania zasad przeprowadzenia głosowania.

- *O godzinie 18:40 – ogłoszono przerwę.*
- *O godzinie 18:45 – wznowiono obrady po przerwie.*

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Bogumiła Gramza o przedstawiła zasady głosowania.

Następnie radny wyczytywani w kolejności alfabetycznej przez Członka Komisji Skrutacyjnej Pana Andrzeja Delę odbierali karty do głosowania, oddawali głos i kartę wrzucali do urny.

Po oddaniu głosu przez wszystkich obecnych radnych Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę na czas pracy Komisji Skrutacyjnej.

- *O godzinie 18:55 – ogłoszono przerwę.*
- *O godzinie 18:58 – wznowiono obrady po przerwie.*

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Pani Bogumiła Gramza odczytała wyniki przeprowadzonego głosowania. Głosowało 20 radnych, głosów ważnych oddano 20. Zgłoszony kandydat otrzymał głosów: 9 „tak”, 11 „nie”. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Rada Powiatu **nie wybrała** Pana Marcina Kuli na Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego /*protokół komisji skrutacyjnej zał. nr 5, karty do głosowania zał. nr 6/*.

Ad 4.

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski zreferował projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2023 rok wraz z uzasadnieniem /*zał. nr 7/*.

Dyskusja

Radny Pan Przemysław Ficner wskazał, że Skarbnik nie mówił o autopoprawce, a pojawiła się dodatkowa kwota dotycząca Bytomia Odrzańskiego. Poinformował również, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy w temacie podwyżek płac dla pracowników jednostek powiatu. Podsumowując zakomunikował, że nie będzie głosował i poprosił Zarząd o ponowne pochylenie się nad tematem podwyżek, rozmowami i postulatami Związków Zawodowych, wspominając o subwencji rozwojowej, którą otrzymał powiat.

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski zaakcentował, że nie podjęcie omawianej uchwały będzie skutkowało brakiem środków na wynagrodzenia w szkołach, te zwiększenia w planach wydatków są zabezpieczeniem na wynagrodzenia oraz na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, natomiast w sprawie inwestycji w Bytomiu Odrzańskim, posiada informację, że gmina w najbliższym czasie będzie procedowała uchwałę zwiększającą dofinansowanie do zadania, które jest realizowane w partnerstwie.

Pan Przemysław Ficner zwrócił się do Przewodniczącego z pytaniem kiedy planuje najbliższą sesję (*Przewodniczący odpowiedział, że najbliższy możliwy termin to 06 października*). Kolejno radny zwrócił się do Skarbnika z pytaniem, czy w jednostkach oświatowych jest aż tak zła sytuacja finansowa, że nie mają środków na wypłaty wynagrodzeń. (*Skarbnik odpowiedział, że nie jest aż tak źle*).

Radna Pani Bogumiła Gramza zaakcentowała, że subwencję rozwojową można określić jako „pieniądze ekstra” i odnosząc się do słów Skarbnika zapytała, czy gdyby ich nie było to

oznaczałoby, że nauczyciele nie otrzymywaliby pensji? Podkreśliła zaskoczenie sytuacją ekonomiczną i poprosiła o wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek zauważył, że wynagrodzenia zostaną wypłacone, ponieważ z pewnością są już naliczone, ponieważ nauczycielom wypłacane są pierwszego dnia każdego miesiąca.

Pan Emil Chwiałkowski podkreślił, że pieniądze na wynagrodzenia w tym miesiącu są zagwarantowane, natomiast w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych jest kilka zmian, które reguluje przedmiotowy projekt uchwały, do 30 września fundusz musi zostać zagwarantowany.

Przewodniczący reasumując zaakcentował, że mamy już wiedzę, że środki na wynagrodzenia są, natomiast na ZFŚS dyrektorzy powinni zabezpieczyć odpowiednio wcześniej, a są to środki przyznane Rozporządzeniem wyłącznie na ten cel i nie są zawarte w subwencji oświatowej.

Skarbnik Powiatu uzupełnił, że wpłynęły środki na ZFŚS w wysokości 82 916 zł, a potrzeby obliczono na około 87 000 zł.

Radny Pan Przemysław Ficner zauważył, że część kwoty, którą zaproponowano wprowadzić do budżetu to kwota zmniejszająca deficyt i w związku z tym zapytał co się stanie, jeżeli teraz za pomocą autopoprawki wycofa się tą zmianę i wprowadzi ją dopiero na kolejnej sesji.

- *O godzinie 19:18 – Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.*
- *O godzinie 19:26 – Przewodniczący wznowił obrady.*

Ciąg dalszy dyskusji

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski podkreślił, że omawiany projekt uchwały został skrupulatnie przeanalizowany i przygotowany, a Zarząd kierował się przede wszystkim efektywnym wydatkowaniem środków publicznych. Na zakończenie zwrócił się poddanie pod głosowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Pan Przemysław Ficner zapytał czy radni posiadają projekt uchwały z autopoprawką.

Pani Iwona Brzozowska Starosta Nowosolski wyjaśniła, że przedmiotem zmian, które chciał wprowadzić Skarbnik była zmiana wysokości deficytu, a nie temat dot. dofinansowania Bytomia Odrzańskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek przypomniał, że Skarbnik rozpoczął referat od sformułowania „projekt uchwały z autopoprawką” dotyczącą Bytomia Odrzańskiego, a radny Pan Przemysław Ficner twierdzi, że radni nie mają projektu uchwały z autopoprawką.

Starosta przyznała, że jeżeli chodzi o temat Bytomia Odrzańskiego to potwierdza, że taka autopoprawka została wprowadzona teraz i radni nie otrzymali jej w formie pisemnej.

Pan Andrzej Ziarek zapytał Skarbnika czy przedstawiał autopoprawkę nt. współfinansowania inwestycji w Bytomiu Odrzańskim oraz przypomniał o zgłoszonym wniosku aby nie wprowadzać dzisiaj do budżetu kwoty 3 800 000 zł, która w tym projekcie zmniejszyła deficyt, a zrobić to na kolejnej sesji, tym samym zyskując czas na rozmowy czy negocjacje.

Pan Przemysław Ficner wyjaśnił, że Skarbnik przedstawił projekt uchwały z autopoprawką, a radni zawsze otrzymywali takie zmiany w formie pisemnej, jednak tym razem tak się nie stało, dlatego postanowił nie wziąć udziału w głosowaniu, ponieważ nie otrzymał pełnej dokumentacji.

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski potwierdził, że wprowadzone zmiany dotyczą kwoty dofinansowania inwestycji w Bytomiu Odrzańskim, a w związku z tym, że ta informacja

dotarła do urzędu w piątek po południu, uznał, że nie ma konieczności pisemnej wersji autopoprawki, bo taka zmiana nie zwiększa ani wydatków, ani dochodów.

Radna Pani Sylwia Wojtasik powiedziała, że wszystkie sprawy dotyczące finansów są poważne, a radni mają prawo i obowiązek wiedzieć wszystko o finansach powiatu.

Starosta Nowosolski zaakcentowała, że Skarbnik w pełni uzasadnił zgłaszaną autopoprawkę oraz przypomniała, że trwa sesja rady powiatu i to jest odpowiednie miejsce aby zadawać pytania do tego projektu uchwały.

Pan Andrzej Ziarek wyjaśnił, że zmiany w budżecie pojawiają się w różnych sytuacjach i to radnych nie zaskakuje. Natomiast aktualna sytuacja dotyczy referowania projektu uchwały przez Skarbnika, który raz zmianę nazwał autopoprawką, a innym razem już nie, dlatego radni prosili o wyjaśnienia ale teraz wszystko zostało wyjaśnione; Zarząd wprowadza autopoprawkę w sprawie inwestycji w Bytomiu Odrzańskim i nie przychyliła się do wniosku o niewprowadzanie do budżetu kwoty 3 800 000 zł na zmniejszenie deficytu. Na zakończenie podkreślił, że przychylenie się do wniosku radnych daje możliwość kolejnego podwyższenia wynagrodzeń pracowników.

Pan Emil Chwiałkowski poinformował, że podwyżki przyznane od 01 września są na poziomie 8% liczone od płacy zasadniczej na dzień 30 czerwca.

Przewodniczący Rady Powiatu zaakcentował, że radni znają sposób naliczenia ostatnich podwyżek ale wiedzą również, że nie są one satysfakcjonujące dla pracowników.

Pani Iwona Brzozowska zaznaczyła, że niepodjęcie w dniu dzisiejszym omawianej uchwały spowoduje brak możliwości wypłacenia podwyższonych wynagrodzeń w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli ponieważ dyrektor nie ma na to wystarczających środków w budżecie jednostki.

Skarbnik Powiatu poinformował, że w przypadku gdy Zarząd lub Rada Powiatu w wyniku rozmów, zdecydują o kolejnej podwyżce wynagrodzeń wówczas istnieje możliwość zwiększenia deficytu i podjęcia stosownej uchwały, na zakończenie poprosił o podjęcie omawianego projektu uchwały.

Radna Pani Zenobia Kubicka zapytała czy Zarząd prowadzi negocjacje ze związkami zawodowymi oraz poprosiła o podanie kwot jakie zostały przyznane na podwyżki w poszczególnych jednostkach.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek poinformował, że jeżeli radni nie zgłoszą sprzeciwu to udzieli głosu Panu Rafałowi Jaworskiemu Przewodniczącemu Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność w Zielonej Górze.

Pan Rafał Jaworski: „Szanowni Państwo dziękuję za udzielenie głosu. Ja przede wszystkim chciałbym się odnieść do tych 8% bo one są, te 8%, są nadużywane, bo w trakcie dzisiaj komisji budżetowej była długo na ten temat dyskusja. Natomiast ja proszę jednak o uczciwą debatę. Dzisiaj padło na komisji pytanie ile tak naprawdę to jest realnie, bo Pani Starosta nam zaczęła tłumaczyć że, to 8% według algorytmu jakiegoś zostało wyliczone, a teraz te 8% to jest według Pani Starosty, proszę mnie poprawić jeżeli gdzieś tutaj pomyłę, 8% gdzie podstawą jest 30 czerwca tego roku pomniejszone o regulacje płacowe z maja. Przypomnę tylko że, regulacje płacowe, przepraszam z lipca. Przypomnę tylko że, regulacje płacowe z lipca były związane z podniesieniem minimalnych wynagrodzeń, więc tak naprawdę ja wciąż zadaję pytanie, ile tak naprawdę teraz ta regulacja wrześniowa ile to jest procent i nadal nie słyszę odpowiedzi, więc bardzo proszę, jeżeli

chcemy w uczciwy sposób rozmawiać no to naprawdę uważam że, regulacja płacowa do minimalnego wynagrodzenia to tak naprawdę już zostało ustalone i zagwarantowane pracownikom w Warszawie i jeżeli my chcemy mówić że, na poziomie powiatu, na poziomie starostwa cokolwiek jest podnoszone do góry to mam prośbę żebyśmy jednak operowali tymi procentami czy kwotami powyżej tych minimalnych wartości. No bo tak naprawdę też na dzisiejszej komisji usłyszeliśmy jako pracownicy, przecież w styczniu otrzymali pracownicy tam chyba 7,8% teraz znowu 8% i w ogóle czego my jeszcze chcemy. Tylko dlaczego jeżeli tyle procent już te nasze wynagrodzenia wzrosły, dlaczego większość pracowników jest nadal w okolicach minimalnego wynagrodzenia? Może to w jakiś tam przypadkach jest 10 zł, może 50 zł więcej, ale to jest nadal w okolicach minimalnego wynagrodzenia. Pani Starosta na dzisiejszym spotkaniu komisji powiedziała że, nikt w Powiatowym Urzędzie Pracy nie ma już minimalnej. No dobrze, no czy tam kolega ma 10 zł więcej, no tak naprawdę o takich kwotach rozmawiamy. Jako Solidarność zaproponowaliśmy żeby te regulacje, żebyśmy wreszcie zaczęli rozmawiać o podwyżkach. No bo jeżeli chcemy mówić o czymś, co jest więcej, powyżej minimalnej no to wtedy możemy to dopiero nazwać podwyżką. Zaproponowaliśmy podwyżki rzędu 10% tylko po to żebyśmy się właśnie wreszcie odbili od tego dna. Proszę Państwa żebyście dali pracownikom możliwość odbić się od dna, no bo my jesteśmy teraz na tym właśnie poziomie. Naprawdę, bardzo Państwa prosimy, chcielibyśmy normalnie funkcjonować, chcielibyśmy czuć bezpieczeństwo, chcielibyśmy mieć możliwość zabezpieczenia jakiegoś marginesu dla naszych rodzin, żeby to nie było funkcjonowanie z dnia na dzień, tylko żebyśmy byli w stanie coś może się uda wreszcie odłożyć i żebyśmy mieli to poczucie bezpieczeństwa. Ja bardzo proszę tutaj Panią Starostę, żeby uwzględnić ten wniosek i żeby teraz te środki zgodnie z tym projektem uchwały zostały przyjęte. Natomiast żeby wstrzymać te 3,8 miliona złotych, które miałyby obniżyć deficyt i żebyśmy przez ten czas porozmawiali o możliwości dania pracownikom oddechu, bo większość pracowników na chwilę obecną oscyluje wokół minimalnego wynagrodzenia, inflacja ostatnio pozbawia nas poczucia elementarnego bezpieczeństwa i możliwości planowania naszych wydatków. Żyjemy z dnia na dzień, z miesiąca na miesiąc. Prosimy o uwzględnienie naszych postulatów i podjęcie z nami uczciwego dialogu. Pomóżcie nam odbić się od tej minimalnej, bo tak naprawdę zaraz, teraz już jest zapowiedziany wzrost minimalnego wynagrodzenia i w stosunku do z tych, w styczniu minimalne wynagrodzenie znowu wzrośnie prawie o 700 zł. No tak naprawdę w styczniu znowu będziemy na tym etapie minimalnego wynagrodzenia. Proszę Państwa żebyście wreszcie zainwestowali, żebyście w zainwestowali w największą wartość, zainwestujcie w ludzi, zainwestujcie w pracowników. Dziękuję bardzo.”

Pan Krzysztof Galreczyk zaakcentował, że podczas ostatniej sesji radni apelowali do Zarządu o przeprowadzenie poważnych i rzetelnych rozmów ze związkami zawodowymi, natomiast dzisiaj wydaje się, że negocjacje znajdują się w tym samym punkcie, w którym były miesiąc temu, a istnieje realna szansa na porozumienie w tej sprawie, ponieważ można część środków przeznaczyć na płace, a część na zmniejszenie deficytu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek zamknął dyskusję.

Głosowanie:

- „za” – 8,
- „przeciw” – 9,
- „wstrzymuję się” – 0.

W Systemie Rada głosowało 17 radnych. Prośbę o odnotowanie głosów z protokole złożyli: 2 głosy „za” – Andrzej Staroszczyk, Jarosław Intek; 1 głos „przeciw” – Sylwia Wojtasik. Głosowało 20 radnych (10 „za”, 10 „przeciw”, 0 „wstrzymuję się”). **Rada Powiatu nie podjęła uchwały.**

Ad 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2023 – 2035 /zał. nr 8/.

W związku z niepodjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok procedowanej w poprzednim punkcie, punkt 5 porządku obrad staje się bezprzedmiotowy.

Ad 6.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 19:55 Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Ziarek zamknął LXIII sesję Rady Powiatu Nowosolskiego.

Nagranie przebiegu obrad CD zał. nr 9.
protokół przygotowała Patrycja Jastrzębska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
/-/
Andrzej Ziarek**