

**Protokół nr 37/2021
z XXXVII sesji VI kadencji Rady Powiatu Nowosolskiego
z dnia 05 listopada 2021 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego**

XXXVII sesja Rady Powiatu Nowosolskiego została zwołana przez Przewodniczącego Rady Pana Jarosława Suskiego na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 920 ze zm.).

- *zawiadomienie załącznik nr 1 niniejszego protokołu*

W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście zgodnie z listą obecności.

- *listy obecności – załącznik nr 2 i 3 niniejszego protokołu*

O godz. 09:00 Przewodniczący obrad otworzył sesję i na podstawie list obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał, następnie przywitał Starostę, Wicestarostę, Członków Zarządu oraz Skarbnika i Sekretarza Powiatu.

Następnie przywitał i przedstawił medalistów Mistrzostw Polski Młodzieży Rozalię Martynów, Daniela Mikijaniec i Kubę Radziszewskiego zawodników Uczniowskiego Klubu Sportowego Olimp JUDO Team - Pomarańczowi wraz z trenerem Panem Dariuszem Giedziunem. Kolejno Przewodniczący Rady Pan Jarosław Suski oraz Starosta Pani Iwona Brzozowska pogratulowali zawodnikom i trenerowi jednocześnie wręczając upominki.

Po czym zaproponował rozszerzenie porządku obrad o podjęcie apelu w sprawie ujęcia przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. "Budowa obwodnicy Kożuchowa – Etap I – dojazd w kierunku węzła na autostradzie A-4 oraz do drogi ekspresowej S-3" w regionalnym planie transportowym pn. „Regionalny Program Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego z prognozą rozwoju do roku 2030” na liście przedsięwzięć priorytetowych – podstawowych, będącego inicjatywą radnych z gminy Kożuchów.

Głosowanie za rozszerzeniem porządku obrad:

- ⇒ „za” – 18,
- ⇒ „przeciw” – 0,
- ⇒ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada uwzględniła wniosek i rozszerzyła porządek obrad, wprowadzając apel jako pkt 4.

Radna Pani Alina Śmigiel zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad wystąpienia Przewodniczącego Związków Zawodowych NSZZ „Solidarność” Pana Rafała Jaworskiego będącego przedstawicielem wnoszących skargę na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kożuchowie oraz w związku z rozpatrywaniem w dniu dzisiejszym tej skargi. Argumentując, że inne obowiązki zawodowe nie pozwalają panu na uczestnictwo w obradach do momentu procedowania tego punktu.

Odpowiadając Przewodniczący poinformował, że możliwe będzie udzielenie głosu Panu Rafałowi Jaworskiemu w momencie procedowania tego punktu.

Radna Pani Sylwia Wojtasik złożyła wniosek o zmianę kolejności porządku obrad, celem wcześniejszego procedowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kożuchowie.

Głosowanie za zmianą kolejności porządku obrad:

- ⇒ „za” – 17,
- ⇒ „przeciw” – 1,
- ⇒ „wstrzymuję się” – 1.

Głosowało 19 radnych. Rada uwzględniła wniosek o zmianę kolejności porządku obrad poprzez przesunięcie z punktu 9 do punktu 5 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kożuchowie.

Ad. 2.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad XXXVII sesji.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie XXXVII sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXXIII i XXXIV sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
4. Podjęcie apelu w sprawie ujęcia przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa obwodnicy Kożuchowa – Etap I – dojazd w kierunku węzła na autostradzie A-4 oraz do drogi ekspresowej S-3” w regionalnym planie transportowym pn. „Regionalny Program Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego z prognozą rozwoju do roku 2030” na liście przedsięwzięć priorytetowych – podstawowych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kożuchowie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Nowosolskiego do Stowarzyszenia „Lubuskie Trójmiasto” oraz przyjęcia jego Statutu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia aktualnego przebiegu istniejącej drogi powiatowej nr 1022F położonej na terenie gminy Kolsko.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2022.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2021 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Nowosolskiego.
11. Przyjęcie informacji o działalności Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli.
12. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji w 2020 r. programu naprawczego Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli na lata 2018 – 2020.
13. Przyjęcie informacji o funkcjonowaniu w 2020 roku Domu Pomocy Społecznej w Kożuchowie.
14. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych oraz wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych w roku szkolnym 2020/2021.
15. Przyjęcie informacji o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do funkcjonowania w roku szkolnym 2021/2022.

16. Analiza oświadczeń majątkowych.
17. Sprawozdanie z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
18. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Romuald Fedorczak odczytał słowa wdzięczności personelu Oddziału Ginekologiczno-Położniczego WS SP ZOZ w Nowej Soli za udzielenie dotacji na zakupu histeroskopu oraz złożył na ręce Starosty i Przewodniczącego okolicznościową ramkę z podziękowaniami.

Rada Powiatu głosami 19 „za”, 1 „wstrzymuję się” (Pan Przemysław Ficner), 0 „przeciw” przyjęła protokoły z XXXIII i XXXIV sesji.

Ad. 4.

Członek Zarządu Pan Andrzej Staroszczyk odczytał treść apelu w sprawie ujęcia przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa obwodnicy Kożuchowa – Etap I – dojazd w kierunku węzła na autostradzie A-4 oraz do drogi ekspresowej S-3” w regionalnym planie transportowym pn. „Regionalny Program Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego z prognozą rozwoju do roku 2030” na liście przedsięwzięć priorytetowych – podstawowych /zał. nr 4/.

Dyskusja

Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Pani Beata Kulczycka podkreśliła, że jest to najlepszy moment na reaktywację planów związanych z tą inwestycją z uwagi na projekt budżetu województwa na 2022 rok oraz nową perspektywę funduszy unijnych, w której dla województwa lubuskiego zagwarantowano ponad 800 mln €. Aktualnie województwo jest na etapie konsultacji regionalnego programu transportowego i to kolejny argument przemawiający za podjęciem przedmiotowego apelu. Nowa perspektywa w jednej z osi priorytetowych dot. transportu zawiera 19% alokacji na drogi wojewódzkie i obwodnice, a jest to 600 mln zł na dofinansowanie takich właśnie dróg, które wyprowadzają ruch tranzytowy i uspokajają ruch miejski oraz co najważniejsze racjonalizują przebieg dotychczasowych dróg w Kożuchowie. Na zakończenie podziękowała inicjatorom apelu ze szczególnym uwzględnieniem radnego Pana Zygmunta Muszyńskiego.

Radny Pan Zygmunt Muszyński przedstawił genezę tematu budowy obwodnicy Kożuchowa oraz podziękował przedmówcy za zaangażowanie. Zaakcentował wagę treści apelu w tym przede wszystkim ujęcia omawianej inwestycji na liście przedsięwzięć priorytetowych – podstawowych.

Głosowanie za podjęciem apelu:

- ⇒ „za” – 20,
- ⇒ „przeciw” – 0,
- ⇒ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 20 radnych. Rada podjęła apel – *zał. nr 4a*.

Ad.5.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Andrzej Ziarek przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Koźuchowie /załącznik – nr 5/. Reasumując wskazał, że komisja w uzasadnieniu odnosi się do konkretnych faktów i sytuacji podnoszonych w skardze. Niektóre działania dyrektora w ocenie komisji były prowadzone w sposób, który doprowadził do polaryzacji społecznej i sumując komisja proponuje uznanie skargi za zasadną. Podkreślił, że bez względu na wynik głosowania sytuacja w Domu Pomocy Społecznej wymaga stałego monitorowania i nadzoru, ponieważ jest to ważna jednostka organizacyjna powiatu, a dobro jej mieszkańców jest troską całej rady. Komisja rekomenduje Radzie uznanie skargi za zasadną.

Dyskusja

Pan Rafał Jaworski: „Szanowne Panie, Szanowni Panowie dziękuję za umożliwienie wystąpienia mi przed Państwem i przedstawienie argumentów oraz punktu widzenia pracowników w sprawie skargi na Panią Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Koźuchowie. Nazywam się Rafał Jaworski jestem Przewodniczącym organizacji związkowej NSZZ Solidarność działającym w Domu Pomocy Społecznej w Koźuchowie i reprezentuje tutaj głos grupy pracowników, która złożyła skargę. Na wstępie chciałem podkreślić że, dla pracowników to była bardzo trudna decyzja, oficjalnie wystąpić przeciwko swojemu dyrektorowi. Pracownicy dojrzewali do tej decyzji wiele miesięcy, a nawet lat. Najbardziej ku temu skłoniła ich bezsilność po wielu nie udanych próbach rozwiązywania konfliktów wewnątrz zakładu. Nie mieli innego wyjścia jak zwrócić się do instytucji zewnętrznych z prośbą o pomoc. Rozumiem że, dla Państwa jest to trudna sprawa, każda ze stron ma swoje zdanie i własne argumenty. Proszę jednak o spojrzenie na tą skargę z czysto ludzkiego i społecznego punktu widzenia. DPS powinien być jednością, każda instytucja jeżeli chce sprawnie funkcjonować musi jednoczyć ludzi wokół wspólnych celów, niestety ale Pani Dyrektor udało się głównie poróżnić pracowników, nie każdy nadaje się do zarządzania ludźmi, prawdziwy menadżer potrafi zjednoczyć ludzi wokół siebie, jest wymagający ale ludzie mu ufają i są w stanie poświęcić się dla niego. Pani Dyrektor nie poradziła sobie z tym zadaniem poróżniła pracowników, którzy jej już nie wierzą i nie ufają, już samo to na wstępie dyskredytowałoby każdego menadżera. Osobiście współpracuje z Panią Dyrektorem od stycznia 2019 roku, kiedy to Pani Szatkowska objęła funkcję Dyrektora w DPS Koźuchów. W DPS-ie jest wiele problemów pracowniczych, praca jest ciężka, a wynagrodzenia niskie jeżeli do takich warunków dochodzi jeszcze wroga atmosfera pracy to jest to bomba z opóźnionym zapłonem. Dla przykładu w sierpniu 2019 roku przeprowadzone zostały pierwsze badania wydatku energetycznego, istotą tych badań było to żeby zmierzyć jak ciężka jest praca wykonywana przez opiekunki i kąpielowe. Badanie zostało wykonane przez firmę zewnętrzną, która posiada stosowną akredytację za pomocą urządzenia mierzącego ilość wydychanego powietrza, w wyniku tych badań stwierdzono, że praca jest ciężka lub bardzo ciężka i pracownikom należą się posiłki profilaktyczne, mające pomóc im zregenerować się po dużym wysiłku w pracy. Podkreślenia wymaga fakty, że to nie jest nasz wymysł tylko taki obowiązek wynika z ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy w Polsce celem tego przepisu jest to żeby pracownicy mieli możliwość zregenerowania nadmiernego wysiłku w pracy. Od tego pierwszego badania minęły już po ponad dwa lata i do dzisiaj pracownicy nie otrzymali tych posiłków. We wrześniu tego roku przeprowadzone zostały już czwarte badania wydatku energetycznego, tym razem na zlecenie Państwowej Inspekcji Pracy, które również potwierdziły to, że pracownikom należą się posiłki. Co zrobiła

Pani Dyrektor, odwołała się od zaleceń inspekcji pracy. W tym wszystkim nie sposób pozbyć się wrażenia, że Pani Dyrektor próbuje pracownikom udowodnić, że jednak im się te posiłki nie należą. Wynajmuje kolejną firmę, która całkowicie zmienia dotychczasowe wyniki badań, pytanie tylko kto zrekompensuje pracownikom te utracone dwa lata kiedy to nie otrzymywali posiłków. Dla nas jest to poniżające, że przez tak długi czas musimy walczyć o tak oczywistą sprawę i po mimo obietnic Pani Dyrektor nadal przeciąga to w czasie, jak długo jeszcze pracownicy mają czekać na te posiłki, jak długo jeszcze pracownicy mają narażać swoje zdrowie. Kolejny przykład traktowania pracowników przez Panią Dyrektor to zabranie kanap, które mieściły się w dyżurkach. Rozporządzenie w sprawie ogólnych przepisów BHP obliguje każdego pracodawcę w Polsce do urządzenia na terenie zakładu pracy pomieszczenia z miejscami do wypoczynku w pozycji leżącej dla kobiet w ciąży i karmiących matek, przez wiele lat taką rolę pełniły kanapy znajdujące się w dyżurkach. Niestety ale Pani Dyrektor usunęła te kanapy z dyżurek, z nikim tego nie konsultując, chociaż obowiązek konsultacji takich decyzji narzuca na pracodawcę kodeks pracy, dokładnie artykuł 237(11a). Jest to tym bardziej przykre, że zamiast w tym trudnym czasie zagrożenia epidemiologicznego wspierać nadmiernie obciążony personel DPS-u Pani Dyrektor posunęła się do tak prymitywnego działania, zamiast budować wspólnotę Pani Dyrektor wołała zarządzać konfliktami jest to typowe działanie dla pseudo menadżerów, którzy swoje braki merytoryczne nadrabiają zastraszaniem ludzi. Pani Dyrektor straciła już zaufanie i szacunek tych pracowników, takie rzeczy jest bardzo trudno odbudować. Bardzo proszę o poważne potraktowanie głosu pracowników, proszę zwrócić uwagę, że pracownicy w swojej skardze w ogóle nie poruszyli kwestii wynagrodzeń, które w DPS-ie przez wiele miesięcy były skandalicznie niskie i pracodawca musiał ludziom wypłacać dodatek wyrównawczy do minimalnego wynagrodzenia. Pracownicy w swojej skardze skupili się głównie na sprawach, które naruszają ich godność i szacunek do drugiego człowieka, są to sprawy fundamentalne, które nie podlegają negocjacji. Mamy prawo oczekiwać szacunku i uczciwości od dyrektora, niestety ale Pani Szatkowska nie jest w stanie tego zapewnić. Wierzę, że Pani Dyrektor ma wiele talentów i umiejętności ale w tym miejscu musimy to powiedzieć jasno, że do talentów Pani Szatkowskiej nie należy zarządzanie ludźmi. Jestem przekonany, że powiat nowosolski stać jest na menadżera z prawdziwego zdarzenia. Dziękuję bardzo”.

Członek Zarządu Pani Sylwia Wojtasik odniosła się do zarzutów podniesionych w skardze oraz podała kontrargumenty do argumentów wskazanych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w przygotowanym uzasadnieniu. Podkreśliła, że część wyjaśnień komisji nie znalazło odzwierciedlenia w dokumentacji przez nią zebranej. Poinformowała, że przez okres trwającej pandemii DPS funkcjonuje prawidłowo, a rodziny mieszkańców nie składają skarg, co może świadczyć o dobrej ocenie domu. Dokumentacja i przeprowadzone kontrole potwierdzają, że nie doszło do naruszenia prawa w tym praw pracowniczych. Ponadto przedstawiła i omówiła działania podejmowane przez Zarząd Powiatu, celem poprawy zaistniałej sytuacji konfliktowej. Szczegółowo odniosła się do każdego z zarzutów podniesionych w skardze. Reasumując oceniła, że komisja w swoim stanowisku nie wykazała i nie udokumentowała naruszenia prawa, w związku z tym brak jest przesłanek formalnych, merytorycznych i prawnych do stwierdzenia zasadności skargi. Na zakończenie wypowiedzi zaapelowała do radnych o głosowanie za bezzasadnością skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Andrzej Ziarek ad vocem podkreślił, że sednem sprawy nie jest stanowisko przygotowane przez komisję, a sytuacja która aktualnie dzieje się w Domu Pomocy Społecznej. Ponownie zaakcentował również, że na

podstawie odbytych spotkań i dokumentacji pisemnej komisja bezspornie uznała skargę za zasadną mimo, że nie dostrzeżono łamania przepisów prawa przez dyrektora. Komisja zauważyła także dobre decyzje dyrektora nie mniej jednak niektóre zachowania i postawa oraz inne decyzje, w ocenie komisji były czynnikiem eskalującym konflikt. W konkluzji zaakcentował, że niezależnie od wyniku głosowania trudna sytuacja w Domu Pomocy Społecznej pozostanie i nikt nie zostanie zwolniony z odpowiedzialności podejmowania wszelkich działań dla jej poprawy.

Radna Pani Alina Śmigiel odnosząc się do słów Pani Wojtasik zaznaczyła, że wcześniejsze sygnały dot. poprzedniego dyrektora, nie były takiej rangi jak te dotyczące obecnego kierownika jednostki. Ponadto wskazała, że powstały konflikt na linii pracownik – pracodawca mimowolnie przenosi się także na mieszkańców. Oceniała, że nie można uznać sytuacji w DPS za niebyłą, mimo braku nieprawidłowości wykazanych podczas wszystkich kontroli, ponieważ relacje międzyludzkie są bardzo istotne i wpływają na inne aspekty funkcjonowania jednostki.

Ad vocem Pani Sylwia Wojtasik przypomniała, że w czasie trwania poprzedniej kadencji Rady Powiatu, do ówczesnego Zarządu zgłosili się pracownicy Domu Pomocy Społecznej z uwagami do pracy poprzedniego dyrektora. Określiła, że dyrektor powinien wypełniać swoje obowiązki w sposób przez siebie wybrany.

Radna Pani Zenobia Kubicka przedstawiła genezę zmian kierownictwa jednostki jaką jest Dom Pomocy Społecznej w Koźuchowie. Oceniała, że omawiana sytuacja jest na tyle skomplikowana, że daje ona możliwości jednoznacznego określenia zasadności lub bezzasadności skargi, natomiast tzw. czynnik międzyludzki jest priorytetem w każdym zadaniu społecznym i to przede wszystkim należy brać pod uwagę.

Radny Pan Przemysław Ficner odnosząc się do wypowiedzi Pani Wojtasik przytoczył przykładowe problemy, z którymi zgłosili się pracownicy DPS do Zarządu poprzedniej kadencji, opiniując je na kanwie omawianej skargi, jako mniejszej rangi. Oceniał, że może to świadczyć o lepszej umiejętności rozwiązywania problemów poprzedniego dyrektora ponieważ nie urosły one do rozmiarów tych podniesionych w skardze. Ponadto zwrócił uwagę na ciężar i trud pracy społecznej na każdym jej szczeblu oraz wykazał zrozumienie dla zgłaszanych potrzeb. Reasumując zaznaczył, że decyzja podjęta przez radę nie będzie decyzją kończącą sprawę, a wręcz odwrotnie będzie decyzją rozpoczynającą działania.

- *O godz. 10:30 Przewodniczący ogłosił piętnastominutową przerwę.*
- *Po przerwie.*

Pani Beata Kulczycka bazując na doświadczeniu życiowym oceniła dyskusję na argumenty za świadcząca o trudnej sytuacji w DPS, tym samym zwróciła się z prośbą o uspokojenie powstałego sporu, dialog i wzajemne zrozumienie.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ⇒ „za” – 8,
- ⇒ „przeciw” – 10,
- ⇒ „wstrzymuję się” – 2.

Głosowało 20 radnych. Rada nie podjęła uchwały.

Ad.6.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Nowosolskiego do Stowarzyszenia „Lubuskie Trójmiasto” oraz przyjęcia jego Statutu. /zał. nr 6/.

Pani Beata Kulczycka zgodnie z ustaleniami poczynionymi podczas wspólnego posiedzenia komisji uzupełniła referat o informacje z walnego zgromadzenia Związku, które odbyło się 28 października 2021 r. Ustalono budżet stowarzyszenia na rok 2022 na poziomie 393 000, 00 zł. Wysokość składki wyliczana będzie na podstawie liczby głosów przysługujących członkowi. I tak statut Stowarzyszenia przewiduje, że każde rozpoczęte 10 000 mieszkańców daje dwa głosy, co w odniesieniu do Powiatu Nowosolskiego będzie dawało sumę 18 głosów, a w stosunku do liczby głosów całego stowarzyszenia (360 głosów) będzie stanowiło 5% udział głosów powiatu. Natomiast składka członkowska będzie kształtowała się na poziomie 19 417, 65 zł. Jednak walne zgromadzenie stowarzyszenia korzystając z tzw. przywileju wstępujących może zwolnić powiat z wniesienia składki w roku przystąpienia do Lubuskiego Trójmiasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Pan Przemysław Ficner przedstawił opinię komisji – pozytywna.

Dyskusja

Radny Pan Przemysław Ficner zapytał o korzyści dla powiatu wynikające z przystąpienia do Stowarzyszenia Lubuskie Trójmiasto oraz czy wszystkie gminy powiatu będą objęte wsparciem stowarzyszenia, czy tylko te, które już są członkami stowarzyszenia.

Pani Beata Kulczycka: „Szanowni Państwo ja na te pytania mam problemy z odpowiedzią, myślę, że Zarząd Województwa Lubuskiego nie poradziłby sobie dzisiaj z tymi odpowiedziami. Ja Państwu mogę tylko zagwarantować pewne rzeczy. Z punktu widzenia moich informacji otóż tak – na pytanie pierwsze tzw. twarde korzyści, które mogą płynąć; na pewno nie wypowiem się w kategoriach ZIT-owskich [Zintegrowane Inwestycje Terytorialne], a więc w kategoriach jakby to powiedzieć puli ZIT-owskiej, gdzie jak Państwo przystąpienie do Lubuskiego Trójmiasta to przynależy Wam się pula ZIT-owska, ponieważ jest ona negocjowana. Ja naprawdę nie wiem czy powiat będzie mógł korzystać z puli ZIT-owskiej w ramach naszego Obszaru Funkcjonalnego poza tym no nie budzi wątpliwości fakt, że Państwo jesteście w pewnej dualnej formule, otóż tylko część powiatu jest objęta obszarem ZNOF-u [Zielonogórsko-Nowosolski Obszar Funkcjonalny] czyli obszarem naszego Obszaru Funkcjonalnego i to rodzi pewnego rodzaju, powiem tak, również dualne myślenie o tym czy będziecie mogli z naszej puli, z naszej alokacji skorzystać ale myślę, że to są rozwiązania przyszłościowe. Ja wiem jedno projekty w zakresie szkolnictwa zawodowego są tak praktykowanymi projektami z obecnej perspektywy, że na pewno temu będą służyły projekty systemowe, a więc takie, które będą poza pulami alokacji ZIT-owskich, partnerstw. One zawsze będą miały „czapę” w Urzędzie Marszałkowskim i zawsze będą spajane jako systemowe i tutaj nie ma znaczenia czy jesteście Państwo w Lubuskim Trójmieście, będzie to projekt systemowy i będzie mógł obejmować zarówno szkolnictwo zawodowe i placówki w Nowej Soli jak i w Kożuchowie. Nie ma żadnych ograniczeń i wiem, że tego typu model jest dzisiaj forsowany jako właśnie ta dobra praktyka obecnej perspektywy. Także o twardych przynależnościach do Lubuskiego Trójmiasta nie mogę powiedzieć. Wiem natomiast o tych korzyściach, które płyną z racji współpracy, z racji powiedziałabym przynależności, z racji tego, że w takim gronie na

pewno łatwo jest rozmawiać o tym żeby nie powielać, dublować pewnych rzeczy i to jest dla mnie ten wymierny efekt. Otóż szkolnictwo zawodowe Zielona Góra, Nowa Sól, szkolnictwo na tym poziomie, rządzi się właśnie zasadami tego dualizmu, są powielane, są ponawiane. Placówki nie są tak naprawdę ze sobą skorelowane. Często pracownie są wyposażane podwójnie w Zielonej Górze, w Nowej Soli i nie mamy pojęcia o tym, że nasza młodzież tak naprawdę wybiera co lepsze szkoły niekoniecznie kierując się miejscem zamieszkania. I my chcemy w Lubuskim Trójmieście to uspołnić i to jest okazja do tego żeby wreszcie w tym gremium ludzi rozmawiać o szkolnictwie zawodowym w sposób zrjonalizowany, żeby nie powielać tych złych rzeczy. Jeśli chodzi o służbę zdrowia to też jest wyzwanie. Mamy świadomość tego, że szpital znajduje się w Nowej Soli ale szpital swoim zasięgiem obejmuje no nie powiat, żeby nie powiedzieć również szerszy zasięg i na pewno szpital w Nowej Soli w kwestiach zdrowia jest również wyzwaniem Lubuskiego Trójmiasta ale w kontekście właśnie zespolenia z instytucjami, z placówkami tego typu zdrowotnymi w Zielonej Górze, żeby pewne rzeczy się nie dublowały, żeby pewne rzeczy sobie, że tak powiem bardziej uspołnić niż konkurować ze sobą o pacjenta, więc zdrowie i kwestia szkolnictwa zawodowego jest jak najbardziej Państwu bliska, jak najbardziej tutaj jest osiągalna. Kwestia transportu publicznego, jak mówię nie ma granic administracyjnych, o tym już mówiłam. Transport publiczny w rozumieniu mobilności miejskiej nie kieruje się granicami administracyjnymi i tutaj pod rozważę będziemy brali nie tylko obszar Lubuskiego Trójmiasta ale tzw. Obszar Funkcjonalny, a więc Gmina Wiejska Nowa Sól i Gmina Koźuchów jest też w zasięgu naszej analizy i to jest wszystko co mogę na ten temat powiedzieć. Dzisiaj jest konsultowany program funduszowy, który stanowi zaplecze, źródło finansowe dla naszych zamysłów, planów, działań i myślę, że są dopiero przed nami twarde rozmowy z Zarządem Województwa o tym jak te środki będą alokowane, jakie partnerstwa będziemy tworzyć w kierunku właśnie tak naprawdę wykorzystania tych środków. Lubuskie Trójmiasto jest tylko jednym z partnerstw, jednym z elementów, będzie na pewno wiele innych rozwiązań i na pewno Lubuskie Trójmiasto jest korzyściom, nie jest żadnym ograniczeniem. Myślę, że to raczej ten kierunek myślenia należy uznawać, że Lubuskie Trójmiasto stanowi również dobre uzasadnienie do wielu projektów Państwa w tym zakresie, bo te projekty nie mogą być analizowane tylko lokalnie ale również w tej skali, ponadlokalnym żeby nie powiedzieć, że regionalny tak jak szkolnictwo zawodowe. (...) Chciałabym odpowiedzieć, że Państwu przynależy się pula ZIT-owska na poziomie 300 € na mieszkańca ale nie odpowiem ponieważ jest to negocjowane z Zarządem Powiatu i tego dzisiaj nikt nie wie. Dzisiaj jest dopiero w negocjacjach dokument strategiczny, a więc dokument RPO [Regionalny Program Operacyjny]. Fundusze Europejskie za chwilę będziemy mieli uszczegółowione do tego programu i za chwilę otworzy się furka do dyspozycji na dzielenie pieniędzy z tego programu i myślę, że wtedy będziemy o tym rozmawiać. Państwo już dzisiaj przesądźcie o swoim udziale w Lubuskim Trójmieście”.

Starosta Nowosolski Pani Iwona Brzozowska w uzupełnieniu wypowiedzi przedmówcy przedstawiła agendę konwentu starostów, gdzie prowadzono rozmowy z Marszałkiem Województwa na temat szkolnictwa zawodowego jako projektu systemowego, celem potraktowania go jako dobre praktyki i ponowienia w nowej perspektywie.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

⇒ „za” – 15,

- ⇒ „przeciw” – 0,
- ⇒ „wstrzymuję się” – 5.

Głosowało 20 radnych. Rada podjęła uchwałę.

- *Uchwała nr XXXVII/251/2021 – zał. nr 6a niniejszego protokołu.*

Ad.7.

Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg Pan Wiesław Staruch zreferował projekt uchwały w sprawie ustalenia aktualnego przebiegu istniejącej drogi powiatowej nr 1022F położonej na terenie gminy Kolsko poprzez jej uszczegółowienie wskazując numery działek przez które przebiega /zał. nr 7/.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Pan Przemysław Ficner przedstawił opinię komisji – pozytywna.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ⇒ „za” – 17,
- ⇒ „przeciw” – 0,
- ⇒ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 17 radnych. Rada podjęła uchwałę.

- *Uchwała nr XXXVII/252/2021 – zał. nr 7a niniejszego protokołu.*

Ad.8.

Główny Specjalista Zarządzania Kryzysowego Pan Marek Skrzypczak przedstawił i omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2022 /zał. nr 8/.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Pan Przemysław Ficner przedstawił opinię komisji – pozytywna.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ⇒ „za” – 18,
- ⇒ „przeciw” – 0,
- ⇒ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada podjęła uchwałę.

- *Uchwała nr XXXVII/253/2021 – zał. nr 8a.*

Ad.9.

Skarbnik Powiatu Pan Emil Chwiałkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2021 rok wraz z uzasadnieniem /zał. nr 9/.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy Pan Przemysław Ficner przedstawił opinię komisji – pozytywna.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ⇒ „za” – 17,
- ⇒ „przeciw” – 0,
- ⇒ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 17 radnych. Rada podjęła uchwałę.

- *Uchwała nr XXXVII/254/2021 (7-R) – zał. nr 9a.*

Ad.10.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Andrzej Ziarek przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Nowosolskiego /zał. nr 10/. Reasumując przygotowane uzasadnienie zaznaczył, że w ocenie komisji forma wypowiedzi starosty zawarta w wywiadzie do tygodnika mogła spowodować u potencjalnych kandydatów na stanowisko kierownika referatu, uznanie tematu za zakończony, z powodu wskazania w prasie danych osobowych, która miałyby objąć to stanowisko. Komisja rekomenduje Radzie uznanie skargi za zasadną.

Dyskusja

Starosta Nowosolski Pani Iwona Brzozowska odnosząc się do treści uzasadnienia przygotowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, które stanowi podstawę do podjęcia decyzji o sposobie rozstrzygnięcia skargi przez radnych dostrzegła konieczność złożenia dodatkowych wyjaśnień. Ponieważ uzasadnienie nie zawiera zapisów o uchybieniach w procedurze, sposobie przebiegu i przeprowadzenia konkursu można uznać, że komisja po przeanalizowaniu dokumentacji oceniła jego tok jako prawidłowy, co w konkluzji oznacza, że przepisy ustawy o pracownikach samorządowych nie zostały przez starostę naruszone. Podobna sytuacja dotyczy również zarzutu podniesionego w skardze o naruszeniu przepisów art. 231 §1 kodeksu karnego, do którego komisja także nie odnosi się w przygotowanym uzasadnieniu. Ponadto zaakcentowała, że komisja odnosi się do prasowego lidu, który nie jest cytatem słów starosty, a treścią przygotowaną przez autora artykułu niepodlegającą autoryzacji. Komisja również nie odniosła się do treści złożonych wyjaśnień, a jedynie wspomniała w uzasadnieniu, że starosta takie złożyła. Oceniała, że dla możliwości podjęcia decyzji radni powinni znać treść wyjaśnień i ewentualnie analizę przeprowadzoną przez komisję. Omówiła dokumentację, którą otrzymała komisja. Resumując podkreśliła, że w materiałach komisji znajdują się kserokopie dokumentów potwierdzających, że słowa artykułu prasowego nie były naruszeniem prawa, a przedstawiały stan faktyczny, czyli Pan Jarosław Dykiel wykonywał zadania dotyczące cyfryzacji urzędu będą zatrudnionym na umowę zastępstwo na wieloosobowym stanowisku ds. obsługi biura rady i zarządu. Natomiast artykuł nie zawiera sformułowań w czasie teraźniejszym, które świadczyłyby o wskazaniu konkretnej osoby na stanowisko kierownika nowo powstałego referatu. Na zakończenie Starosta oświadczyła, że celem artykułu było przede wszystkim przedstawienie zmian organizacyjnych w starostwie, a zarzuty podniesione w skardze są bezzasadne.

Radna Pani Sylwia Wojtasik przytoczyła przepisy kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące wnoszenia i procedowania skarg.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Andrzej Ziarek odnosząc się do słów starosty przypomniał o wcześniejszych ustaleniach rady, że wszystkie dokumenty w sprawie skarg dostępne są do wglądu w Biurze Rady i każdy z rannych może się z nimi zapoznać.

Radny Pan Mariusz Stokłosa odniósł się do zgłaszanych zastrzeżeń do pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zwrócił uwagę na brak przedstawiciela jednego z klubów radnych w komisji, a ustawa o samorządzie powiatowym określa, że w skład komisji wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów.

Pani Iwona Brzozowska ad vocem do słów Przewodniczącego Komisji wyjaśniła, że podczas wypowiedzi nie miała na myśli technicznego przygotowania dokumentacji skargi, a brak odniesienia się do całości zebranej dokumentacji w przygotowanym uzasadnieniu.

Radny Pan Krzysztof Galerczyk zwrócił uwagę, że omawiany artykuł prasowy był jedynym źródłem informacji o zmianach w powiecie oraz ocenił pozostałe informacje zawarte w artykule.

Pani Sylwia Wojtasik podkreśliła, że przepisy prawa stanowią o kompetencjach rady i zarządu powiatu i zgodnie z nimi kierownik jednostki może dokonywać zmian w organizacji pracy urzędu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Andrzej Ziarek poparł zdanie członka komisji Pana Mariusza Stokłosa oraz przedstawił agendę pracy komisji, ponadto wyjaśnił, że szczegółowe opisywanie zgromadzonej dokumentacji nie powinno zostać zacytowane w projekcie uzasadnienia ponieważ dokumentacja na każdym etapie rozpatrywania skargi jest dostępna do wglądu w Biurze Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jarosław Suski podsumowując dyskusję, zaakcentował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji funkcjonuje dopiero od początku trwania tej kadencji Rady Powiatu, więc jest to czas, w którym zbieramy doświadczenia i uczymy się przygotowywania dokumentów – stanowisk i uzasadnień komisji i należy pamiętać, że muszą one być odzwierciedleniem stanu faktycznego i zawierać merytoryczne argumenty.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- ⇒ „za” – 9,
- ⇒ „przeciw” – 10,
- ⇒ „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 19 radnych. Rada nie podjęła uchwały.

- *O godzinie 11:40 posiedzenie opuścili radni Pan Mariusz Stokłosa, Pan Jarosław Intek oraz Pani Alina Śmigiel.*

Ad.11.

Rada Powiatu Nowosolskiego przyjęła informację o działalności Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli /zał. nr 11/.

Ad.12.

Rada Powiatu Nowosolskiego zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji w 2020 r. programu naprawczego Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli na lata 2018 – 2020 /zał. nr 12/.

Ad.13.

Rada Powiatu Nowosolskiego przyjęła informację o funkcjonowaniu w 2020 roku Domu Pomocy Społecznej w Kożuchowie /zał. nr 13/.

Ad.14.

Rada Powiatu Nowosolskiego przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych oraz wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych w roku szkolnym 2020/2021 /zał. nr 14/.

Dyskusja

Pan Krzysztof Galerczyk zapytał o sytuację w szkołach ponadpodstawowych powiatu w odniesieniu do planowanych zmian rządowych, które mają funkcjonować od nowego roku szkolnego.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych Pani Bogumiła Sadowa odpowiedziała, że Ministerstwo Edukacji i Nauki ma w planach wprowadzenie zmian w Karcie Nauczyciela i prawie oświatowym ale na tą chwilę projektów tych zmian nie ma, a wiadomo, że jest mowa o zwiększeniu pensum dydaktycznego z 18 na 22 godziny. Z uwagi na tzw. podwójny rocznik szkoły powiatu nie mają problemu z realizacją pensum, a wręcz odwrotnie duża liczba nauczycieli realizuje więcej godzin niż obowiązkowe pensum. Rokowanie jakie zmiany zostaną wprowadzone i jakie będą niosły za sobą skutki jest przedwczesne i może okazać się zupełnie inne od rzeczywistego. Kolejno wymieniła ewentualne zagrożone brakiem godzin w zwiększonym pensum liczby nauczycieli we wszystkich szkołach powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jarosław Suski zaakcentował, że omawiane zmiany w przepisach mogą okazać się dużym problemem i zagrożeniem dla nauczycieli mniejszych szkół wiejskich, którzy dla realizacji pensum będą zmuszeni podejmować pracę w kilku szkołach.

Radny Pan Przemysław Ficner ocenił szkoły podstawowe gminy wiejskiej jako posiadające duży potencjał z fachową kadrą, a z uwagi na rozwój gospodarczy miejscowości, w których się znajdują, a które można określić jako perspektywiczne wydają się nie być zagrożone zmianami przepisów prawa.

Ad.15.

Rada Powiatu Nowosolskiego przyjęła informację o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do funkcjonowania w roku szkolnym 2021/2022 /*zał. nr 15*/.

Ad.16.

Rada zapoznała się i przyjęła analizę oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty Nowosolskiego /*zał. nr 16 i nr 17*/.

Ad.17.

Sprawozdanie z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym /*zał. nr 18*/.

Ad.18.

Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radny Pan Zygmunt Muszyński odczytał treść interpelacji dotyczącej rekultywacji w Mirocinie Dolnym, która w formie pisemnej została złożona Przewodniczącemu, celem nadania biegu.

Radny Pan Krzysztof Galerczyk zapytał czy powiat otrzymał informacje o sposobie rozpoznania wniosków o przystąpieniu do programów „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” i „Opieka wytchnieniowa” oraz jakie jest zapotrzebowanie na ich realizację.

Pani Sylwia Wojtasik odpowiedziała, że w 2021 roku otrzymano środki na realizację programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”, do którego zgłosiło się pięć osób. Natomiast do programu „Opieka wytchnieniowa” nie otrzymano zgłoszeń. Nie jest znany sposób rozstrzygnięcia kolejno złożonych wniosków o udział w programach.

Ad.19.

Sprawy różne.

Starosta Pani Iwona Brzozowska poinformowała o otrzymaniu dofinansowania z Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych dla dwóch inwestycji tj. modernizacja przejścia dla pieszych na ul. Jana Pawła II w Otyniu oraz modernizacja przejścia dla pieszych w obrębie ul. Starostawskiej w Nowej Soli.

Następnie Przewodniczący odczytał informacje od Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o udzielonych dotacjach na inwestycje i renowacje zabytków z terenu powiatu nowosolskiego. Kolejno poinformował o terminie sesji grudniowej, którą planujemy na 30 grudnia 2021 r.

Pan Andrzej Ziarek poinformował o możliwości składania wniosków o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego oraz przypomniał o realizowaniu przez niego programów – Lubuska Baza Sportowa i Lubuska Baza Turystyczna dedykowane dla jednostek samorządu terytorialnego z dofinansowaniem na poziomie 50%.

Ad.20.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 12:05 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XXXVII sesję Rady Powiatu Nowosolskiego.

- *Nagranie przebiegu XXXVII sesji – zał. nr 19 – płyta CD*

protokół przygotowała: Patrycja Jastrzębska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Jarosław Suski