

Nowa Sól, dnia 10.05.2020 r.

Odpowiedź na zapytanie

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Przebudowa drogi nr 1022F Jesiona – Tatarki – Etap I

Zamawiający, Powiat Nowosolski w odpowiedzi na wniesione zapytania informuje co następuje:

1. *Skąd wynika tak duża ilość gruzu do wywiezienia w poz. 9 kosztorysu?*

Odp. Ilość gruzu do wywiezienia wynika z robót rozbiórkowych, wyszczególnionych w Przedmiarze robót (poz.10).

2. *Zwracamy się o podanie średniej grubości odhumusowania – poz. 3 i 4 KO. Nie ma tego podanego w tabeli odhumusowania.*

Odp. Zgodnie z Przedmiarem robót (poz. 5) średnia grubość odhumusowania wynosi 30 cm.

3. *Czy pnie drzew po wycince mają być wykarczowane czy sfrezowane?.*

Odp. Pnie drzew powinny zostać wykarczowane.

4. *Czy zgodnie z dyspozycją Projektu budowlanego i wykonawczego oraz uwzględniając wyniki Dokumentacji geotechnicznej, Zamawiający może potwierdzić brak (negatywnego) znaczenia wód podziemnych w procesie budowy/budowania drogi, zwłaszcza ciągu pieszo-rowerowego i rowów oraz że na tym etapie postępowania i wiedzy nie zakłada się ewentualnego zwalczania wpływu ich, jak i słabszych gruntów, co wymagałoby oddzielnego wynagrodzenia i rozwiązań ?*

Odp. Potwierdzamy brak (negatywnego) znaczenia wód podziemnych w procesie budowy/budowania drogi.

5. *Podczas wizji lokalnej ujawniono gęsto występującą roślinność – nie będącą pozycją kosztorysu odhumusowania i wycinką drzew: podszycie, karpiny, pniaki, byliny, pędy o zdrewniałych łodygach, wymagające karczowania, czy Zamawiający może zmodyfikować kosztorys o przedmiotowe elementy robót ?*

Odp. Nie ujętą w kosztorysie roślinność należy uwzględnić wyceniając pozycję „humusowanie”

6. *Czy Zamawiający może wyjaśnić jaki zakres – od km do km – jest przewidziany do realizacji? Dokumentacja projektowa, określająca km od 3+296,96 do km 6+154,42 jest rozbieżna z kosztorysem i SOR, według których jest to połowa czyli ok. 1,4 km.*

Odp. Zakres robót budowlanych do wykonania obejmuje odcinek o długości 1,4 km licząc od km 3+296,96 (zgodnie z udostępnioną Dokumentacją Projektową).

7. *Czy Zamawiający może wprowadzić obowiązujące i aktualne WT-2 2014 część I Mieszanki mineralno-asfaltowe Wymagania Techniczne dla: ST Podbudowa z betonu asfaltowego, ST Wyrównanie podbudowy mieszankami mineralno-asfaltowymi, ST Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego, ST Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego, ST Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej.*

Odp. Zamawiający dopuszcza stosowanie WT-2 2014.

8. *Prosimy o dopuszczenie, a wręcz zalecenie stosowania mieszanki na warstwę stabilizacji cementem wytworzonej w węźle betoniarskim, gdyż szerokości robocze dedykowanych maszyn do stabilizacji są większe od projektowanych wymiarów warstwy $R_m=2,5$ MPa ?*

Odp. Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanki wytworzonej w węźle betoniarskim.



9. Ilości wskazane w pliku PDF Przedmiary robót i tabele, nie odpowiadają tym wskazany w pliku xls Kosztorys ofertowy. Wnosimy o dokonanie stosownej korekty.
Odp. Dokumentacja projektowa (między innymi przedmiary i tabele) obejmuje odcinek od 3+296,96 do km 6+154,4. Zakres robót budowlanych do wykonania obejmuje odcinek o długości 1,4 km licząc od km 3+296,96
10. Załączony do dokumentacji przetargowej Formularz Kosztorysu ofertowego jest sporządzony dla „Etap I”. Szereg SST załączonych do STWiORB nie znajduje w nim odzwierciedlenia – brak pozycji. Ogłoszenie o zamówieniu, SIWZ z załącznikami oraz Kosztorys ofertowy to dokumenty oznaczone „Etap I”, natomiast Projekt Budowlany, Projekt Wykonawczy oraz dokumenty zawarte w folderze „Przedmiary robót i tabele” to dokumenty oznaczone „Etap II”. Wnosimy o potwierdzenie, że wszystkie dokumenty przekazane przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej są obowiązujące dla tego samego odcinka-etapu bądź o skorygowanie dokumentacji przetargowej w taki sposób, by wszystkie miały to samo oznaczenie i dotyczyły tego samego zakresu.
Odp. Dokumentacja projektowa została opracowana dla Etapu II – przebudowy drogi 1022F, natomiast ogłoszone postępowanie przetargowe zakłada wykonanie tylko odcinka o długości 1,4 km
11. Zamawiający w dokumentacji przetargowej Formularz Kosztorysu ofertowego w poniższych pozycjach zamieścił SST:
- poz. 12 Wykonanie nasypów mechanicznie (koparką) w gruncie kat. I-II z transportem i z formowaniem i zagęszczeniem nasypu - SST D-02.01.03;
 - poz. 20 Podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech., gr. zmienna- wyrównanie - SST D-04.08.04
 - poz. 22 Oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych - SST D-04.08.04;
 - poz. 23 Frezowanie nawierzchni asfaltowych na zimno, śr. Gr. 5 cm - SST D-05.03.01;
 - poz. 25 Wykonanie warstwy wiążącej z MMA grysowo-żwirowej gr. warstwy po zagęszczeniu 7 cm - SST D-05.03.01;
 - poz. 28 Ułożenie geosiatki o $R_n > 80$ kN na styku poszerzenia nawierzchni z istniejącą nawierzchnią - SST D-05.03.26;
 - poz. 32 Umocnienie dna i skarp rowów narzutem kamiennym na zaprawie cementowej - SST D-06.01.02;
 - poz. 33 Umocnienie poboczy kruszywem łamanym wymieszanym z destruktem bitumicznym stabilizowanym mechanicznie grubości 10 cm wraz z zagęszczeniem i profilowaniem - SST D-06.01.02.
- Wykonawca nie odnajduje w/w wyszczególnionych SST w załączonych do dokumentacji przetargowej STWiORB. Wnosimy o uzupełnienie STWiORB o SST wskazane w pozycjach 12, 20, 22, 23, 25, 28, 32 i 33 lub usunięcie tych pozycji z Formularza Kosztorysu ofertowego jako niemających zastosowania.
Odp. Właściwe numery odniesienia do SST w formularzu kosztorysu ofertowego:
- Poz. 12 – powinno być D-02.03.01
 - Poz. 20 – powinno być D-04.08.05
 - Poz. 22 – powinno być D-04.03.01
 - Poz. 23 – powinno być D-05.03.11
 - Poz. 25 – powinno być D-05.03.05
 - Poz. 28 – powinno być D-05.03.26a
 - Poz. 32 – powinno być D-06.01.01
 - Poz. 33 – powinno być D-06.03.02

12. Projekt budowlany – Opis. Czego dotyczy zapis pkt 11 na str. 16: „Inwestycja nie wymaga wycięcia drzew lub krzewów”?
Odp. Zamawiający wymaga wycięcia drzew zgodnie z poz. 2 - Formularza kosztorysu ofertowego

STAROSTA

Iwona Brzozowska

