

Nowa Sól, 26.06.2018r.

IF.272.07.2018

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. :Sfinansowanie zobowiązań Powiatu poprzez przejęcie długu w kwocie 29 253 152,00 zł (art.518 § 1 pkt 3 Kodeksu cywilnego)

WYJAŚNIENIE nr 3
do
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający Powiat Nowosolski działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), w odpowiedzi na pytania udziela następujących wyjaśnień:

1. Pytanie:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydłużenie terminu wskazanego w części III Opis przedmiotu zamówienia pkt. 8 SIWZ dla zadania nr 1 oraz 2 do 4 dni roboczych.

Odpowiedź:

Nie zgadzamy się.

2. Pytanie

Prosimy Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie stawki Wibor 3M dla zadania 1 oraz 2, jaką należy przyjąć dla potrzeb porównania złożonych ofert. W części XII pkt. 4 SIWZ Zamawiający wskazuje, że należy przyjąć notowanie z dn. 22 maja 2018 r. – tj. 1,70 % natomiast w Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1a oraz 1b do SIWZ Zamawiający podaje stawkę Wibor 3M z dn. 14 marca 2018 r. – tj. 1,71 %.

Odpowiedź:

Dziękujemy za dostrzeżenie omyłki pisarskiej w formularzach. Proszę przyjąć w obu formularzach stawkę WIBOR 3M zgodnie z notowaniem z dnia 22 maja 2018 r. – tj. 1,70% oraz marży.

3. Pytanie:

Prosimy Zamawiającego o ujednoczenie terminu uruchomienia całej kwoty kapitału dla zadania nr 1 oraz nr 2, jaki należy przyjąć dla potrzeb obliczenia ceny oferty i zapewnienia porównywalności ofert. W części XII pkt. 4 SIWZ Zamawiający wskazuje termin 1 sierpnia 2018 r. dla obu zadań natomiast w Harmonogramach spłaty wiarytelności stanowiących załączniki nr 1 do Formularzy ofertowych odpowiednio: 03.07.2018 r. dla zadania 1 oraz 14.06.2018 r. dla zadania nr 2.

Odpowiedź:

Proszę przyjąć w obu formularzach datę 1 sierpnia 2018 r. dla obu zadań. Dziękujemy za dostrzeżenie omyłki pisarskiej w formularzach

4. Pytanie:

Prosimy o wykreślenie pkt XIII 2) SIWZ „kryterium oprocentowania zadłużenia przeterminowanego”. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o modyfikację załącznika nr 1a i 1b do SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 1.3. Powyższe zapewni możliwość prawidłowego porównania złożonych ofert, gdyż jakiegokolwiek wskazania oprocentowania za opóźnienie dokonane przez oferentów i tak nie będą wiążące dla stron z uwagi na fakt, iż przedmiotowy przetarg podlegać będzie ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Zgodnie z art. 8 pkt. 1 tej ustawy:

„W transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny, wierzycielowi, bez wezwania, przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego do dnia zapłaty, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki:

1) wierzyciel spełnił swoje świadczenie;

2) wierzyciel nie otrzymał zapłaty w terminie określonym w umowie.”

Natomiast zgodnie z art. 13 ustawy:

„Postanowienia umowy wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika, o których mowa w art. 5, art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 i 3, art. 8 ust. 1 i 4, art. 10, art. 11 i art. 12, są nieważne, a zamiast nich stosuje się przepisy ustawy.”

Powyższe oznacza, iż mimo zadeklarowania przez oferenta określonego oprocentowania zadłużenia przeterminowanego, które ma być wiążące dla wykonawcy w okresie realizacji umowy, wykonawcy będą przysługiwać ww odsetki wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (aktualnie 9,5%),

co czynni nieuzasadnionym stawianie oprocentowania zadłużenia przeterminowanego, jako kryterium oceny ofert. Może bowiem dojść do wyboru oferty oferenta, który zadeklarował najniższą stopę oprocentowania za opóźnienie w porównaniu do innych oferentów, a który jako wykonawca i tak będzie uprawniony do naliczania odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych. Kryterium to może zatem wypaczyć wyniki postępowania przetargowego, poprzez wybór oferty, która nie będzie najbardziej korzystna dla zamawiającego, albowiem i tak wszystkim oferentom, niezależnie od stopy odsetek za opóźnienie wskazanej w ich ofertach, będą przysługiwać wspomniane odsetki z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, a zamawiający nie będzie mógł powołać się na zapisy SIWZ oraz umowy przetargowej w przedmiocie odsetek od zadłużenia przeterminowanego, z uwagi na pierwszeństwo przepisów w/w ustawy.

Odpowiedź:

Nie zgadzamy się.

5. Pytanie:

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie w zakresie kryterium oceny ofert: „oprocentowanie zadłużenia przeterminowanego” dla obu zadań, z jakiego dnia Wykonawcy mają przyjąć stopę procentową obowiązującą u Wykonawcy dla zobowiązania przeterminowanego. W części XIII pkt. 1 ppkt. 2) SIWZ Zamawiający wskazuje 22 maja 2018 r. natomiast w Formularzu ofertowym (zał. nr 1a oraz 1b do SIWZ) podaje 14 marca 2018 r.

Odpowiedź:

Oczywista omyłka pisarska w formularzach. Proszę przyjąć w obu formularzach datę 22 maja 2018 r. dla obu zadań.

6. Pytanie:

Prosimy Zamawiającego o zmianę kryterium gotowości do podpisania umowy i wykonania zasadniczej części zamówienia (opisanej w Rozdziale Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia III ust. 3 niniejszej SIWZ) w terminie 10 dni od dnia ogłoszenia najkorzystniejszej oferty jako niezgodnego z zapisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zgodnie z zapisami art. 94 niniejszej ustawy umowę w sprawie zamówienia publicznego w postępowaniach Zamawiający może zawrzeć w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. Dodatkowo zgodnie z treścią art. 182 ustawy PZP Wykonawca może w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia (w tym również od dnia przesłania informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej), co również może przesunąć termin podpisania umowy o zamówienie publiczne. W świetle powyższych przepisów, żaden Wykonawca nie jest w stanie zadeklarować gotowości do podpisania umowy i spłaty wierzytelności na konta Wierzycieli w terminie 10 dni od ogłoszenia rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Proponujemy zmianę powyższego kryterium na gotowość do spłaty wierzytelności na konta wierzycieli w terminie 10 dni od dnia zawarcia umowy o zamówienie publiczne.

Odpowiedź:

Zgadzamy się.

7. Pytanie:

Jednocześnie prosimy o modyfikację pkt. 1 ppkt. 1.4. formularzy ofertowych.

Odpowiedź:

Poprawione.

8. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że prowizja będzie płatna w terminie 21 dni od dnia zawarcia umowy na podstawie wystawionej faktury VAT.

Odpowiedź:

Potwierdzamy.

9. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wcześniejszej spłaty zobowiązania prowizja jest płatna w pełnej wysokości i nie podlega zwrotowi ani zmniejszeniu.

Odpowiedź:

Potwierdzamy.

10. Pytanie:

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy wyraża zgodę, aby weksel i deklaracja wekslowa były wzorami Wykonawcy. Czy Zamawiający wymaga dołączenia wzorów ww. dokumentów do oferty?

Odpowiedź:

Zgadzamy się na wzór wykonawcy.

11. Pytanie:

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy Zamawiającego o udostępnienie jako załącznik do odpowiedzi lub na stronie internetowej Powiatu wzorów weksla i deklaracji wekslowej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

12. Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia umowy będą obejmować wartość umowy wraz z całkowitym kosztem jej udzielenia?

Odpowiedź:

Potwierdzamy.

13. Pytanie:

Prosimy Zamawiającego o możliwość wprowadzenia do umowy zapisu, zgodnie z którym uruchomienie środków nastąpi pod warunkiem ustanowienia zabezpieczenia w postaci weksla in blanco?

Odpowiedź:

Zgadzamy się.

14. Pytanie:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż umowa wraz z wekslem i deklaracją wekslową zostaną podpisane przy kontrasygnacie Skarbnika Powiatu

Odpowiedź:

Tak.

15. Pytanie:

Ze względu na długi okres finansowania zwracamy się z prośbą o umożliwienie oparcia oprocentowania umowy na zmiennej stopie WIBOR 6M w zakresie zadania 1 oraz 2. WIBOR 6M w wystarczającym stopniu zabezpiecza ryzyko zmiany stóp procentowych, a jednocześnie jego aktualizacja nie jest zbyt uciążliwa dla stron umowy. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o wskazanie stawki Wibor 6M, jaką należy przyjąć w Formularzu ofertowym celem porównywalności złożonych ofert.

Odpowiedź:

Nie zgadzamy się.

16. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że faktyczny termin wypłaty środków nie będzie wcześniejszy niż termin uruchomienia wskazany w SIWZ przez Zamawiającego do celów obliczeniowych. Na gruncie ustawy niemożliwe jest zwiększenie wartości umowy w stosunku do wartości oferty, a taka konieczność mogłaby zaistnieć w przypadku wcześniejszego uruchomienia środków.

Odpowiedź:

Potwierdzamy termin wypłaty środków.

17. Pytanie:

W związku z faktem, iż długi pieniężne są traktowane w kodeksie cywilnym, jako długi oddawcze prosimy o dodanie do SIWZ zapisu: „Za dzień spłaty każdej z rat określonej w harmonogramie uważa się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Nie zgadzamy się.

18. Pytanie:

Prosimy Zamawiającego o informację w jakim terminie powiadomi Wykonawcę w przypadku zmniejszenia kwoty przejętych wierzytelności (zapisy rodz. XVI pkt. 3 ppkt. 3) SIWZ).

Odpowiedź:

W najszybszym możliwym.

19. Pytanie:

Zgodnie z art. 144 ustawy Prawo Zamówień Publicznych prosimy o rozszerzenie katalogu zmian umowy jakie dopuszcza Zamawiający oraz dodanie do Istotnych Postanowień umowy punktów o następującym brzmieniu:

„Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w następującym zakresie:

a) zmiany ceny brutto spowodowanej wzrostem stawki VAT;

b) zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia

c) zmiany osób odpowiedzialnych za realizację umowy w przypadku zaistnienia okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;

d) zmiany numeru konta bankowego w przypadku zaistnienia okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;

e) zmiany obowiązujących przepisów, jeżeli konieczne będzie dostosowanie treści umowy do aktualnego stanu prawnego;

f) nastąpiła zmiana danych podmiotów zawierających umowę (np. w wyniku przekształceń, przejęć, itp.);

g) obniżenia ceny przedmiotu umowy przez Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zgadzamy się

20. Pytanie:

Prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie do SIWZ zapisu w brzmieniu: „Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz z ofertą stanowią integralną część umowy”.

Odpowiedź:

Zgadzamy się

21. Pytanie:

Prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie do SIWZ poniższego zapisu – „Umowa wchodzi w życie z dniem złożenia ostatniego podpisu przez osobę reprezentującą Wykonawcę. Dzień zawarcia umowy jest odnotowywany przy nazwisku reprezentanta Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Nie zgadzamy się

22. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wcześniejszej spłaty Zamawiający zobowiązuje się do spłaty odsetek naliczonych do dnia dokonanej wpłaty.

Odpowiedź:

TAK

23. Pytanie:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie co należy rozumieć poprzez określenie, że „wszystkie wierzytelności są postawione w stan wymagalności”, o czym mowa w rozdz. III pkt.7 SIWZ.

Odpowiedź:

Oznacza to, że w momencie spłaty zobowiązań przez nowego wierzyciela obecne zobowiązania będą postawione w stan wymagalności. Powiat zgłosi do obecnego wierzyciela informację o przejęciu zobowiązania, a ten postawi je w stan wymagalności.

24. Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że nie istnieją żadne ograniczenia prawa Wierzyciela do naliczania odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, w spłacie zadłużenia?

Odpowiedź:

Tak

25. Pytanie:

Czy Zamawiający zaświadcza, że zadłużenie, określone w SIWZ istnieje w pełnej wysokości, jest bezsporne, wymagalne i wolne od wad prawnych, nie stanowi zobowiązania o charakterze publiczno-prawnym ani osobistym?

Odpowiedź:

Zadłużenie, określone w SIWZ istnieje w pełnej wysokości, jest bezsporne, **niewymagalne** i wolne od wad prawnych, nie stanowi zobowiązania o charakterze publiczno-prawnym ani osobistym.

26. Pytanie:

W przypadku jeśli zadłużenie nie jest w całości wymagalne zwracamy się z prośbą o podanie informacji jaka część zadłużenia będzie wymagalna na dzień składania ofert.

Odpowiedź:

Żadna, zadłużenie będzie postawione w stan wymagalności dopiero na dzień spłaty.

27. Pytanie:

W przypadku jeśli zadłużenie nie jest wymagalne prosimy o wyjaśnienie, czy w umowach będących przedmiotem postępowania przetargowego jest informacja o zakazie wcześniejszej spłaty lub o ograniczeniu możliwości wcześniejszej spłaty.

Odpowiedź:

Nie ma zapisów zakazujących wcześniejszej spłaty

28. Pytanie:

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający posiada pisemną zgodę Wierzycieli na wcześniejszą spłatę wierzytelności przez osobę trzecią (wykonawcę) oraz czy zgoda ta zostanie przekazana Wykonawcy w dniu zawarcia Umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Obecnie Powiat nie posiada pisemnej zgody.

29. Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że spłata zobowiązania obejmuje należności główne wraz z odsetkami i prowizjami?

Odpowiedź:

Spłata obecnego zobowiązania obejmuje tylko należności główne

30. Pytanie:

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie czy Zamawiający potwierdza, że wyraża zgodę na spłatę zadłużenia przez Wykonawcę na zasadach art. 518 § 1 pkt 3 KC oraz skapitalizowanie odsetek poprzez doliczenie ich wartości do kwoty należności głównej.

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

31. Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca wstąpi w prawa zaspokojonego wierzyciela do wysokości dokonanej zapłaty z prawem do naliczania odsetek od spłaconej kwoty?

Odpowiedź:

TAK

32. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w zmiana oprocentowania umowy spowodowana zmianą stopy WIBOR, nie stanowi jej zmiany i nie wymaga jej wypowiedzenia, ani zawarcia z Zamawiającym aneksu do umowy.

Odpowiedź:

Potwierdzamy

33. Pytanie:

W związku z pkt III 16 SIWZ prosimy o potwierdzenie, iż zmiany w harmonogramie spłat w poszczególnych latach wymagają zgody wykonawcy wyrażonej na piśmie (aneks).

Odpowiedź:

Nie zgadzamy się

34. Pytanie:

W związku ze standardami obowiązującymi u Wykonawcy prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie do umowy następujących zapisów:

“Klauzula salwatoryjna

1. Strony oświadczają iż w przypadku, gdy którekolwiek z postanowień Umowy, z mocy prawa lub ostatecznego albo prawomocnego orzeczenia jakiegokolwiek organu administracyjnego lub sądu, zostaną uznane za nieważne lub nieskuteczne, pozostałe postanowienia Umowy zachowują pełną moc i skuteczność.
2. Postanowienia Umowy nieważne lub nieskuteczne, zgodnie z ust. 1 zostaną zastąpione, na mocy Umowy, postanowieniami ważnymi w świetle prawa i w pełni skutecznymi, które wywołują skutki prawne zapewniające możliwie zbliżone do pierwotnych korzyści gospodarcze dla każdej ze Stron.
3. Jeżeli postanowień Umowy nie da się zastąpić postanowieniami ważnymi i w pełni skutecznymi albo jeżeli okaże się, że Umowa zostanie uznana za nieważną bądź nieskuteczną wówczas Zamawiający zwraca Wykonawcy równowartość kwoty wskazanej w §__ Umowy wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych liczoną od dnia zawarcia niniejszej Umowy do dnia zwrotu na rzecz Wykonawcy w terminie 14 dni od dnia uznania Umowy za nieważną bądź nieskuteczną na mocy prawomocnego orzeczenia jakiegokolwiek organu administracyjnego lub sądu.”

Odpowiedź:

Nie zgadzamy się

35. W związku z trwającym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na sfinansowanie zobowiązań Powiatu Nowosolskiego poprzez przejęcie długu w kwocie 29 253 152,00 zł (art. 518 § 1 pkt 3 Kodeksu Cywilnego) proszę o udostępnienie niżej wymienionych dokumentów (przesłanie skanów tych dokumentów lub podanie linków, pod którymi się one znajdują na stronie internetowej Zamawiającego) oraz udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Opinia RIO dotycząca możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w uchwale budżetowej na 2018 r.; oczywiście, jeżeli deficyt był planowany.

Odpowiedź:

http://www.bip.powiat-nowosolski.pl/50/1533/Uchwała_73_2F2018_w_sprawie_wydania_opinii_dotyczącej_mozliwosci_sfinansowania_deficytu_ustalonego_w_uchwale_budżetowej_Powiatu_Nowosolskiego_na_rok_2018/

2. Opinia RIO dotycząca prawidłowości planowanej kwoty długu wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

Odpowiedź:

http://www.bip.powiat-nowosolski.pl/50/1532/Uchwała_72_2F2018_w_sprawie_wydania_opinii_dotyczącej_prawidlowosci_planowanej_kwoty_dlugu_Powiatu_Nowosolskiego_na_lata_2018-2028/

3. Zestawienie posiadanych kredytów, pożyczek, umów forfaitingowych, umów leasingowych, wyemitowanych obligacji wg następującego schematu:

L.p.	Nazwa banku / firmy leasingowej / faktoringowej / innej instytucji finansującej (np. NFOŚiGW, WFOŚiGW)	Rodzaj długu (np. kredyt / pożyczka / wykup wierzytelności / faktoring / obligacje / leasing (w tym przedmiot i rodzaj leasingu)	Data zawarcia umowy i końcowy termin spłaty	Początkowa kwota długu / wielkość limitu kredytowego	Kwota pozostała do spłaty i wysokość miesięcznej/kwartalnej/... raty
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

**Lista istniejących kredytów i pożyczek, emisji papierów wartościowych
wg stanu na 31 grudnia 2017**

nazwa zobowiązania	wierzyciel	kwota	wysokość oprocentowania	termin spłaty	forma zabezpieczenia
1	2	3	4	5	6
kredyt obrotowy nieodnawialny	BOŚ Bank SA	19 253 153,00	Wibor 3M + 1,13 marża	30 grudnia 2027	weksel własny in blanco
kredyt długoterminowy nieodnawialny	Bank BPS	10 000 000,00	Wibor 3M + 1,14 marża	30 grudnia 2025	weksel własny in blanco
przejęte zobowiązanie z tyt. poręczenia kredytu dla SP ZOZ Wschowa	Raiffeisen Polbank SA	3 948 717,00	Wibor 1M + 1,3 marża	31 sierpnia 2022	xxxxxxx
kredyt w rachunku bieżącym	Getin Noble Bank	0,00	Wibor 3 M + 0,00 marża	30 czerwca 2022	weksel własny in blanco
		33 201 870,00			

4. Aktualna uchwała (wraz z kompletem załączników) dotycząca budżetu na 2018 r.
Odpowiedź:
Przedłożona w załącznikach do SIWZ
5. Wieloletnia Prognoza Finansowa przedstawiająca dane dot. wykonania budżetu za 2017 r.
Odpowiedź:
Przedłożona w załącznikach do SIWZ
36. Czy zapis w części III. SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w punkcie 17 jest kompletny (chodzi o ostatnie zdanie)?
„Zamawiający przewiduje możliwość wcześniejszej spłaty całości lub części zadłużenia z tytułu zobowiązania. W przypadku wcześniejszej spłaty zadłużenia, Zamawiający nie będzie obciążony dodatkowymi opłatami z tego tytułu, a odsetki naliczane będą tylko od aktualnego, pozostałego do spłaty zadłużenia. W przypadku wcześniejszej spłaty zadłużenia Zamawiający poinformuje”
Odpowiedź:
Zamawiający przewiduje możliwość wcześniejszej spłaty całości lub części zadłużenia z tytułu zobowiązania. W przypadku wcześniejszej spłaty zadłużenia, Zamawiający nie będzie obciążony dodatkowymi opłatami z tego tytułu, a odsetki naliczane będą tylko od aktualnego, pozostałego do spłaty zadłużenia. W przypadku wcześniejszej spłaty zadłużenia Zamawiający poinformuje Wykonawcę w terminie 7 dni przed planowaną spłatą.
37. Zgodnie z SIWZ zabezpieczenie wiarygodności stanowić będzie weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową. Proszę o potwierdzenie, że - zgodnie z Uchwałą Nr XLVIII/241/2018 Rady Powiatu Nowosolskiego z 27.04.2018 r. - weksel wraz z deklaracją wystawione zostaną przez Zamawiającego przy kontrasygnacie Skarbnika Powiatu Nowosolskiego.
Odpowiedź:
Tak, weksel wraz z deklaracją wystawione zostaną przez Zamawiającego przy kontrasygnacie Skarbnika Powiatu Nowosolskiego.
38. Proszę o ujednoczenie zapisów SIWZ oraz stanowiących załączniki do niej formularzy ofertowych w zakresie wysokości stawki WIBOR 3M, jaką przyjąć należy dla celów związanych z przygotowaniem oferty (w SIWZ jest stawka WIBOR 3M z 22.05.2018 r., tj. 1,70%, a w formularzach ofertowych z 14.03.2018 r., tj. 1,71%).
Odpowiedź:
Dziękujemy za dostrzeżenie omyłki pisarskiej w formularzach. Proszę przyjąć w obu formularzach stawkę WIBOR 3M zgodnie z notowaniem z dnia 22 maja 2018 r. – tj. 1,70% oraz marży.
39. W związku z faktem, że termin składania ofert upływa 09.07.2018 r. proszę o potwierdzenie, że dla celów związanych z przygotowaniem ofert i ich porównywalnością przyjąć należy daty:
a) 03.07.2018 r. (dotyczy zadania nr 1),
b) 14.06.2018 r. (dotyczy zadania nr 2)
jako terminy spłaty przejmowanych zobowiązań.
Odpowiedź:
Dziękujemy za dostrzeżenie omyłki pisarskiej w formularzach. Proszę przyjąć w obu formularzach datę 1 sierpnia 2018 r. dla obu zadań.

40. Jednocześnie proszę o określenie planowanego rzeczywistego terminu, w którym Wykonawca zobowiązany będzie dokonać spłaty zobowiązań Zamawiającego wobec Banku Ochrony Środowiska S.A. i/lub Banku Polskiej Spółdzielczości S.A., o których mowa w SIWZ.

Pośrednio (z ogłoszeń dot. przetargu) wnioskować można, że spłata dokonana powinna zostać przez Wykonawcę 01.08.2018 r. Proszę o potwierdzenie lub podanie właściwego terminu.

Odpowiedź:

Proszę przyjąć w obu formularzach datę 1 sierpnia 2018 r. dla obu zadań.

Charakter, zakres oraz termin przekazania WYJAŚNIENIA NR 3 wpływa na konieczność przedłużenia terminu składania ofert, tym samym są spełnione przesłanki wynikające z art.38 ust.6 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający zawiadamia, iż termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie.

Było:

Termin składania ofert: 09 lipca 2018r. godz.14:00

Termin otwarcia ofert: 09 lipca 2018r. godz.14:15

Po zmianie:

Termin składania ofert: 13 lipca 2018r. godz.12:00

Termin otwarcia ofert: 13 lipca 2018r. godz.12:15

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

STAROSTA
Waldemar Wrześniak

