

## Odpowiedź na zapytanie 1

**dotyczy:** przetargu nieograniczonego PZD.3411.02.1.2018 na wykonanie zadania pn.: **Przebudowa drogi powiatowej nr 1052F w m. Studzieniec**

Zamawiający, Powiat Nowosolski w odpowiedzi na wniesione zapytanie informuje co następuje:

**Pytanie 1:** Specyfikacja techniczna D 03.03.01 dla ww inwestycji w punkcie 2 Materiały 2.1. Rury kanałowe, mówi o użyciu do budowy kanalizacji deszczowej rur PVC od dn160 do dn300.

Zwracamy się z prośbą i zapytaniem o możliwość dopuszczenia rur PP-B spełniających te same wymagania co rury PVC.

Zastosowanie rur karbowanych dwuwarstwowych PP-B o sztywności SN kN/m<sup>2</sup> wykonanych z polipropylenu argumentujemy wysoką odpornością na zużycie ściernie (max 0,122 mm po 200 tys. cykli przy użyciu korundu przy granulacji F4) gwarantującym samym trwałość systemu kanalizacji deszczowej. Rury posiadają konstrukcję strukturalną z wewnętrzną ścianką gładką i profilowaną (korygowaną) ścianką zewnętrzną o profilu trapezowym, tzw. Typ B, połączone są kielichem wtryskowym poprzez zgrzew rotacyjny. Rury z polipropylenu PP-B SN 8 m<sup>2</sup> produkowane są zgodnie normą PN-EN 13476-3. Rury posiadają dopuszczenie do stosowania w budownictwie zgodnie z Aprobata Instytutu Techniki Budowlanej (ITB).

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rur o takich samych lub lepszych parametrach technicznych dopuszczonych do stosowania w budownictwie komunikacyjnym.

**Pytanie 2:** Specyfikacja Techniczna D 03.03.01 dla ww inwestycji w punkcie 2 Materiały 2.3 studzienki deszczowe, mówi o użyciu do budowy wpustów deszczowych studzienek tzw TEGRA 600 firmy Wagin, czy zamawiający uzna za produkt równoważny studzienki osadnikowe o średnicy dn630 z teleskopem adapterem do włączów i żelbetowym pierścieniem odciążającym oraz wpustem ulicznym klasy C-250. Należy zauważyć iż w Specyfikacji Technicznej przywołana jest nazwa handlowa.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisem zawartym w Opisie przedmiotu zamówienia (**Załącznik nr 8 do SIWZ**) „Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert równoważnych - z zachowaniem przez Wykonawcę zasad i wymogów opisanych w SIWZ - w przypadkach, których Zamawiający wskazuje znaki towarowe, patent lub pochodzenie przedmiotu zamówienia, źródło lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Wpisanie znaków towarowych jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą innych dostatecznie dokładnych określeń. Użyte w specyfikacji określenia wskazujące znaki towarowe, patent lub pochodzenie przedmiotu zamówienia należy odczytywać z wyrazami „lub równoważne”. Nazwy materiałów, urządzeń lub producentów, które mogą pojawić się w specyfikacji technicznej lub innym dokumencie załączonym do SIWZ nie należy traktować jako narzuconych bądź sugerowanych przez zamawiającego.”

**Pytanie 3:** Zgodnie z Rozdziałem 13 SIWZ Wykonawca zwraca się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- 1) Ad. § 1 ust. 4 wzoru umowy – Wykonawca wnosi o usunięcie przedmiotowego ustępu, w związku z jego niezgodnością z obowiązującym prawem zamówień publicznych oraz prawem cywilnym. Zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych, to na Zamawiającym ciąży obowiązek prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia, w sposób jasny i kompletny, pozwalający wszystkim Wykonawcom przygotowującym oferty przedstawić wyceny dające się porównać. Zamawiający zapisami umownymi, nie ma możliwości przeniesienia odpowiedzialności za jasność i kompletność dokumentacji przetargowej i projektowej na potencjalnego Wykonawcę. Wynagrodzenie Wykonawcy określone w § 2 Umowy uwzględniać będzie wyłącznie zakres robót, wynikających z dokumentacji przetargowej – z opisu przedmiotu zamówienia.
- 2) Ad. § 7 ust. 11 wzoru umowy – Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na prawdopodobny błąd pisarski w dacie ważności polisy Wykonawcy.
- 3) Ad. § 14 ust. 4 oraz § 15 ust. 3 wzoru umowy – Zamawiający w przywołanych ustępach umowy wspomina o zawarciu odrębnych umów na roboty dodatkowe, Wykonawca wskazuje, iż w obowiązującym stanie prawnym, w umowach z zakresu zamówień publicznych dozwolone jest udzielanie zamówień na roboty dodatkowe wyłącznie na podstawie aneksów do umów na roboty podstawowe. Zapisy powinny zostać dostosowane do obowiązującego prawa.
- 4) W udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej brakuje przekrojów poprzecznych oraz profili podłużnych. Prosimy o zamieszczenie brakującej dokumentacji lub jej uzupełnienie o tabelę robót ziemnych.

**Odpowiedź:**

- 1) Zamawiający informuje, iż zapis zawarty w § 1 ust. 4 Istotnych warunków umowy zostanie usunięty,
- 2) Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca powinien posiadać polisę lub inny dokument ubezpieczenia potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę nie mniejszą niż 2 500 000,00 PLN (dwa miliony pięćset tysięcy złotych) i ważną przez cały okres realizacji zadania, czyli do dnia 31 października 2018 r. ,
- 3) § 14 ust. 4 Istotnych warunków umowy otrzymuje brzmienie: *„Wydane przez Zamawiającego polecenia, o których mowa w ust. 1 nie unieważniają w jakiegokolwiek mierze umowy, jednak skutki tych poleceń mogą stanowić podstawę do zmiany - na wniosek Wykonawcy - terminu zakończenia robót albo zawarcia aneksu do umowy”*.  
§ 15 ust. 3 Istotnych warunków umowy otrzymuje brzmienie: *„Wynagrodzenie za roboty dodatkowe z ust. 2 i roboty zamiennie ustalone zostanie w drodze negocjacji ceny i stanowi podstawę do zawarcia aneksu do umowy”*.
- 4) przekroje poprzeczne oraz profile podłużne zostały dodane do dokumentacji.

STAROSTA  
*Waldemar Wrześniak*