

Znak sprawy : IF.272.15.2017

Nowa Sól, dnia 13 października 2017 r.

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja i doposażenie pracowni w ZSP nr 4 w Nowej Soli – pracownia gastronomiczna z salą obsługi konsumenta i pracownia turystyczno – hotelarska – dostawy”

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 w zw. z art.92 ust.2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164 z późn. zm.) , zwanej dalej ustawą pzp, Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Część 1 – dostawa mebli

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : 100 pkt.

Cena złożonej oferty wynosi: 192.924,70 zł

Część 2 – dostawa urządzeń biurowych oraz oprogramowania

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez:

CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : 100 pkt.

Cena złożonej oferty wynosi: 247.845,00zł

Część 3 – dostawa urządzeń gastronomicznych elektrycznych

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : 91,20pkt.

Cena złożonej oferty wynosi: 233.331,00zł

Część 4 – dostawa wyposażenia pracowni gastronomicznej i turystyczno – hotelarskiej

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : 96,52 pkt.

Cena złożonej oferty wynosi: 106.675,44zł



II. ZŁOŻONE OFERTY I PUNKTACJA

Streszczenie oceny i porównanie ofert

Część 1

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena ofertowa brutto - w złotych	Cena ofertowa brutto - w złotych - po poprawce	Termin realizacji zamówienia - w dniach	Liczba punktów w kryterium cena - 60%	Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia - 40%	Razem punkty
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Orłona 2A, 01-237 Warszawa	421.031,46	-	15	27,49	40,00	67,49
2	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	192.925,50	192.924,70	15	60,00	40,00	100,00
3	CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin	245.631,00	-	15	47,13	40,00	87,13
5	URZADZENIA DLA GASTRONOMII „ULM – NEU – ULM” Krzysztof Ignatowicz, ul. Lotników 6, 65-001 Zielona Góra	195.487,53	-	24	0,00	0,00	0,00
6	Swisspol Ltd Sp. z o.o. ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	245.328,10	-	15	47,18	40,00	87,18

Część 2

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena ofertowa brutto - w złotych	Cena ofertowa brutto - w złotych - po doliczeniu VAT	Cena ofertowa brutto - w złotych - po poprawce	Termin realizacji zamówienia - w dniach	Liczba punktów w kryterium cena - 60%	Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia - 40%	Razem punkty
2	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	253.805,00	260.705,00	- po doliczeniu VAT	15	57,04	40,00	97,04
3	CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin	247.845,00	-	-	15	60,00	40,00	100,00

Część 3

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena ofertowa brutto - w złotych	Cena ofertowa brutto - w złotych - po poprawce	Termin realizacji zamówienia - w dniach	Liczba punktów w kryterium cena - 60%	Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia - 40%	Razem punkty
4	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	233.331,00	-	15	51,20	40,00	91,20
5	URZADZENIA DLA GASTRONOMII „ULM – NEU – ULM” Krzysztof Ignatowicz, ul. Lotników 6, 65-001 Zielona Góra	195.487,53	199.091,75	24	60,00	25,00	85,00
6	Swisspol Ltd Sp. z o.o. ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	253.573,21	257.708,63	15	46,35	40,00	86,35

Część 4

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena ofertowa brutto - w złotych	Cena ofertowa brutto - w złotych - w złotych - po poprawce	Termin realizacji zamówienia - w dniach	Liczba punktów w kryterium cena - 60%	Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia - 40%	Razem punkty
4	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	106.675,44	-	15	56,52	40,00	96,52
5	URZADZENIA DLA GASTRONOMII „ ULM – NEU – ULM ” Krzysztof Ignatowicz, ul. Lotników 6, 65-001 Zielona Góra	99.853,67	100.481,60	24	60,00	25,00	85,00

III. OFERTY ODRZUCONE I WYKLUCZENI WYKONAWCY

W Części 2,3,4 Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty ani nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
W Części 1 – dostawa mebli Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy, a odrzucił ofertę Wykonawcy :

Oferta nr 5 - URZADZENIA DLA GASTRONOMII „ ULM – NEU – ULM ” Krzysztof Ignatowicz,
ul. Lotników 6, 65-001 Zielona Góra

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) dalej : ustawa pzp.
Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 5 Wykonawcy URZADZENIA DLA GASTRONOMII „ ULM – NEU – ULM ” Krzysztof Ignatowicz, ul. Lotników 6, 65-001 Zielona Góra nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca złożył ofertę na Część 1 zamówienia.

Zawartość oferty stanowił m.in. wypełniony i podpisany formularz cenowy (w zależności, o którą część zamówienia ubiega się wykonawca). W rozdz. 13 SIWZ zamawiający opisał w jaki sposób należy obliczyć cenę. Ust.2 wymienionego rozdziału brzmi:

Cena ofertowa dla każdego z zadań powinna być podana i obliczona z wykorzystaniem formularza cenowego załącznika nr 2A/1 i/lub załącznika nr 2A/2 do SIWZ i/lub załącznika nr 2A/3 i/lub załącznika nr 2A/4 do SIWZ (Formularz cenowy dla odpowiedniej części zamówienia), następująco:
W tabeli należy podać: cenę jednostkową netto (kol.4) za poszczególną pozycję, cenę jednostkową brutto (kol. 5) za poszczególną pozycję, następnie podać wartość za daną pozycję (kol. 6) . Wartość za daną pozycję stanowi iloczyn ceny jednostkowej brutto z uwzględnieniem ilości sztuk/zestawów/kompletów.
Następnie należy podać: Wartość brutto ogółem cyfrowo i słownie, wyrażoną w złotych polskich w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku (grosze) , która stanowi sumę poszczególnych pozycji kolumny WARTOŚĆ (kol.6). Obliczona wartość brutto ogółem stanowi cenę oferty, którą należy przenieść do formularza oferty- załącznik nr 2 – w zależności od części.

Wykonawca w Formularzu cenowym dla Części I – dostawa mebli nie wypełnił poz.18 – lada barowa pozostawiając kol. 4,5,6 puste, bez wymaganych danych.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy URZĄDZENIA DLA GASTRONOMII „ ULM – NEU – ULM ” Krzysztof Ignatowicz, ul. Lotników 6, 65-001 Zielona Góra nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy pzp i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy pzp.

IV. ZAWARCIE UMOWY

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu na Część 1, Część 2, Część 3 , Część 4 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszej informacji za pośrednictwem faxu lub e-mailem.

STAROSTA
Waldemir Wrześniak