



Znak sprawy : IF.272.05.2017

Nowa Sól, dnia 28 kwietnia 2017 r.

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa sprzętu i materiałów dydaktycznych na potrzeby Liceum Ogólnokształcącego w Nowej Soli – dostawa sprzętu i materiałów dydaktycznych – pracownia chemii ”

### INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 w zw. z art.92 ust.2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 2164 z późn. zm.) , zwanej dalej ustawą pzp, Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

#### I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Oferta nr 3 : P.U.H Meritum Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin

**Cena oferty 28.859,49 zł**

**Termin dostawy: skrócenie o 14 dni**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : 100 pkt.

## II. ZŁOŻONE OFERTY I PUNKTACJA

### Streszczenie oceny i porównanie ofert

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena oferty w złotych	Termin dostawy /skrócenie terminu/	Cena oferty w złotych – po poprawce	Liczba punktów w kryterium cena – 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy – 40%	Razem punkty
1	TESORA Marzena Paczyńska ul. Cieszyńska 367/201, 43-300 Bielsko Biała	63.584,01	o 14 dni	Nie dotyczy	0,00	0,00	0,00
2	Labfunk – Damian Poprawa ul. Puławskiego 17, 46-200 Kluczbork	85.543,00	o 13 dni	Nie dotyczy	0,00	0,00	0,00
3	P.U.H Meritum Adam Kruk ul. Struga 29, 20-709 Lublin	28.859,49	o 14 dni	Nie dotyczy	60,00	40,00	100,00
4	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. POW 25, 90-248 Łódź	39.758,00	o 10 dni	39.550,00	43,20	30,00	73,20
	AHR CENTRUM Michał Owczarek ul. Zielonogórska 19/21, 98-220 Zduńska Wola	35.462,13	o 14 dni	Nie dotyczy	48,60	40,00	88,60



### III. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

#### Oferta nr 1

**TESORA Marzena Paczyńska, ul. Cieszyńska 367/201, 43-300 Bielsko Biała**

Działając zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy TESORA Marzena Paczyńska, ul. Cieszyńska 367/201, 43-300 Bielsko Biała, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca miał obowiązek obliczyć cenę oferty na podstawie Formularza cenowego. Wykonawca zobowiązany był do wypełnienia i określenia wartości we wszystkich pozycjach tabeli formularza cenowego. Zamawiający w punkcie 13.4 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ) zastrzegł: „ (...) Pominięcie lub dodanie jakiejkolwiek pozycji zmieniającej zakres przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ. Niedopuszczalne jest wprowadzenie przez wykonawcę jakichkolwiek zmian w opisach pozycji oraz ilościach.”

Oferta Wykonawcy j. w. wpłynęła do Zamawiającego w dniu 04.04.2017 r. W związku z zadanymi pytaniami i złożonymi wyjaśnieniami ( wyjaśnienie nr 2 ) Zamawiający zmodyfikował Formularz cenowy oraz opis przedmiotu zamówienia – zał. nr 2 przed terminem składania ofert. Modyfikacja polegała na zmianie ilości w pozycji 44 ( było: 2 ; zmodyfikowano : 1) i poz. 48 ( było: 16 ; zmodyfikowano : 1) Formularza cenowego.

Zmodyfikowane dokumenty zostały opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.04.2017 r. Termin składania ofert uległ przedłużeniu do 13.04.2017 r.

Wykonawca nie dokonał ZMIANY złożonej oferty

Wg punktu 11.21 SIWZ Wykonawca mógł „ (...) wprowadzić zmiany, poprawki, modyfikacje i uzupełnienia do złożonej oferty pod warunkiem, że zamawiający otrzyma pisemne zawiadomienie o wprowadzeniu zmian przed terminem składania ofert. Powiadomienie o wprowadzeniu zmian musi być złożone wg takich samych zasad, jak składana oferta tj. w kopercie odpowiednio oznakowanej napisem „ZMIANA”. ”

Wg punktu 11.23 SIWZ : „ Oferta, której treść nie będzie odpowiadać treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp zostanie odrzucona (art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp). Wszelkie niejasności i obiekcje dotyczące treści zapisów w SIWZ należy zatem wyjaśnić z zamawiającym przed terminem składania ofert w trybie przewidzianym w UST. 10 niniejszej SIWZ. Przepisy ustawy nie przewidują negocjacji warunków udzielenia zamówienia, w tym zapisów projektu umowy, po terminie otwarcia ofert.”

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak w sentencji .

#### Oferta nr 2

**Labfunk – Damian Poprawa , ul. Puławskiego 17, 46-200 Kluczbork**

Działając zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Labfunk – Damian Poprawa ul. Puławskiego 17, 46-200 Kluczbork, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca miał obowiązek obliczyć cenę oferty na podstawie Formularza cenowego. Wykonawca zobowiązany był do wypełnienia i określenia wartości we wszystkich pozycjach tabeli formularza cenowego. Zamawiający w punkcie 13.4 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ) zastrzegł: „ (...) Pominięcie lub dodanie jakiejkolwiek pozycji zmieniającej zakres przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ. Niedopuszczalne jest wprowadzenie przez wykonawcę jakichkolwiek zmian w opisach pozycji oraz ilościach.”

Oferta Wykonawcy j. w. wpłynęła do Zamawiającego w dniu 10.04.2017 r. W związku z zadanymi pytaniami i złożonymi wyjaśnieniami ( wyjaśnienie nr 2 ) Zamawiający zmodyfikował Formularz cenowy oraz opis przedmiotu zamówienia – zał. nr 2 przed terminem składania ofert. Modyfikacja polegała na zmianie ilości w pozycji 44 ( było: 2 ; zmodyfikowano : 1) i poz. 48 ( było: 16 ; zmodyfikowano : 1) Formularza cenowego.

Zmodyfikowane dokumenty zostały opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.04.2017 r. Termin składania ofert uległ przedłużeniu do 13.04.2017 r.

Wykonawca nie dokonał ZMIANY złożonej oferty.

Wg punktu 11.21 SIWZ Wykonawca mógł „ (...) wprowadzić zmiany, poprawki, modyfikacje i uzupełnienia do złożonej oferty pod warunkiem, że zamawiający otrzyma pisemne zawiadomienie o wprowadzeniu zmian przed terminem składania ofert. Powiadomienie o wprowadzeniu zmian musi być złożone wg takich samych zasad, jak składana oferta tj. w kopercie odpowiednio oznakowanej napisem „ZMIANA”. ”

Wg punktu 11.23 SIWZ : „ Oferta, której treść nie będzie odpowiadać treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp zostanie odrzucona (art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp). Wszelkie niejasności i obiekcje dotyczące treści zapisów w SIWZ należy zatem wyjaśnić z zamawiającym przed terminem składania ofert w trybie przewidzianym w UST. 10 niniejszej SIWZ. Przepisy ustawy nie przewidują negocjacji warunków udzielenia zamówienia, w tym zapisów projektu umowy, po terminie otwarcia ofert.”

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak w sentencji .

#### IV. ZAWARCIE UMOWY

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu nie może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszej informacji za pośrednictwem faxu lub e-mailem

z up. STAROSTY  
*Przemysław Fichner*  
WICESTAROSTA

8/10/17