

Nowa Sól, dnia 30.03.2017 r.

PZD.3410/S1/L.dz. 342/2017

Odpowiedź na zapytanie 2

dotyczy: przetargu nieograniczonego PN 04/2017/PZD na wykonanie zadania w systemie zaprojektuj i wybuduj dla inwestycji pn.: Kolej na rower - budowa ścieżek rowerowych w ramach rozwoju transportu ekologicznego na terenie Powiatu Nowosolskiego

Zamawiający, Powiat Nowosolski w odpowiedzi na wniesione zapytanie informuje co następuje:

Pytanie 1: w związku z przygotowaniem oferty na w/w przetarg po przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdza, iż na trasie planowanej ścieżki występują **dotatkowo** 4 obiekty inżynierskie nieujęte w zakresie zamówienia i PFU, tj. :

- 1) obiekt inżynierski w m. Stypułów nad ciekim wodnym
- 2) obiekt wiaduktowy nad drogą gminną na trasie planowanej ścieżki w kierunku Stypułowa w odległości ok. 400 m od przejazdu kolejowego na drodze wojewódzkiej nr 283
- 3) obiekt wiaduktowy nad drogą gruntową w odległości ok. 200 m przed nieczynnym mostem na Odrze
- 4) wiadukt kolejowy nad drogą leśną w odległości ok. 500m w kierunku Wolsztyna przed wiaduktem nad drogą wojewódzką nr 315.

W związku z powyższym prosimy o podanie zakresu robót do wykonania związanych z w/w obiektami inżynierskimi. Jednocześnie w celu prawidłowej wyceny prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź 1: wyżej wymienione obiekty inżynierskie należy dostosować do ruchu rowerowego czyli wykonać na obiektach nową nawierzchnię oraz zamontować urządzenia zabezpieczające ruch rowerowy i pieszy (balustrady, poręcze) oraz inne elementy umożliwiające oddanie ścieżki do użytkowania.

Pytanie 2: Proszę o podanie szacunkowej ilości zadrzewienia oraz zakrzewienia którą należy usunąć w ramach robót przygotowawczych.

Odpowiedź 2: Oszacowanie ilości zadrzewienia i zakrzaczenia leży po stronie Wykonawcy. Należy przewidzieć oczyszczenie z drzew i krzewów z korony nasypu, skarpy i przeciwskarpy.

Pytanie 3: Czy w ramach prac remontowych na nieczynnym moście kolejowym nad rzeką Odrą we wsi Stany należy zabezpieczyć antykorozyjnie całą konstrukcję stalową czy jedynie w obrębie drewnianej ścieżki rowerowej?

Odpowiedź 3: Należy przewidzieć malowanie tylko górnej części konstrukcji bez dźwigarów.

Pytanie 4: Prosimy o doprecyzowanie zapisu PFU dot. mostów tj. zakresu prac remontowych. PFU zakłada wymianę, uzupełnienie brakujących elementów konstrukcyjnych, niezbędnych do wykonania ścieżki rowerowej. Co należy rozumieć jako elementy niezbędne? Prosimy o podanie zakresu remontu. Czy Inwestor dysponuje ekspertyzą dotyczącą stanu technicznego mostów?

Odpowiedź 4: Zamawiający nie dysponuje ekspertyzą stanu technicznego obiektów. Jako elementy niezbędne należy rozumieć takie elementy które umożliwią dopuszczenie ścieżki do użytkowania.

Pytanie 5: Czy inwestor posiada decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego?

Odpowiedź 5: Zamawiający nie posiada decyzji o lokalizacji celu publicznego.

Pytanie 6: Proszę o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej.

Odpowiedź 6: Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geotechniczną. Zamawiający uważa że wprowadzenie ruchu rowerowego na istn. torowisko kolejowe nie powinno spowodować istotnych problemów z geotechniką, stąd Zamawiający dopuścił. rozpoznanie warunków gruntowych poprzez płytkie sondowania małośrednicowe w celu obniżenia kosztów badań geotechnicznych.

Pytanie 7: Proszę o podanie wykazu działek przez które ma przebiegać inwestycja.

Odpowiedź 7: Zamawiający nie dysponuje wykazem działek. Zamawiający udostępnił kopie mapy zasadniczej w skali 1:500 i 1:1000 - wersja elektroniczna na których są naniesione numery działek w odpowiedziach na pytania oferentów z dnia 27.03.2017.

Pytanie 8: Program funkcjonalno użytkowy określa w sposób pobieżny lokalizację inwestycji. Prosimy o wskazanie numerów ewidencyjnych działek, na których Zamawiający zamierza przeprowadzić inwestycję. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający dla wskazanych działek posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (stosowne oświadczenie powinno zostać zawarte w części informacyjne programu funkcjonalno – użytkowego – co wynika z § 19 pkt 2 – Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. 2004 Nr 202, poz. 2072)

Odpowiedź 8: Zamawiający nie dysponuje wykazem działek. Zamawiający udostępnił kopie mapy zasadniczej w skali 1:500 i 1:1000 - wersja elektroniczna na których są naniesione numery działek w odpowiedziach na pytania oferentów z dnia 27.03.2017.

Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane będzie przekazane wykonawcy robót.



Pytanie 9: W związku z zapisami PFU str. 8, pkt. 1.1 b) „podziały nieruchomości” prosimy o wskazanie:
- szacunkowej ilości oraz lokalizacji działek przewidzianych do podziału nieruchomości, dla których mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 13 października 1998r. - Przepisy ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. z 1998rnr 133, poz. 872 ze zm. Art. 73),

Odpowiedź 9: Zamawiający nie posiada szacunkowej ilości działek do podziału. Ilości działek do podziału wynikną na etapie projektowym. Zamawiający nie posiada informacji o nieruchomościach dla których mają zastosowanie przepisy ustawy.

Pytanie 10: W związku z zapisami PFU str. 7,8, pkt. 1.1 a) „mapa do celów projektowych” prosimy o sprecyzowanie:

- jaki jest status prawny większości terenu objętego inwestycją - czy jest to teren kolejowy, czy obszar kolejowy, czy i które nieruchomości stanowią teren zamknięty?,

- czy opracowana przez wykonawcę mapa do celów projektowych powinna zostać przyjęta do zasobu PKP S.A., właściwego Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami - Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Jeżeli tak, to prosimy o określenie szacunkowego zakresu „mapy kolejowej” niezbędnej do opracowania,

- czy Zamawiający wymaga, aby dla całej inwestycji (tj. na długości ok. 48 km) przeprowadzić procedurę wznowienia granic,

Odpowiedź 10: Większość terenu stanowi teren kolejowy i Zamawiający nie dysponuje informacją która nieruchomość jest terenem zamkniętym.

Mapę należy przekazać do odpowiednich zasobów które wynikają z przepisów geodezyjnych.

Zamawiający nie wymaga wyznaczenia granic dla całej inwestycji. Zamawiający wymaga wznowienia granic działek dla których konieczne będzie wykonanie podziału.

Pytanie 11: Prosimy o załączenie do PFU dokumentów obligatoryjnych, w związku z §19 pkt 1 - Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego., tj.:

- Dokumentu potwierdzającego, że zamierzenie budowlane jest zgodne z przepisami *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Dz. U 2004 Nr 92 poz. 880* - z informacji zawartych w PFU wynika, że ścieżka rowerowa będzie przebiegać po obszarach ustawowo objętych ochroną przyrody, w tym m.in. w obszarze Natura 2000. Zamawiający nie określił żadnych wymagań w stosunku do inwestycji w tym zakresie,

- Dokumentu potwierdzającego, że zamierzenie budowlane jest zgodne z przepisami *Ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i Aktami prawa miejscowego obowiązującymi na terenie objętym inwestycją na podstawie w/w ustawy,

Zapis zawarty w Części informacyjnej PFU , str. 32 pkt. 1 jest niedozwolona praktyka obarczenia Wykonawcy ustawowymi obowiązkami Zamawiającego w procesie przygotowania i przeprowadzenia postępowania wynikającymi z Ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Odpowiedź 11: Projektowana ścieżka na przeważającej długości nie jest drogą publiczną w związku z tym nie jest wymagane uzyskanie decyzji środowiskowej jak dla dróg publicznych.

W przypadku gdy proj. ścieżka nie jest związana z pasem drogowym nie jest wymagane uzyskanie decyzji środowiskowej. Dla odcinka ścieżki w mieście taka decyzja może być konieczna do uzyskania. W obu przypadkach konieczne będzie złożenie wniosku o wydanie decyzji środowiskowej i dopiero organ administracyjny podejmie decyzję o dalszej procedurze.

Dla większości terenów objętych inwestycją nie ma planów przestrzennych a nieliczne istniejące nie ograniczają wykonanie inwestycji.

Zamawiający podtrzymuje zapis z PFU str. 32 pkt.1.

Pytanie 12: Prosimy o załączenie do PFU dokumentów obligatoryjnych, w związku z §19pkt 4 - Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego., tj.:

- kopię mapy zasadniczej - w PFU wskazano, że wersja elektroniczna mapy stanowi Załącznik nr 2, który nie został opublikowany,
- wyniki badań gruntowo-wodnych — w związku z zapisem PFU, str. 6 cyt. „Dokumentacja techniczna powinna zostać opracowana z uwzględnieniem uzupełniających badań podłoża gruntowego wykonanego przez Wykonawcę w zakresie rozpoznania warunków panujących w podłożu”,
- zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków lub ew. informację, że teren objęty inwestycją nie podlega ochronie w związku z Ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2003 Nr 162 poz. 1568),
- inwentaryzację zieleni kolidującej z inwestycją
- inwentaryzację lub dokumentację obiektów budowlanych jeżeli podlegają one przebudowie, odbudowie, nadbudowie, rozbiórkom lub remontom w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji i urządzeń technologicznych - dotyczy obiektów mostowych zlokalizowanych po trasie linii kolejowej, wskazanych w pkt. 2.2.5 PFU - str. 21:
 - most na Kanale Podmiejskim we wsi Bobrowniki,
 - nieczynny most kolejowy nad rzeką Odrą we wsi Stany,
 - nieczynny most kolejowy nad ciekim wodnym w miejscowości Konotop.

Ponadto prosimy o potwierdzenie, że:

- na terenie inwestycji nie występują inne obiekty inżynierskie,
- w-wa tłucznia kamiennego nawierzchni torowiska kolejowego przewidziana do wykorzystania jako w-wa konstrukcyjna, ze względu na wieloletnią eksploatację i zanieczyszczenie substancjami toksycznymi nie stanowi odpadu (w tym odpadu niebezpiecznego) w rozumieniu Ustawy o odpadach. Z praktyki na terenie kraju wynika, że tłuczeń kolejowy jest bardzo często zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi, a także metalami ciężkimi (w PFU brak jest stosownej opinii technicznej stanu technicznego budowli kolejowej mi.n. kwalifikującej właściwie nawierzchnię kolejową).

Brak powyższych jest niedozwolona praktyka obarczenia Wykonawcy ustawowymi obowiązkami Zamawiającego w procesie przygotowania i przeprowadzenia postępowania wynikającymi z Ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Odpowiedź 12: Zamawiający udostępnił kopię mapy zasadniczej w odpowiedziach na pytania oferentów z dnia 27.03.2017.

Zamawiający nie dysponuje badaniami podłoża gruntowego. Wystarczającym dla budowy ścieżki będzie wykonanie badań geotechnicznych podłoża co 200 m. Rozpoznanie warunków gruntowych można oprzeć o płytkie sondowania małośrednicowe.

Zamawiający nie dysponuje opinią konserwatora zabytków.

Zamawiający nie dysponuje inwentaryzacją zieleni. Należy przewidzieć oczyszczenie z drzew i krzewów z korony nasypu, skarpy i przeciwskarpy.

Zamawiający nie posiada dokumentacji obiektów. Na terenie inwestycji występują również inne obiekty inżynierskie oprócz wymienionych w pytaniu.

Zamawiający nie posiada ekspertyzy nawierzchni torowiska kolejowego. Jeśli Wykonawca uzna że warstwa tłucznia po doziarnieniu nie nadaje się do wykorzystania jako podbudowa pod ścieżkę rowerową to w projekcie wykonawczym należy zaprojektować i wykonać warstwę podbudowy z mieszanki kruszyw.

Pytanie 13: Prosimy o usunięcie lub zmodyfikowanie z PFU, str. 18 zapisów cyt.:

„ Wykonawca musi liczyć się z sytuacją, że rodzaje robót wyszczególnione w punkcie 1.2.1 i 1.5 programu funkcjonalno - użytkowego są orientacyjne i mogą ulec zmianie po opracowaniu dokumentacji projektowej. Szczegółowe rozwiązania wpływające na zwiększenie zakresu robót stanowią ryzyko Wykonawcy i nie będą traktowane przez Zamawiającego jako roboty dodatkowe.

W trakcie szacunkowej wyceny Wykonawca winien mieć świadomość wysokiego stopnia złożoności, rozmiarów i wymogów przedmiotu zamówienia i że wartość umowy obejmuje wszelkie dodatkowe koszty, które mogą być związane z wypełnieniem przez Wykonawcę warunków i wymogów wynikających z umowy Zamawiający nie będzie ponosił odpowiedzialności wobec Wykonawcy za jakiegokolwiek warunki, przeszkody czy okoliczności, które mogą mieć wpływ na wykonanie przedmiotu umowy i uważa, że wartość robót określona w WYKAZIE CEN oraz ofercie jest prawidłowa i wystarczająca na pokrycie wszystkich spraw oraz rzeczy koniecznych do wykonania jego obowiązków wynikających z wykonania przedmiotu zamówienia i że wykonawcy nie przysługuje żadna dodatkowa zapłata z powodu braku zrozumienia czy krótkowzroczności w odniesieniu do takich spraw lub rzeczy po stronie Wykonawcy. ”

jako sprzeczne z Art. 29. 1. Pzp cyt. „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

W związku z powyższym, prosimy o uzupełnienie tabeli elementów rozliczeniowych zawierającej tylko dwie pozycje: „Opracowanie dokumentacji” oraz „Budowa ścieżki rowerowej”, o szacunkowe ilości robót (a co najmniej głównych robót) przewidzianych do wykonania.

Odpowiedź 13: Zamawiający podtrzymuje cytowany powyżej zapis z PFU.

W związku z powyższym działając zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm) Zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach i wyznacza nowy termin składania oraz otwarcia ofert na dzień 04 kwietnia 2017 roku. Miejsce składania i otwarcia ofert oraz godzina pozostają bez zmian.

z up. STAROSTY

Przemysław Ficner
WICESTAROSTA