

PZD.3410/S1/L.dz. 324/2017

Odpowiedź na zapytanie 1

dotyczy: przetargu nieograniczonego PN 04/2017/PZD na wykonanie zadania w systemie zaprojektuj i wybuduj dla inwestycji pn.: Kolej na rower - budowa ścieżek rowerowych w ramach rozwoju transportu ekologicznego na terenie Powiatu Nowosolskiego

Zamawiający, Powiat Nowosolski w odpowiedzi na wniesione zapytanie informuje co następuje:

Pytanie 1: Zgodnie z PFU powinny być udostępnione na stronie internetowej załączniki:

- Załącznik nr 2: Kopia mapy zasadniczej w skali 1:500 i 1:1000 - wersja elektroniczna
- Załącznik nr 3: Specyfikacje na projektowanie
- Załącznik nr 4: Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D-M.00.00.00 i Roboty Drogowe

Brak jest w/w załączników, proszę o ich udostępnienie.

Odpowiedź 1: Zamawiający udostępni komplet załączników.

Pytanie 2: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do PFU: "Wykaz cen (Tabela elementów ryczałtowych)", wartość dokumentacji nie może przekroczyć 5% kwoty brutto ogółem, a zgodnie z SIWZ 3 %. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności, oraz potwierdzenie która informacja jest wiążąca.

Odpowiedź 2: Zgodnie ze SIWZ 3%.

Pytanie 3: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności:

W instrukcji dla wykonawcy w pkt 3 w opisie etapu 1 widnieje napis " Dokumentacja projektowa nie powinna uwzględniać rozbiórki torów, *j< szyn i podkładów kolejowych", natomiast w Programie Funkcjonalno-Użytkowym w pkt 2.2.2 jest zapis mówiący o rozbiórce szyn i podkładów kolejowych natomiast podsypka tłuczniowa przewidziana jest do ponownego wykorzystania. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy PFU i Instrukcją dla wykonawcy.

Odpowiedź 3: Ofertę należy przygotować w oparciu o zapisy SIWZ Instrukcja dla oferentów tj. w ofercie nie należy uwzględniać rozbiórki szyn i podkładów kolejowych. Rozbiórka szyn i podkładów kolejowych zostanie wykonana przez PKP.

Pytanie 4: Czy zakres oświetlenia ścieżki rowerowej wskazany w pkt 2.2.6 PFU może zostać doprecyzowany w zakresie:

- oświetlenia (podświetlenia) obiektu mostowego (iluminacji) czy Zamawiający zakłada podświetlenie całego obiektu dla podkreślenia jego walorów architektonicznych?
- czy przewidziane oświetlenie ma ograniczyć się do oświetlenia nawierzchni ścieżki rowerowej przechodzącej przez obiekt?

Odpowiedź 4: Przewidziane oświetlenie ma uwzględniać podświetlenie całego obiektu.



Pytanie 5: Prosimy o uszczegółowienie wymagań związanych z Miejscami Obsługi Rowerzystów o podanie:

- minimalnej powierzchni terenu utwardzonego, wraz z podaniem rodzaju nawierzchni dla jednego MORu,
- przewidzianej liczby stojaków na rowery, ławek, altan i wszystkich obiektów małej architektury podanej w pkt 2.2.7 PFU

Odpowiedź 5: MOR-min. powierzchnia terenu utwardzonego(kostka betonowa brukowa) – 300 m².

Przewidziana liczba elementów wyposażenia:

- altana z zadaszeniem – 4 sztuki,
- stoły z ławkami – 8 kompletów ,
- pojedyncze ławki – 6 sztuk,
- kosze na odpady – 10 sztuk,
- stojaki na rowery – 8 sztuk,
- skrzyneczka z podstawowymi elementami do napraw – 1 sztuka,
- apteczka z podstawowym wyposażeniem – 1 sztuka.

Pytanie 6: Czy Zamawiający może podać ilość tablic pamiątkowych przewidzianych w PFU pkt 1.5.1.7?

Odpowiedź 6: Tablice pamiątkowe – 7 sztuk.

Pytanie 7: Prosimy o wskazanie miejsca zwózki materiałów z wycinki - drzew o średnicy powyżej 20cm?

Odpowiedź 7: Zagospodarowanie drewna wyciętego z torowiska należy do Wykonawcy.

Pytanie 8: Prosimy o wskazanie miejsca zwózki materiałów z rozbiórki infrastruktury kolejowej: podkładów, szyn, i innych elementów należących do PKP. Czy Zamawiający dopuszcza zlokalizowanie kilku miejsc zwózki materiałów np. w obrębie stacji kolejowych?

Odpowiedź 8: Ofertę należy przygotować w oparciu o zapisy SIWZ Instrukcja dla oferentów tj. w ofercie nie należy uwzględniać rozbiórki szyn i podkładów kolejowych. Rozbiórka szyn i podkładów kolejowych zostanie wykonana przez PKP.

Pytanie 9: Dotyczy balustrad na obiektach mostowych, czy do wykonania balustrad Zamawiający dopuści rozwiązania z wykorzystaniem drewna? Np. pochwyty i słupki stalowe, wypełnianie drewniane?

Odpowiedź 9: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązania.

Pytanie 10: Czy obiekty inżynierskie znajdujące się na planowanej trasie ścieżki rowerowej (w tym obiekt mostowy na Odrze) są chronione jako zabytki?

Odpowiedź 10: Obiekt mostowy jest chroniony jako zabytek.

Pytanie 11: Czy w ramach remontu mostu na Odrze należy przewidzieć malowanie konstrukcji stalowej całego obiektu? Zapis PFU odnosi się do: zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni stalowych, bezrozdzielenia na elementy np.: pomost, dźwigary, poprzecznice, elementy kratownic, Prosimy o podanie zakresu prac na powierzchniach stalowych.

Odpowiedź 11: Należy przewidzieć malowanie tylko górnej części konstrukcji bez dźwigarów.

Pytanie 12: Czy Zamawiający dysponuje oceną stanu technicznego obiektu mostowego na Odrze, na podstawie której można ocenić zakres remontu przewidzianego w pkt 2.2.5 PFU?

Odpowiedź 12: Zamawiający nie dysponuje ekspertyzą stanu technicznego obiektu.

Pytanie 13: Czy Zamawiający przewiduje wykonanie zieleni w postaci nasadzeń krzewów, drzew po trasie ścieżki rowerowej, wykonania terenów zielonych przez humusowanie i obsiew trawą, czy roboty te należy pominąć w ofercie? Czy przewidzieć tylko dla miejsc obsługi rowerzystów?

Odpowiedź 13: Przewidzieć wykonanie zieleni tylko dla miejsc obsługi rowerzystów.

Pytanie 14: Czy oczyszczenie z krzewów i drzew oraz zgodnie z PFU pkt 2.2.1, oczyszczenie terenu torowiska z tzw. samosiewów, dotyczy jedynie zakresu niezbędnego pod ścieżkę rowerową czy także skarp nasypów, przeciw skarp, terenów w granicach inwestycji?

Odpowiedź 14: Przewidzieć oczyszczenie korony nasypu, skarp i przeciw skarp nasypu.

Pytanie 15: Czy wystarczającym dla budowy ścieżki będzie wykonanie badań geotechnicznych podłoża co 200 – 400m z uwagi na niewielkie obciążenie ruchem? Rozpoznanie warunków gruntowych można oprzeć o płytkie sondowania małośrednicowe (wiercenia ręczne) do 1,5 m np. oraz określenie zagęszczenia nasypu sondą dynamiczną i płytą dynamiczną?

Odpowiedź 15:

Wystarczającym dla budowy ścieżki będzie wykonanie badań geotechnicznych podłoża co 200 m. Rozpoznanie warunków gruntowych można oprzeć o płytkie sondowania małośrednicowe.

Pytanie 16: Czy Zamawiający zakłada specjalne wzmocnienie skarp nasypów, lub innych powierzchni ziemnych w obrębie terenów zalewowych rzek?, Czy i w jakim zakresie takie tereny występują na trasie przebiegu ścieżki rowerowej?

Odpowiedź 16: Zamawiający nie przewiduje wzmocnienia skarp nasypów, lub innych powierzchni ziemnych na terenach zalewowych.

Pytanie 17: Prosimy o przedłużenie terminu na złożenie oferty do dnia 7 kwietnia. Zadanie polega na zaprojektowaniu i wykonaniu 48 km ścieżki rowerowej w systemie zaprojektuj i wybuduj, a Zamawiający wyznaczył 14 dniowy, najkrótszy z możliwych termin na przygotowanie oferty wg PZP. Termin ten powinien odnosić się do prostych, szybkich, tanich, obmiarowych zadań, z możliwością wystawiania comiesięcznych faktur zgodnie z zaangażowaniem rzeczowym Wykonawcy. Omawiane zadanie jest bardzo skomplikowane, ryczałtowe, rozciągnięte w czasie z możliwością wystawienia jedynie dwóch faktur, co powoduje bardzo duże zaangażowanie środków własnych Wykonawcy. Dodatkowo jest ogłoszone w systemie zaprojektuj i wybuduj, gdzie Wykonawca przed złożeniem przemyślanej oferty musi nawiązać wstępną współpracę z biurem projektowym, któremu musi zapłacić za przygotowanie wstępnej koncepcji i przygotowanie orientacyjnych przedmiarów robót do wykonania, które to mogą powstać dopiero po szczegółowej wizji lokalnej i rozpoznaniu geodezyjnym w terenie. To wszystko wymaga czasu, a dopiero na podstawie tych materiałów, generalny wykonawca może rozpocząć proces wyceny tych robót. Jest to szczególnie trudne przy zadaniach rozciągniętych w czasie z własnym finansowaniem, gdzie wykonawca musi przewidzieć koszty kredytowania inwestycji jak również wahania cen materiałów, sprzętu i robocizny. Podsumowując, jak na wstępie, proszę o przedłużenie terminu składania ofert. Spowoduje to dokładniejsze przygotowanie ofert przez Wykonawców, zwiększenie ilości ofert, czyli konkurencyjności, co dla Zamawiającego rozdysponowującego środkami publicznymi powinno mieć kluczowe znaczenie

Odpowiedź 17: Termin na złożenie oferty przedłużono do 03 kwietnia 2017 r.

STAROSTA

Waldemar Wrześniak

