

Znak sprawy: IF272.03.2017

Nowa Sól, dnia ... marzec 2017 r.

### Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa sprzętu i materiałów dydaktycznych pracowni Liceum Ogólnokształcącego w Nowej Soli” w ramach projektu „Poprawa jakości kształcenia w obszarze kompetencji kluczowych w Powiecie Nowosolskim poprzez modernizację i doposażenie Liceum Ogólnokształcącego w Nowej Soli”

### **WYJAŚNIENIE nr 3** **Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ)**

Zamawiający Powiat Nowosolski działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), w odpowiedzi na pytania wniesione w dniu 07.03.2017 r. drogą elektroniczną, udziela następujących wyjaśnień:

Zgodnie z art. 7 pzp:

1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.
2. Czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonują osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm.
3. Zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji.

Nie można dopuszczać do zamieszczenia w opisie przedmiotu zamówienia sformułowań lub parametrów które wskazują na:

- konkretny wyrób
- konkretnego wykonawcę

Nie ma mowy o zachowaniu uczciwej konkurencji w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest określony w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nawet określony znakiem towarowym, wystarczy, że jego parametry są tak, że możliwe jest ich wypełnienie tylko przez jeden konkretny produkt.

W opisie przedmiotu zamówienia, zał. Nr 2/7 – opis – Zamawiający przedstawia parametry konkretnych produktów (ograniczenie zasad uczciwej konkurencji):

1. W opisie tablicy interaktywnej Zamawiający przedstawia parametry tablicy QWB100WS105”. Vide:

<http://www.vidis.pl/index.php?module=katalog&kategoria=23&archiwum=&grupa=1&strona=1&id=452&tab=parametry>

Zwracam uwagę że tablica jest wycofana z produkcji i sprzedaży na terenie kraju (do sprawdzenia na stronie dystrybutora tablic QOMO – firmy Vidis

Zamawiający wymaga zewnętrznej przekątnej tablicy minimum 105 cali oraz przekątnej powierzchni roboczej minimum 96 cali.

Wymóg minimalnej zewnętrznej przekątnej tablicy interaktywnej jest parametrem nieistotnym dla użytkownika – znaczenie może mieć jedynie przekątna powierzchni roboczej i rozmiar tej powierzchni. Zewnętrzna przekątna decyduje tylko o grubości ramy (w tym wypadku ponad 5 cm) i nie ma dla użytkownika żadnego znaczenia funkcjonalnego, natomiast aktualne tendencje w tym zakresie do maksymalnego zmniejszenia grubości ramy (zarówno w tablicach jak i monitorach czy telewizorach).

#### Pytanie1:

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne Tablicę interaktywną o zewnętrznej przekątnej 103,5”, spełniającą wszystkie pozostałe wymogi (m.in. przekątna powierzchni roboczej 96,2” – 2150 mm x 1160 mm)?

#### **Odpowiedź 1:**

Jeśli w dokumentach składających się na opis przedmiotu zamówienia, wskazana jest nazwa handlowa firmy, towaru lub produktu, zamawiający - w odniesieniu do wskazanych wprost w dokumentacji przetargowej parametrów, czy danych (technicznych lub jakichkolwiek innych), identyfikujących pośrednio lub bezpośrednio towar bądź produkt - **dopuszcza rozwiązania równoważne** zgodne z danymi technicznymi i parametrami zawartymi w w/w dokumentacji. **Jako rozwiązania równoważne, należy rozumieć rozwiązania charakteryzujące się parametrami nie gorszymi od wymaganych**, a znajdujących się w dokumentacji. Rozumie się przez to produkty podobnego typu tzn. pozwalające osiągnąć rezultaty jak wskazane produkty.

Jeżeli zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym w dokumentacji, ale nie podaje minimalnych parametrów, które by tę równoważność potwierdzały – wykonawca obowiązany jest zaoferować produkt o właściwościach zbliżonych, **nadający się funkcjonalnie** do zapotrzebowanego zastosowania (arg. na podstawie sentencji wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 października 2013 r. [sygn. akt: KIO 2315/13]).

Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy pzp, wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, **jest obowiązany** wykazać, według zasady:

- „było” – opis wymagań określonych przez Zamawiającego,
- „jest” – opis oferowanego przez Wykonawcę towaru

że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez zamawiającego. Nazwą własną jest nazwa, pod którą oznaczany przez nią przedmiot występuje (lub występowałby) zarówno w Polsce, jak i w innych krajach.

#### Pytanie2:

2. W opisie projektora multimedialnego Zamawiający przedstawia wzajemnie sprzeczne wymagania:
  - w opisie projektora z zestawu interaktywnego – Zamawiający przedstawia parametry typowe dla projektora krótkoogniskowego, przeznaczonego do pracy z tablicą interaktywną, tj. jasność 3000 lumenów, kontrast 4000:1, rozdzielczość WXGA (1280 x 800), obiektyw wyświetlający obraz przekątnej 80”, żywotność lampy 6.000h (ECO), złącze HDMI, uchwyt ścienny
  - w kolejnym akapicie Zamawiający przedstawia parametry innego projektora (Casio serii XJ-M), o żywotności lampy 20 000 godzin (wg wyliczeń

Zamawiającego 15 lat pracy przez 6 godzin dziennie). Zwracam uwagę, że Zamawiający wymaga gwarancji 3 lata na projektor nie wspomina nic na temat lampy – więc przedstawiony wymóg nie ma żadnego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika, a jedynie utrudnia uczciwa konkurencję. (Na marginesie 15 lat x 365 dni x 6 godzin daje razem ponad 32 000 godzin).

Opis właściwości optyki (w opisie projektora Casio) – parametry obiektywu, współczynnik odległości, zoom/Focus, brak danych nt. odległości projekcji obrazu na tablicy 96” (zamawiający wymaga 80”?) – wyklucza kompatybilność z wymaganą tablicą interaktywną (brak możliwości zastosowania wymaganego wcześniej uchwyty ściennego. Powielony opis parametrów projektora CASIO jest najprawdopodobniej omyłką pisarską

**Pytanie2:**

Czy Zamawiający usunie z opisu przedmiotu zamówienia powielony opis projektora, który z zasady nie nadaje się do wykorzystania z tablicą interaktywną?

**Odpowiedź 2:**

Zamawiający potwierdza, iż opis kolejnego projektora został omyłkowo umieszczony w zadaniu 7, załącznik 2/7, pozycja 1, w związku z czym Zamawiający dokona modyfikacji części SIWZ usuwając powielony opis projektora.

**Pytanie3:**

3. W opisie zadania 7 Zamawiający pomija kwestie montażu sprzętu.

Czy kalkulacja oferty ma objąć tylko koszty dostawy sprzętu z pominięciem jego montażu?

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający informuje, iż ogłoszenie o zamówieniu obejmuje dostawę sprzętu bez montażu na miejscu. Zamawiający informuje, iż wraz ze sprzętem należy dostarczyć elementy montażowe (np. uchwyty itp.).

Charakter, zakres oraz termin przekazania WYJAŚNIEŃ wpływa na konieczność zmiany części SIWZ oraz przedłużenia terminu składania ofert. W związku z powyższym Zamawiający zawiadamia, iż ulega zmianie:

- termin składania ofert zgodnie z art.38 ust.6 ustawy Pzp.
- treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z art.38 ust.4 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

z up. STAROSTY

*Przemysław Ficner*  
WICESTAROSTA