

**Protokół Nr 13/2015**  
**z XIII sesji Rady Powiatu Nowosolskiego**  
**z dnia 30 października 2015r.**

XIII Sesja Rady Powiatu Nowosolskiego została zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U z 2015 poz. 1445).

W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście na podstawie załączonej listy obecności - załącznik nr 1.

O godz. 8<sup>30</sup> Przewodniczący obrad otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

W związku ze zbliżającym się dniem 1 listopada br. kiedy jest obchodzona uroczystość Wszystkich Świętych Przewodniczący obrad poprosił radnych o uczczenie chwilą ciszy pamięci zmarłych radnych powiatu: radnego Dariusza Sachaja i radnej Aleksandry Kochańskiej.

Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcą złożyć wnioski do porządku obrad.

Radny Grzegorz Zwarycz zgłosił wniosek aby do porządku obrad wprowadzić punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XII/68/2015 w sprawie wzajemnej współpracy i współdziałania z Gminą Nowa Sól - Miasto przy realizacji zadań w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego”

W związku z tym, iż punkt ten może wywołać dyskusję wśród radnych Przewodniczący obrad zaproponował aby na początku sesji zaproszeni goście zaprezentowali swoje materiały a potem radni powrócą do zmian w porządku obrad i zwrócił się do wnioskodawcy czy wyraża na to zgodę.

Radny wnioskodawca Grzegorz Zwarycz wyraził zgodę a Radni 19 głosami za przyjęli rozwiązanie zaproponowane przez Przewodniczącego obrad.

Wystąpienie Prezesa Stowarzyszenia Ekologicznego EkoJesiona stanowi – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Działania Stowarzyszenia poparł Wójt gminy Kolsko Henryk Matysik, który przekazał, że wspólnie ze stowarzyszeniem działają na rzecz poprawy wód jeziora Rudzieńskiego.

Wystąpienie Przemysława Hamera Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze w zakresie inwestycji na lubuskim odcinku S3 leżącym w obrębie powiatu nowosolskiego..

Dyrektor poinformował, iż korzystając z perspektyw unijnych oddano kolejne 83% km odcinka S3 w woj. Lubuskim i 80 km w Zachodniopomorskim.

Pierwszy odcinek, to odcinek między Zieloną Górą przez węzeł północ do miejscowości Niodoradz, dobudowa drugiej jezdni, data zawarcia umowy 20 października 2015 r. wartość umowy ponad 194.000.000 zł., lider firma Budimex, termin odbioru – maj 2018 r.

Odcinek Niedoradz – Nowa Sól, planowane jest podpisanie umowy – grudzień 2015r. wartość zobowiązań szacowana jest na ponad 250.000.000 zł., zakończenie prac w III kwartale 2016 r.

Obecnie jest końcowy etap działań w kierunku wydanie decyzji ZRID.

Odbyły się konsultacje społeczne, obecnie jest na końcowym etapie wyłonienie wykonawcy.

W całym odcinku od Zielonej Góry do Nowej Soli zostaną wybudowane 3 mopy. MOP – Stożne w kierunku Sulechowa – kat. I i kat II, Racula – tam gdzie jest stacja Orlen – kat II i Lisin kat I, po obu stronach drogi.

Dodatkowo w Nowej Soli będzie wybudowany obwód otrzymania dróg, przy zjeździe z Nowej Soli, gdzie jest magazyn soli.

Parę lat temu podjęto decyzję, że Oddział w Zielonej Górze wejdzie w inwestycje w woj. Dolnośląskim i w związku z tym oddział realizuje inwestycje na odcinku Nowa Sól-Gaworzycze - 16,4 km, umowa podpisana w grudniu 2014 r. wartość 350.000.000 zł. firma Dragobos, termin zakończenia 2018 r.

W ramach tego odcinka będzie budowany Mop - Mirosławice kat II i III.

Gaworzce – Kazimierzów – 16,4 km, umowa zawarta w 2014 r. wartość 450.000.000 zł. wykonawca Mirbud, koniec czerwiec 2018 r., oraz wybudowany będzie obwód utrzymania drogowego.

Pytania:

Małgorzata Naumowicz, radna gminy Otyń zapytała w jaki sposób mieszkańcy miejscowości, leżących blisko S3, a które były objęte poprzednim projektem, budowy ekranów dziwiękochłonnych, zostaną potraktowani bo nastąpiła modyfikacja przepisów w tym zakresie. Były już spotkania i mieszkańcy dowiedzieli się że ekranów nie będzie, a hałas jest duży, jak więc teraz zabezpieczy się mieszkańców? I czy te ekrany, które już zostały wybudowane zgodnie poprzednimi normami będą rozbierane, mimo że zabezpieczają przed hałasem? Czy gdyby ta modyfikacja nie została wprowadzona w okresie pomiędzy budową pierwszej nitki S3 a drugą i gdyby projektant o tym wiedział to czy ta droga, nie zostałaby wybudowana w większej odległości od miejscowości?

Odpowiedzi udzielił Przemysław Hamera – Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze. Dyrektor poinformował, iż w ramach zmiany przepisów prawa dot. wymogów zabezpieczeń przed hałasem została dokonana jeszcze raz analiza projektu, w wyniku tej analizy i zmiany poziomu dopuszczalności hałasu nie zostaną wybudowane ekrany, które przy pierwotnym projekcie były założone. W tej chwili trwają konsultacje społeczne, będzie się nad tym pochylał Regionalny Dyrektor WIOŚ w Gorzowie, jeżeli wszystko będzie zgodnie z przepisami to ekrany nie będą budowane ale zgodnie z prawem jest obowiązek raz do roku po oddaniu takiej inwestycji do przeprowadzenia jej monitoringu, gdy okaże się założenia projektowe odbiegają od rzeczywistości, bo poziom natężenia hałasu będzie większy niż wymagają przepisy to wtedy zostaną podjęte działania do wyeliminowania tego hałasu. Co do demontowania ekranów, te które są, pozostaną bez zmian. Co do trzeciego pytania, nie byłoby to możliwe nawet ze względu na to, że istniejąca jezdnia została wybudowana w latach 2006-2008 a mowa jest o dobudowaniu drugiej jezdni więc nie wchodzi w rachubę kwestia przebiegu drogi S3.

Radna Gminy Nowa Sól Monika Ostrowska zadała pytanie dotyczące przejścia dla pieszych, ponieważ jak była budowana pierwsza nitka S3 to mieszkańcy Lubieszowa zostali pozbawieni przejścia pod wiaduktem, jak projekt był składany to przejścia były,

po wybudowaniu nie było nic. Czy przy budowie tej nitki zostanie uwzględnione, mieszkańcy będą mieli przejścia oraz czy w tym projekcie jest przejście i czy można go zobaczyć?

Odpowiedzi udzielił Maciej Janicki Naczelnik Wydziału Dokumentacji, Generalnej Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Zielona Góra, który poinformował, iż miejsce zostanie przeprojektowane. Geometria samego przejazdu pozostaje taka sama a jezdnia zostanie przesunięta tak aby zmieścił się tam chodnik i będzie chodnik w pasie drogowym drogi ekspresowej, natomiast połączenie chodnika poza pasem drogi ekspresowej pozostaje w gestii powiatu.

Przerwa:

Powrót do porządku obrad

Na początku punktu głos zabrał Wicestarosta Nowosolski Robert Paluch, który przekazał radnym, iż zamierzał wprowadzić wniosek najdalej idący ale teraz uważa, że nic by to nie dało. Poinformował radnych, że 6 gmin podjęło takie porozumienie, jeżeli dziś ten projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad i zostanie przegłosowany to te 6 gmin zostanie wprowadzone w błąd. Gminy te były przekonywane do tej koncepcji, która jest dla nich bardzo pożyteczna.

Druga sprawa, odbyło się spotkanie wszystkich sygnatariuszy Nowosolskiego Obszaru Funkcjonalnego ale także tego porozumienia, o którym teraz mówimy na rok 2017.

Zawsze można zwołać sesję nadzwyczajną i z opinia prawną bo tu jej nie ma i osobno procedować.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał wniosek radnego Grzegorza Zwarycza pod głosowanie.

Rada Powiatu 11 głosami „za” przy 4 „przeciw” i 6 „wstrzymujących” wprowadziła do porządku obrad punkt dotyczący: Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/68/2015 w sprawie wzajemnej współpracy i współdziałania z Gminą Nowa Sól - Miasto przy realizacji zadań w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego”.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie XIII sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego z dnia 25 września 2015r.
4. Wystąpienie przedstawiciela Stowarzyszenia Ekologicznego EKOjesionka w sprawie jeziora Rudzieńskiego.
5. Informacja Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Zielonej Górze w sprawie inwestycji na lubuskim odcinku S-3.
6. Informacja o działalności Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli. (płyta CD)
7. Informacja o wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych oraz realizacja zadań oświatowych w roku 2014/2015.(płyta CD)
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na rok 2015 (6-R) – numer druku – 0520/65/2015/R;
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2015-2027 (3-W) – numer druku – 0520/66/2015/R;

10. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Nowa Sól - Miasto zadania publicznego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej – numer druku – 0520/67/2015/R;
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia treści zmian w statucie Związku Powiatów Lubuskich – numer druku – 0520/68/2015/R;
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia znaku graficznego (logo) Powiatu Nowosolskiego – numer druku – 0520/69/2015/R;
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowaniem pojazdów – numer druku – 0520/70/2015/R;
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków i innych obiektów pływających na rok 2016. – numer druku – 0520/71/2015/R;
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Władysławy Majcher na działanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowej Soli. – numer druku – 0520/72/2015/R;
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/68/2015 w sprawie wzajemnej współpracy i współdziałania z Gminą Nowa Sól - Miasto przy realizacji zadań w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego
17. Informacja z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych Staroście Nowosolskiemu.
18. Informacja z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowosolskiego.
19. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami Rady Powiatu.
20. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie sesji.

### **Ad. 3.**

Rada Powiatu jednogłośnie 21 głosami „za” przyjęła protokół z XII sesji Rady Powiatu z dnia 25 września 2015 r.

W związku z tym, iż punkty 4 i 5 zostały zrealizowane wcześniej, radni rozpoczęli realizację pkt 7 porządku obrad dotyczący o działalności Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli.

Informację przedstawiła dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli Bożena Osińska.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radni zapoznali się z ww. informacją.

### **Ad.8.**

Informację o wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych oraz realizacja zadań oświatowych w roku 2014/2015 przedstawiła inspektor w Wydziale Oświaty i Spraw Społecznych Bożena Nastalek.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

Radni zapoznali się z ww. informacją.

**Ad.9.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na rok 2015 wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik Powiatu Ewa Matyla.

Projekt stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Opinie Komisji:

Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy – pozytywna opinia (5 głosów za);

Komisja Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu – pozytywna opinia.

Wobec braku głosu w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XIII/70/2015- załącznik nr 6

**Ad.10.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2015-2027 wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik Powiatu Ewa Matyla.

Projekt stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Opinie Komisji:

Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy – pozytywna opinia (5 głosów za);

Wobec braku głosu w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XIII/71/2015 - załącznik nr 8

**Ad.11.**

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Nowa Sól - Miasto zadania publicznego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej przedstawił Członek Zarządu Powiatu Andrzej Ogrodnik.

Projekt wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (2 głosów „za”, 3 „wstrzymujące się”)

Dyskusja:

Radny Mirosław Olejniczak zauważył, iż swoją opinię na temat tego projektu przekazał na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radny uważa, że mimo, iż zrobiono to późno to kierunek jest słuszny, że nastąpiło obniżenie wysokości współfinansowania prowadzenia zadania biblioteki powiatowej. Radny nie podejmuje się weryfikacji czy kwota 120.000 zł. to dużo czy mało dla powiatu ale kierunek jest pozytywny.

Radna Iwona Brzozowska zapytała czy istnieje taka możliwość, że zadanie własne jakim jest prowadzenie biblioteki powiatowej mogłoby zostać zrealizowane na podstawie ustawy o instytucjach kultury przez biblioteki szkolne?

Odpowiedzi udzielił Członek Zarządu Andrzej Ogrodnik, który poinformował, iż radna mówi o ustawie o instytucjach kultury a biblioteki szkolne działają na podstawie ustawy o systemie oświaty. Nie można w obecnym stanie prawnym tego przeprowadzić chyba

że rada danej gminy podejmie uchwałę że biblioteka szkolna przestaje nią być tylko będzie działać na podstawie ustawy o instytucjach kultury ale jest to temat na przyszłość.

Radna Łucja Wojewódzka poprosiła aby w przyszłości wyjaśniać jakie są konkretne powody obniżania, jakie są koszty.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XIII/72/2015– załącznik nr 10

**Ad.12.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia treści zmian w statucie Związku Powiatów Lubuskich przedstawił Lesław Kuczyński Geodeta Powiatowy.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”)

Wobec braku głosu w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu 20 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XIII/73/2015- załącznik nr 12

**Ad.13.**

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia znaku graficznego (logo) Powiatu Nowosolskiego przedstawiła Małgorzata Grotowska specjalista w Wydziale Inwestycji Funduszy Pomocowych i Promocji.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Wobec braku głosu w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu 20 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XIII/74/2015- załącznik nr 14

**Ad.14.**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowaniem pojazdów przedstawił Naczelnik Wydziału Komunikacji Krzysztof Kołodziejczak. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu

Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”)

Wobec braku głosu w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu 20 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XIII/75/2015- załącznik nr 16

**Ad.15.**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków i innych obiektów pływających na rok 2016 przedstawiła Naczelnik Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Barbara Kachnic.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”)

Wobec braku głosu w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu 20 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XIII/76/2015- załącznik nr 18

**Ad.16.**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Władysławy Majcher na działanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowej Soli przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Brzozowska.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Wobec braku głosu w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu 18 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XIII/77/2015 - załącznik nr 20

**Ad.17.**

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/68/2015 w sprawie wzajemnej współpracy i współdziałania z Gminą Nowa Sól - Miasto przy realizacji zadań w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego przedstawił wnioskodawca radny Grzegorz Zwarycz.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

**Dyskusja.**

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał wnioskodawca radny Grzegorz Zwarycz, który poinformował, iż po wstępnych informacjach jakie otrzymał podczas trwania obrad chciałby prosić Przewodniczącego obrad aby ten projekt uchwały został odrzucony ponieważ w jak najszybszym trybie chciałby zwołać spotkanie z wóldarzami gmin a także z radnymi powiatu aby wszyscy mieli dostęp do tych informacji. Nie chodzi o odrzucenie porozumienia ale aby dojść do porozumienia w tej kwestii i wtedy podjąć uchwałę.

Radny Jarosław Intek stwierdził, iż nie można odrzucić uchwały ale można ją nie przegłosować bo jest niepodpisana.

Radny Przemysław Ficner zgłosił wniosek, iż związku z tym, iż do tej pory wóldarze potrafili się porozumieć ale w związku z zaistniałą sytuacją zwoła na dzień 9 listopada posiedzenie Komisji Gospodarki Budżetu i Rynku Pracy, na którą zaproszenie otrzymają Zarząd Powiatu, wóldarze gmin, które zamierzają wystąpić oraz prezydent Nowej Soli

Radny Grzegorz Zwarycz potwierdził, iż chciałby aby ten projekt uchwały nie został przegłosowany i aby zwołać sesję nadzwyczajną, w której uczestniczyć będą wóldarze gmin

i aby na tej sesji ta uchwała była procedowana po otrzymaniu informacji dlaczego władarze chcą wystąpić.

Radny Andrzej Ziarek poprosił aby trzymać się procedury dotyczącej tego typu działań.

Radny Mirosław Olejniczak przedstawił, iż jeśli chodzi o realizację tej uchwały radni zostali poinformowani, że w ten sposób powiat zrealizuje swoje zadanie ustawowe o organizowaniu komunikacji na terenie całego powiatu. Stąd w dokumentach uzasadniających znalazłyby się teksty planowanych porozumień, które mają być zawarte i min. § 3 porozumienia mówi, że warunkiem udzielenia przez Powiat pomocy finansowej na zwarcie porozumień między gminami dotyczącymi organizowania publicznego transportu zbiorowego w granicach gmin z terenu powiatu ale gdy te porozumienia były planowane to prawdopodobnie 2 burmistrzów inaczej zrozumiało intencję liderów i dlatego powstało zamieszanie. Te zapisy, które są w tym dokumencie przyjmowanym przez Radę Powiatu wykluczają uruchomienie tych środków zapisanych w porozumieniu tj. 300.000 zł. na to zadanie przez Powiat.

Radni dowiadują się że planowane są kolejne spotkania, szczególnie ważna jest postawa Burmistrza Bytomia Odrzańskiego oraz Nowego Miasteczka czyli te dokumenty, które zostały przedstawione do nich nie przemawiają i być może dojdzie do zmian, które będą ważne i zabezpieczą potrzeby wszystkich gmin.

Radny nie widzi w przyjęciu tego projektu uchwały nic złego, bo realizacja dotychczasowej uchwały jest praktycznie niemożliwa, bo jeśli ona nadal będzie funkcjonowała w kształcie, w którym została przyjęta w miesiącu październiku, to radny zgłosi tę uchwałę do nadzoru, że jest niezgodna z tym co radni głosowali gdy podejmowali uchwałę uruchamiającą dofinansowanie. Radny wnioskuje aby tak przygotować dokumenty aby nie było przyczynku do tego typu zachowań. Wszystkie zapisy muszą być jawne i klarowne.

Radny Przemysław Ficner zaproponował aby się spotkać i rozmawiać.

Radny Józef Giemza przypomniał, iż uchwały Rad Bytomia Odrzańskiego i Nowego Miasteczka są wciąż prawomocne.

Radny Henryk Jatczak uważa, iż nie byłoby dyskusji gdyby poprzednia uchwała była przygotowana z poszanowaniem prawa, gdyby szanowano wszystkie zainteresowane strony i radnych gdy była podejmowana uchwała w dobrej wierze w dobrze podjętym interesie publicznym a materiał po prostu był źle przygotowany.

Wicestarosta Nowosolski Robert Paluch uważa, że uchwała, którą radni procesowali w październiku br. była zgodna z prawem, nadzór wojewody jej nie uchylił, przesadnością jest nazywanie jej bublek prawnym.

Co do uchwały nad, którą teraz będzie głosowanie to podziękował za głos rozsądku. Na spotkaniu 8 władarzy zadeklarowało, że zgadzają się z treścią tego porozumienia akceptują ten projekt całego przedsięwzięcia na 2017r. Bytom Odrzański też taką uchwałę przegłosował ale pan Burmistrz nie chce podpisać tego porozumienia. A Rada Nowego Miasteczka przegłosowała taką uchwałę, która stoi trochę w sprzeczności z potencjalną rzeczywistością, która to uchwała ma wywołać tzn. jeśli powiat opracuje plan transportu to wtedy gmina przystąpi do porozumienia. Nie może być dwóch operatorów. To jest sprzeczność tego przedsięwzięcia. Pani Burmistrz Nowego Miasteczka potwierdziła, iż zadeklarowała wejście do tego porozumienia i jest w stanie przekonać radę a potem stwierdziła iż nie ma wpływu na radę. Taka sytuacja nie powinna zaistnieć.

Radna Iwona Brzozowska odniosła się do wypowiedzi radnego Mirosława Olejniczaka, podkreślając, że na ten czas gdy była podejmowana była uchwała, było prawdą i wtedy było wystarczające. Wtedy gdy uchwała, była podejmowana na podstawie tej wiedzy którą radni posiadali i była to wiedza rzeczywista. W tej chwili gdy gminy wycofały się to



stan na dziś dzień się zmienił. Trudno zarzucać Zarządowi, iż ten kto pisał uzasadnienie do uchwały, że było to niezgodne z prawdą.

Radna Łucja Wojewódzka stwierdziła, iż ważne jest to co jest teraz, a nie to co było. Obecnie jest 6 gmin na nie 8, jeśli jest coś niepewnego to są jeszcze uchwały intencyjne, które w takich sytuacjach można podjąć.

Radny Mirosław Olejniczak doprecyzował swoje wystąpienie, stwierdził iż jest dysonans ponieważ jest mowa o dwóch uchwałach. Jedną uchwałę przygotował zarząd, drugą radni. Słusznie powiedziała radna I. Brzozowska, że w momencie tworzenia, zapisy, które tam się znalazły odpowiadały tamtemu stanowi wiedzy, Nie chodzi tu o kwestionowania prawomocności pieczętki radcy prawnego, który się pod tym podpisał. Natomiast wykonanie tej uchwały to jest konsekwencja jej podjęcia. Radny kwestionuje możliwość jej wykonania ze względu na ww. zmiany.

Radny wstrzyma się od głosu i nie apeluje aby ją nie przegłosowywać i uchylić., ponieważ uważa, iż w obecnym stanie rzeczy i tak trzeba będzie zająć się tą uchwałą.

Na zakończenie dyskusji głos zabrał Starosta Nowosolski Waldemar Wrześniak, który podsumował sytuację doprowadzającą do uchwalenia tej uchwały.

W II kwartale br. roku Zarząd Powiatu podjął decyzję o zorganizowaniu planu transportowego, podpisano umowę, był wykonawca. W trakcie realizacji umowy 8 gmin na spotkaniu w sierpniu br, zadecydowało, że nie ma sensu robić planu transportowego ponieważ gminy powinny w ramach jednego porozumienia zorganizować transport poprzez jednego lidera – Nową Sól - komunikację w 2017 r.

W związku z tym powiat odstąpił o realizacji tego planu, bez konsekwencji finansowych i gminy zaczęły realizować porozumienie z końca sierpnia br. W momencie gdy gminy złożyły akces Zarząd Powiatu wystąpił do radnych z propozycją wspólnego dofinansowania projektu, bo powiat poczuwał się do organizowania tego transportu.

Na podstawie wspólnych doświadczeń nie było podstaw aby sądzić iż któraś z gmin zmieni zdanie. Na tej podstawie na spotkaniach kiedy wszyscy wóldarze gmin zgodzili się na realizację projektu podjęto działania, które doprowadziły do podjęcia tej uchwały.

Starosta poprosił radnych aby nie sugerowali, nie wyciągali mylnych wniosków. Zarząd Powiatu zrealizował to, do czego się zobowiązał. Uczestniczy w bardzo ważnym projekcie, decydują się losy całego projektu notowskiego, czyli dofinansowania na poziomie 300.000 zł. na komunikację od 2018 r., bo 2017 rok miał być wstępem do wspólnej organizacji przed 1 stycznia 2018 r., to miało być takie przetarcie dla wszystkich 8 gmin aby wystartować, aby ten transport publiczny w ramach NOF ruszył pełną parą.

Radny Giemza stwierdził, iż musi być jakaś niejasność skoro Burmistrz Nowego Miasteczka nie chce przystąpić do tego porozumienia i trzeba to wyjaśnić.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwał pod głosowanie,.

Rada Powiatu 10 głosami „przeciw” ( 2 głosy „za” i 7 ‘wstrzymujących’’) nie podjęła ww. uchwały.

#### **Ad.18.**

Starosta Nowosolski przedstawił informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych Staroście Nowosolskiemu – załącznik nr 22.

#### **Ad.19.**

Przewodniczący obrad przedstawił informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowosolskiego – załącznik nr 23.

**Ad.20.**

Radni nie zgłosili uwagi zapytań do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami Rady Powiatu – załącznik nr 24.

**Ad.21.**

Wnioski na piśmie złożyła radna Łucja Wojewódzka – załącznik nr 25

Radna Teresa Kaczmarek poinformowała, iż wstrzymała się w głosowaniu na ww. projektem uchwały ponieważ do tej pory wspólnie z Burmistrzem Bytomia Odrzańskiego brali udział w organizowaniu transportu zbiorowego, Burmistrz był bardzo w to zaangażowany, a musi mieć jakieś wątpliwości skoro tak postąpił i radna chciałaby spotkać z władzami dwóch gmin by wyjaśnić zaistniałą sytuację.

**Ad.22**

Przewodniczący obrad poinformował, iż w planie pracy Rady na rok 2015 w miesiącu listopadzie zapisana jest sesja uroczysta. Ale w związku z tym, że radni otrzymali już zaproszenia na odsłonięcie pomnika „Bohaterom Walk o Wolność”, które odbędzie się w dniu 11 listopada br. proponuje aby udział w tych uroczystościach potraktować jako formę zrealizowania tego zapisu.

Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Radny Grzegorz Zwarycz zaapelował aby na obrady sesji zapraszać władz wszystkich gmin.

Radny Jarosław Pilz poinformował, iż w 2010 roku z okazji 105 rocznicy powstania Związku Nauczycielstwa Polskiego w Warszawie przed siedzibą związku stanął pomnik „szkolnej ławki”. Jest to replika ławki z 1905 r. a jej oryginał znajduje się w Muzeum Związku Nauczycielstwa Polskiego. W miesiącu październiku w Nowej Soli odbyły się obchody 110 rocznicy powstania Związku Nauczycielstwa Polskiego i został odsłonięty pomnik poświęcony nauczycielom i pracownikom oświaty, poprosił Starostę o przyjęcie miniaturowego pomnika ławeczki szkolnej .

Radny Grzegorz Zwarycz poprosił o przekazanie mu siatki komunikacyjnej, która będzie obowiązywała w ramach tych pieniędzy, które będą przekazywane do Miasta Nowa Sól.

W związku z tym iż interpelacje nie została doprecyzowana, Przewodniczący obrad poprosił o jej doprecyzowanie i złożenie na piśmie.

Członek Zarządu Powiatu Andrzej Ogrodnik poinformował o przygotowywaniu formuły wieloetapowej sprawnościowej dla samorządowców i zorganizowania corocznych zawodów samorządowców.

**Ad.23.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący obrad o godz. 11.30 zamknął XIII sesję Rady Powiatu Nowosolskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu  
/-/ Jarosław Suski