

**Protokół Nr 25/2016  
z XXV sesji Rady Powiatu Nowosolskiego  
z dnia 30 września 2016r.**

XXV– Sesja Rady Powiatu Nowosolskiego została zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosolskiego na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 poz. 814).

W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście na podstawie załączonej listy obecności - załącznik nr 1.

O godz. 12.00 Przewodniczący obrad otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXV sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII i XXIV Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
4. Informacja o stanie środowiska w Powiecie Nowosolskim w roku 2015 - ( płyta CD);
5. Informacja o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych Powiatu Nowosolskiego do rozpoczęcia roku szkolnego 2016/2017 - ( płyta CD);
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu oraz kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego za I półrocze 2016 roku - (płyta CD);
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na rok 2016 (4-R) – numer druku – 0520/58/2016/R;
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2016-2027 (2-W) – numer druku – 0520/59/2016/R;
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego w roku 2016 – numer druku – 0520/60/2016/R;
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego w roku 2016 – numer druku – 0520/61/2016/R.
11. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
12. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

13. Sprawy różne.

14. Zamknięcie sesji.

Następnie Przewodniczący obrad odczytał wraz z uzasadnieniem wnioski Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad sesji o następujące projekty uchwał:

1. projekt uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego – numer druku – 0520/51/2016/R;
2. projekt uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego – numer druku – 0520/52/2016/R;
3. projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych – numer druku – 0520/53/ 2016/R

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pytania do porządku obrad:

Radny Jarosław Pilz poprosił o podanie daty wpłynięcia wniosku o rozszerzeniu sesji do Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący obrad poinformował iż wniosek ma datę 29 września br. a data wpływu to 30 września br.

Radny Mirosław Olejniczak zauważył, iż było sporo czasu aby uzyskać informację dotyczące rozszerzenia składu Zarządu a tutaj w sposób alarmowy, bardziej nadający się na sesję nadzwyczajną, a przede wszystkim od kilku miesięcy nie ma odpowiedzi jaki jest plan odnośnie statusu osób, które wejdą w skład Zarządu Powiatu a więc czy będą to etatowi, czy nieetatowi Członkowie Zarządu.

Radny Andrzej Ziarek chciałby znać odpowiedź czy członkowie wchodzący w skład Zarządu Powiatu będą etatowi, czy nie, na tę chwilę Starosta powinien znać odpowiedź.

Odpowiedzi udzielił Starosta Nowosolski Waldemar Wrześniak, który poinformował, że po wielogodniowych ustaleniach na tej sesji będzie rekomendował wybór jednego etatowego i jednego nieetatowego Członka Zarządu.

Radny Grzegorz Zwarycz chciałby się dowiedzieć co stało na przeszkodzie aby radni otrzymali te projekty uchwał w materiałach na sesję? Radny chciałby również wiedzieć jakie to rodzi skutki finansowe, zanim podejmie decyzję.

Odpowiedzi udzielił Starosta Nowosolski Waldemar Wrześniak, który poinformował iż Etatowy Członek Zarządu będzie obciążał budżet ok. 26.000 zł., natomiast w roku następnym będzie to około.100.000 zł.

Jeśli chodzi o nieetatowego Członka Zarządu, to różnica będzie polegała na wzroście różnicy między dietą radnego a nieetatowym Członkiem Zarządu tj. różnica 350 zł. miesięcznie czyli w 2016, jest to zwiększenie kosztów o około 1000 zł., natomiast w skali roku około 8.500 zł

Radny Jarosław Pilz zapytał czy wniosek, który wpłynął do rozszerzenia porządku obrad spełnia wymogi §39 pkt 3 Statutu Powiatu Nowosolskiego cyt „ Projekt uchwały powinien być przedłożony Radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę

podjęcia uchwały oraz w razie konieczności informacje o skutkach finansowych jej realizacji. Czy w tych dokumentach, które wpłynęły do Przewodniczącego Rady jest takie uzasadnienie?

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący obrad, który poinformował, iż uzasadnienie jest w projekcie uchwały, a uzasadnienie finansowe przedstawił starosta

Radny Andrzej Ziarek stwierdził, iż do końca kadencji, utrzymanie etatowego Członka Zarządu wyniesie około 300.000 zł. czy powiat na to stać?

Przewodniczący obrad przypomniał, że gdy próbowano zmniejszyć Zarząd do 3 osób to PSL także był przeciwny.

Następnie Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych – numer druku – 0520/53/ 2016/R

Głosowanie:

za: 11,

przeciw: 9,

wstrzymał się: 1.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru Zarządu Powiatu Nowosolskiego – numer druku – 0520/51/2016/R;

za: 11,

przeciw: 10,

wstrzymało: 0.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru Zarządu Powiatu Nowosolskiego – numer druku – 0520/52/2016/R;

za:11,

przeciw:10,

wstrzymało się: 0.

Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie XXV sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII i XXIV Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
4. Informacja o stanie środowiska w Powiecie Nowosolskim w roku 2015 - ( płyta CD);
5. Informacja o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych Powiatu Nowosolskiego do rozpoczęcia roku szkolnego 2016/2017 - ( płyta CD);
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu oraz kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego za I półrocze 2016 roku - (płyta CD);

7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych – numer druku – 0520/53/ 2016/R;
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Zarządu Powiatu Nowosolskiego – numer druku – 0520/51/2016/R
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Zarządu Powiatu Nowosolskiego – numer druku – 0520/52/2016/R
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na rok 2016 (4-R) – numer druku – 0520/58/2016/R;
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2016-2027 (2-W) – numer druku – 0520/59/2016/R;
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego w roku 2016 – numer druku – 0520/60/2016/R;
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego w roku 2016 – numer druku – 0520/61/2016/R.
14. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
15. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie sesji.

Głosowanie nad porządkiem obrad wraz ze zmianami.

za: 13,

przeciw: 2,

wstrzymało się: 4.

Radni przyjęli porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

### **Ad.3.**

Radni 20 głosami „za” przyjęli protokoły z XXIII i XXIV sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.

Radny Jarosław Pilz zawnioskował o przerwanie sesji ponieważ radni nie otrzymali materiałów, które zostały przegłosowane w porządku obrad i nie mają nad czym procedować.

Przewodniczący obrad poddał wniosek o przerwanie sesji pod głosowanie.

za: 10,

przeciw: 10,

wstrzymało się: 0.

Wniosek nie zdobył większości, więc sesja została kontynuowana. Materiały zostały przekazane radnym.

#### **Ad.4.**

Radni zapoznali się z Informacją o stanie środowiska w Powiecie Nowosolskim w roku 2015.

Informacja – załącznik nr 3.

#### **Ad.5.**

Pytania odnośnie informacji o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych Powiatu Nowosolskiego do rozpoczęcia roku szkolnego 2016/2017

Dyskusja:

Radny Andrzej Ziarek ubolewa, iż nie otrzymał na dzisiejszą sesję materiałów dotyczących ilości uczniów, którzy z gimnazjów z terenu powiatu wyjechali do innych szkół w innych powiatach, a z jakich szkół trafili absolwenci do szkół na terenie powiatu nowosolskiego, drugie pytanie radnego dotyczy nowego stadionu, jest tam napisane, że bieżnia jest okrężna, czterotorowa, o długości czy 330 łamane na 333 czy to błąd pisarski? Bo jest albo 330 albo 333 m. Radny prosiłby o informację jak się mierzy taką bieżnię.

Odpowiedzi udzielił Starosta Nowosolski Waldemar Wrześniak, który oznajmił iż bieżnia jest długości 333m i to jest poprawny zapis.

Radni nie zgłosili więcej zapytań i uwag do przedstawionej informacji.

Informacja – załącznik nr 4

#### **Ad.6.**

Radni zapoznali się z Informacją o przebiegu wykonania budżetu oraz kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego za I półrocze 2016 roku. Informacja stanowi załącznik nr 5.

Radni nie wnieśli sprzeciwu i Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Radny Józef Giemza uważa, że sesja nie została przygotowana tak jak należy. Przerwa była proponowana, to Przewodniczący obrad się nie zgodził a potem ta przerwa i tak się wytworzyła.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż poddał wniosek pod głosowanie i radni sami nie wyrazili zgody na przerwę.

#### **Ad.7.**

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Dyskusja:

Radny Mirosław Olejniczak ma wątpliwości dotyczące obecności nieusprawiedliwionej bądź usprawiedliwionej a w pkt 4, projektu uchwały usprawiedliwionej, tzn. kiedy Członek Zarządu wykonuje zadania zlecone przez starostę. Jaka forma usprawiedliwienia jeszcze istnieje? Według radnego nie ma innej. To tak jakby definiowało się ze usprawiedliwiona nieobecność, to ta, kiedy radny jest delegowany gdzieś do innych zadań zleconych, a następnie w poprzednich punktach mówi się o nieusprawiedliwionej i czy pobyt w szpitalu to nieobecność usprawiedliwiona czy nie?

Radny Jarosław Pilz ponownie zapytał czy przedłożone projekty uchwał, które wpłynęły do Biura Rady spełniały wymogi §39 Statutu Powiatu Nowosolskiego i dlaczego, nie jest realizowane postępowanie zgodne z tym punktem, który mówi że na początku dyskusji uzasadnienie przedstawia wnioskodawca. Czy Przewodniczący Rady Powiatu jest Członkiem Zarządu?

Przewodniczący obrad odparł, iż Przewodniczący Rady nie jest członkiem Zarządu Powiatu

Radny Andrzej Ziarek uważa, że najpierw dostarcza się materiały a potem głosuje porządek obrad i według niego te uchwały są obarczone pewną wadą prawną. Idąc dalej, 18 sierpnia br. był zwiększony skład Zarządu do 5 osób i patrząc na te projekty radny nie widzi problemu aby one zostały radnym pokazane wcześniej. Nie ma tutaj niczego nadzwyczajnego bo kluczowe jest kogo starosta zgłasza a to nie jest treścią porządku obrad więc dostarczanie tych materiałów na ostatnią chwilę nie znajduje uzasadnienia. A odnośnie uchwały nie wiadomo czy jest nowa, czy poprzednia. Radny chce wiedzieć czy Starosta może radnemu zlecić wykonywanie obowiązków tak jak może Członkowi Zarządu i to będzie skutkowało usprawiedliwieniem jego nieobecności na sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził iż, nieobecność radnego na sesji usprawiedliwia Przewodniczący Rady, w sytuacji podobnej jak Starosta Członka Zarządu, a jeśli jest radny jest Członkiem Zarządu to może Przewodniczący, Starosta te kompetencje się pokrywają. Przewodniczący obrad poprosił o zajęcie stanowiska w tej kwestii mec. Mirosława Bartnika

Sytuację wyjaśnił mec. Mirosław Bartnik. Zgodnie z jego stanowiskiem „nieobecności nieusprawiedliwione” to są te nieobecności, które nie wynikają np. z delegacji udzielanej przez Starostę lub Przewodniczącego Rady Powiatu.

Natomiast nieobecność z powodu pobytu w szpitalu, nie ma żadnego znaczenia, bo radny nie dostaje wynagrodzenia za pracę tylko za pokrycie kosztów związanych z nieobecnością w pracy i jeżeli jest szpitalu to dostaje z zakładu pracy zasiłek chorobowy i nie można jednocześnie wypłacać diety. Takie nieobecności są uznawane za nieobecności nieusprawiedliwione.

Nieobecnością usprawiedliwiona jest tylko i wyłącznie fakt powierzenia jakiś czynności czy radnemu czy członkowi zarządu.

Jeśli Członek Zarządu jest jednocześnie radnym i wykonuje czynności to Starosta wydaje mu polecenia wykonania jakichś czynności i wtedy radny nie mogąc się stawić na posiedzenia rady jest usprawiedliwiony, tym że otrzymał od Starosty delegację gdzieś do innego miejsca i to usprawiedliwia jego nieobecność.

Mecenas zaznaczył, że obecność na sesji nie jest wynagradzana. Jest tylko dieta jako zwrot kosztów utraconych w wyniku zwolnienia z pracy.

Jeśli chodzi o § 4 Statutu czyli o procedowanie porządku obrad, to zdecydowanie przedkłada się do porządku obrad czy zmienia się porządek obrad na początku sesji,

przyjmuje się na początku sesji porządek obrad to staje się on porządkiem obrad w momencie jego przegłosowania. Chodzi o to że wprowadzono nową uchwałę. Literalnie czytając projekt uchwały powinien być przedłożony Radzie z uzasadnieniem, ale należy zwrócić uwagę na słowo w miarę potrzeby na określenia źródła finansowania uchwały nawet jeśli są skutki finansowe ale jeśli są w miarę oczywiste, bo każda uchwała pociąga za sobą skutki finansowe jeśli zachodzi potrzeba wypłacania ekwiwalentów, jeśli pojawiają się na sali potrzeby potwierdzenia jakie skutki finansowe będą z tym związane to wtedy wnioskodawca wstaje i uzasadnia te skutki finansowe. Nie widzi zasadności twierdzenia że uchwała jest źle przygotowana

Radny Mirosław Olejniczak stwierdził, że z przytoczonej interpretacji wyrażenia nie usprawiedliwionej obecności wynika, że mimo iż jest to zastrzeżenie że to nie jest wykonywanie pracy to jednocześnie w swoim wywodzie mecenas potwierdza, że jest to wykonywanie pracy polegające na przybyciu na komisje bądź zarządu czy przybyciu na sesję. Natomiast absolutnie nie są analizowane koszty, które wynikają z dyżurów, z rozjazdów po powiecie i spotkania z obywatelami, udział w uroczystościach. Ta sfera działalności radnego sprowadzona została tylko i wyłącznie do milczącej obecności na sesjach i komisjach za co przysługuje dieta a te wszystkie inne czynności nie są brane pod uwagę. W związku z powyższym wydaje się, że to jest uproszczona interpretacja. Radny apeluje aby przeanalizować tę sytuację, bo są życiowe sytuacje na które radny nie ma wpływu. Ta interpretacja ma się nijak do tego jak radny działa cały miesiąc.

Udzielając odpowiedzi Mec. Mirosław Bartnik stwierdził iż, jeśli chodzi o pracę radnego to jego praca jest społeczna. Dieta radnego przysługuje mu za udział w sesji lub w komisji ,a dieta nie jest wynagrodzeniem za pracę tylko za pokryciem kosztów związanych z usprawiedliwioną nieobecnością w pracy. I taki jest zapis w przepisach. To jakie czynności radni wykonują jest chwalebne ale nie jest to fakt, za który bierze się pieniądze. Poprosił również o zwrócenie uwagi na par.4 uchwały z 16 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia diet, który wyraźnie określa za co radnemu przysługuje dieta.

Radny Mirosław Olejniczak ad vocem...jeśli jest ten zapis to radny chciałby wiedzieć gdzie. Natomiast udział w uroczystościach, tego się także od radnych wymaga a nie tylko przybycie na sesję i komisję

Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie:

za: 11,

przeciw: 9,

wstrzymało się; 1

Rada Powiatu 11 głosami „za” przy 9 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XXV/132/2016 – załącznik nr 7

#### **Ad.8.**

Projekt uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego przedstawił Przewodniczący obrad Jarosław Suski. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Na Nieetatowego Członka Zarządu Powiatu Starosta Nowosolski Waldemar Wrześniak zarekomendował radną Jolantę Wiśniewską.

Radna Jolanta Wiśniewska jest mieszkanką Kozuchowa od ponad 20 lat pracuje w specjalistycznym zakładzie opieki zdrowotnej, wiele lat była pielęgniarką środowiskową. Jest współzarządzającą zakładem opieki zdrowotnej, przez dwie kadencje była radną Gminy i Miasta Kozuchów, obecnie jest radną Powiatu Nowosolskiego

Radny Grzegorz Zwarycz zapytał jakimi dziedzinami nowy Członek Zarządu będzie zajmowała i nad czym będzie trzymała pieczę?

Starosta odpowiedział, iż wspomże Zarząd w kwestiach opieki zdrowotnej i w funkcji reprezentatywnej.

Radny Andrzej Ziarek zapytał czy radna czy prowadzi działalność gospodarczą, bo to ma znaczenie.

Radna Jolanta Wiśniewska odpowiedziała, iż nie prowadzi działalności gospodarczej.

Radny Andrzej Ziarek zapytał jeszcze raz o powody zwiększenia Zarządu dlaczego on musi być zwiększony jeśli niedawno był zmniejszany?

Odpowiedzi udzielił Starosta, który poinformował iż Zarząd wyszedł naprzeciw postulatam radnych, a korzyści, są takie, że zawiązała się jedenastoosobowa koalicja, która jest chce coś zmienić w tym powiecie, i jest w stanie faktycznie to zrobić mimo tak silnego oporu i niechęci do wszelkich działań podstawowych i strategicznych w oświacie jest to droga, która przyniesie nam korzystne zmiany w powiecie.

Radny Henryk Dunas zapytał dlaczego Starosta nie zaproponował na członka zarządu kogoś ze strony PSL?

Radny Andrzej Ziarek zauważył, iż prościej było przekonać radnych do swoich decyzji niż wydać 300,000 zł. w ciągu dwóch lat Przedstawione argumenty radnego w żaden sposób nie przekonują, radny sprzeciwia się temu aby robiono z radnych PSL hamulcowych, oportunistów, takich którzy blokują, bo większość uchwał jest podejmowana jednogłośnie ale jeśli jest wątpliwość to po prostu radni pytają każdy ma prawo zmieniać poglądy i je zmieniać i nie należy odmawiać tego komuś innemu

Radnemu odpowiedział Starosta, który uważa, iż postawa radnych PSL spowodowała że koalicja obejmuje osoby które chcą zrobić w powiecie coś właściwego z oświatą, radni PSL nie wykazali żadnej inicjatywy, chęci udziału w przeprowadzeniu propozycji Zarządu w związku z tym nikt z PSL nie został zarekomendowany na Członka Zarządu Powiatu

Radny Andrzej Ziarek przypomniał, iż radna Wiśniewska głosowała razem z radnymi PSL więc w tej sytuacji została wyróżniona a tym samym, tym samym staje się zasadne pytanie p. Dunasa, że nikt nie rozmawiał z PSL, może jego członkowie zostaliby przekonani. Gdyby były rozmowy a nie próby kupowania głosów byłoby inaczej

Starosta poprosił aby nie mówić nieprawdy, spotkania były wielokrotnie. Poprosił o takt i liczenie się ze słowami, to jest zebranie ludzi, którzy chcą coś zrobić w tym powiecie. Jest ich w tej chwili jedenaście osób.



Radny Grzegorz Zwarycz uważa, że to nie jest tak, że tylko jedenaście osób chce coś zrobić dla powiatu, radny też chce coś wnieść, ale jeśli się nie rozmawia, nic nie da zrobić

Radna Teresa Kaczmarek jest zaniepokojona i zbulwersowana wypowiedzią Starosty że PSL nie chce rozwoju powiatu, wręcz odwrotnie. Radni chcą wiarygodnych danych. Radna nie podniesie ręki kiedy nie ma dokładnych danych. Każda zmiana powinna być poparta konkretnymi danymi. Radna nie chce, aby Starosta podkreślał, iż ona nie chce konkretnych zmian. W jej kadencji jako Wójta gminy Otyń nie zdarzyło się aby radni nie dostali materiałów na sesję to jest jakiś inny zwyczaj. Ma pytanie, czy w uchwale o wyborze Członka Zarządu nie powinno być zaznaczone, że jest to nieetatowy czy etatowy Członek Zarządu

Wniosek o zakończenie dyskusji.

Głosowanie:

za:6,

przeciw: 12,

wstrzymało się:0.

Wniosek nie otrzymał wymaganej większości głosów i dyskusja nie została zamknięta.

Radny Mirosław Olejniczak stwierdził, iż jeśli chodzi o montowanie 11 osobowego składu to już było kilka razy. A teraz na jak długo? Czy tylko do przegłosowywanie spraw oświatowych. Nikt z radnych PSL nie ma złej woli, dialog powoduje, że można wypracować wspólne stanowisko, optymalne.

Radny Józef Giemza oświadczył, że nie jest hamulcowym i włożył dużo wysiłku w rozwój Powiatu Nowosolskiego.

Radny Ziarek stwierdził, iż jeśli dwie osoby zostały przekonane do spraw oświatowych, to niech zgłoszą jako zwykli radni jeśli tak są przekonani, nie trzeba być Członkiem Zarządu nie m kupczenia stanowiskami.

Na zakończenie głos zabrała radna Jolanta Wiśniewska, która stwierdziła, iż rok czasu minął, zmiany w oświacie muszą być, Starosta ze swojej strony chciałby dojść do porozumienia. Zmiany muszą nastąpić. Nie ma tych wytycznych co do szkół, ludowcy wiedzą o tym i też sobie zdają z tego sprawę i reforma oświaty jest nieunikniona, trzeba rozmawiać.

Przewodniczący obrad zapytał kandydatkę czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcje Członka Zarządu Powiatu. Kandydatka wyraził zgodę.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do powołania Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia głosowania tajnego na funkcję Członka Zarządu Powiatu. Przewodniczący obrad zaproponował, aby Komisja działała w składzie 5-osobowym. Rada Powiatu wyraziła zgodę.

Jako kandydatów do pracy w komisji zgłoszono:

1. radną Iwonę Brzozowską,
2. radnego Jarosława Intka,
3. radnego Jarosława Pilza,
4. radnego Grzegorza Zwarycza,

5. radnego Henryka Dunasa.

Przewodniczący obrad zapytał radnych każdego z osobna, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji. Radni wyrazili zgodę.

Głosowanie nad zgłoszonym składem komisji:

za: 19,  
przeciw: 0,  
wstrzymało się: 1.

Wobec powyższego Przewodniczący obrad zarządził przerwę w celu ukonstytucjonowania się komisji i przygotowania do przedstawienia sposobu głosowania.

Po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Iwona Brzozowska zapoznała radnych ze sposobem głosowania, po czym radni wyczytywani w kolejności alfabetycznej odbierali karty do głosowania i za parawanem dokonywali wyboru, następnie wrzucali do urny.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego, Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy i poprosił Komisję Skrutacyjną o obliczenie głosów i podanie wyników głosowania.

Po przerwie Przewodniczący obrad wznowił obrady i poprosił Przewodniczącego Komisji o odczytanie protokołu z wyboru Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego i podania wyników głosowania. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Iwona Brzozowska odczytała protokół z głosowania w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego. (Protokół Komisji wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik 9).

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu tajnym kandydatka otrzymała następującą liczbę głosów:

za: 11,  
przeciw: 10,  
wstrzymało się: 0.

Członkiem Zarządu Powiatu Nowosolskiego została radna Jolanta Wiśniewska.

Następnie przewodniczący obrad Jarosław Suski poddał uchwałę w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego pod głosowanie.

Głosowanie:

za: 18,  
przeciw: 1.  
wstrzymało się: 2.

Uchwała została przez radnych podjęta.

Uchwała XXV/133/2016 – załącznik nr 10

#### **Ad.5.**

Projekt uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego przedstawił Przewodniczący obrad Jarosław Suski. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad udzielił głosu Staroście Nowosolskiemu p. Waldemarowi Wrześniakowi, który na etatowego Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego zgłosił radną Łucję Wojewódzką

Uzasadniając swój wybór, poinformował że p. Łucja Wojewódzka, jest mieszkanką Nowej Soli, ma wykształcenie wyższe i posiada duże doświadczenie zawodowe i samorządowe.

Przez wiele lat była dyrektorem takich banków jak BGŻ czy BGK. Ostatnio pracowała w Urzędzie Marszałkowskim w Zielonej Górze jako dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia w którym miała nadzór nad jednostkami ochrony zdrowia w woj. Lubuskim. Jej dużym sukcesem było przeprowadzenie restrukturyzacji i przekształcenie w spółkę najbardziej zadłużonego szpitala w Polsce w Gorzowie Wlkp.

Pani Łucja Wojewódzka pracowała także na stanowisku Sekretarza Miasta. Zakres obowiązków nowo wybranego Członka Zarządu będzie obejmował prowadzenie spraw związanych z Powiatowym Zespołem Orzekania o Niepełnosprawności, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie oraz Domem Pomocy Społecznej i Domem Dziecka a także będzie przypisane zadanie dotyczące centrów aktywizacji zawodowej, do którego zarząd chce się przymierzyć. Starosta uważa iż wzrost kosztów zostanie zrekomensowany doświadczeniem kandydatki w codziennej pracy.

Przewodniczący obrad zapytał kandydatkę czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję członka zarządu. Kandydatka wyraziła zgodę.

Radny Andrzej Ziarek wskazał, iż z uzasadnienia wynika, że ta osoba nie będzie się zajmowała sprawami oświatowymi ale radny rozumie iż p. Ogrodnik doskonale sobie poradzi z tą materią. Radny apeluje aby się zastanowić bo ta uchwała nosi już poważne skutki finansowe. Jeśli ktoś ma swoje przekonania, to może je ujawnić w głosowaniu i nie musi zajmować intratnego stanowiska. Radny odczytał fragment artykułu dotyczącej radnej, radny także spróbuje się dowiedzieć w ilu powiatach jest jeszcze 4 etatowych Członków Zarządu. Radny uważa, że najlepszym rozwiązaniem jest 3 etatowych i 2 nietatowych. Na takie rozwiązanie jak proponuje Starosta szkoda pieniędzy. Nikt z radnymi PSL nie rozmawiał i nikt nie wie jakie są plany zarządu nikt nie proponował przekonać do swoich argumentów.

Następnie głos zabrała radna Łucja Wojewódzka, która stwierdziła, iż zmieniła zdanie na temat oświaty. A artykuł był stary, radni powinni się szanować. A nie występować przeciwko sobie. Wskazała aby zainteresowani przeczytali jej oświadczenie majątkowe, bo radna nie potrzebuje pieniędzy, praca w samorządzie jest służbą, chce coś zrobić w samorządzie. Uważa że jej doświadczenie na różnych polach może się przydać i to nie jest kupczenie stanowiskami. Trzeba mieć koalicję aby wypracować konkretne stanowiska. Członkom Zarządu wytykano, że nie są radnymi to teraz jest zwiększenie o radnych, a praca w samorządzie to nie tylko szkoły. Została wybrana na radną aby pracowała na ich rzecz.

Radny Grzegorz Zwarycz stwierdził iż głosował za 3 osobowym zarządem, że miał będzie efektywniejszym, więc nadal będzie głosował za 3 osobowym zarządem, zapytał czy nowi członkowie przejmą obowiązki, oprócz szkół po p. Ogrodniku, czy jeszcze inne?

Radna Łucja Wojewódzka wskazała, iż przepisy dotyczące powiatu określają według jakich zapisów działa a podział zadań określają przepisy wewnętrzne. Starosta tak podzielił. Etatowy Członek Zarządu ma o wiele więcej zadań niż nietatowy. Zwiększenie nadzoru nad jednostkami jest potrzebne.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad przystąpił do procedowania wyboru Członka Zarządu.

Przewodniczący obrad zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna działała w tym samym składzie, Radni nie zgłosili sprzeciwu. Przewodniczący obrad zapytał członków komisji czy wyrażają zgodę. I podał pod głosowanie za 18 poprosił o przygotowanie kart do głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Iwona Brzozowska przypomniała zasady głosowania, poczym radni wyczytywani przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej w kolejności alfabetycznej odbierali karty do głosowania i za parawanem dokonywali wyboru, a następnie wrzucali do urny. Po wrzuceniu do urny przez ostatniego radnego, Przewodniczący ogłosił przerwę i poprosił Komisję o obliczenie głosów oraz podanie wyników głosownia.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i poprosił Przewodniczącą komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu z wyboru Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radna Iwona Brzozowska odczytała protokół z głosowania w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego. (Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami go głosowania stanowi załącznik nr 12 ).

Komisja Skrutacyjna w głosowaniu tajnym stwierdza, że kandydatka otrzymała następującą liczbę głosów:

za: 11,

przeciw: 10,

wstrzymało się :0.

Etatowym Członkiem Zarządu Powiatu Nowosolskiego została radna Łucja Wojewódzka.

Następnie Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Nowosolskiego i podała go pod głosowanie.

Głosowanie:

za: 17,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 3.

Uchwała została przez radnych podjęta.

Uchwała Nr XXV/134/2016 – załącznik nr 13

#### **Ad. 10.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na rok 2016 (4-R) –przedstawiła Skarbnik Powiatu Ewa Matyla. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Radny Andrzej Ziarek zapytał czy Skarbnik przewiduje jakąś zmianę z wyborem nowych Członków Zarządu.

Radny Jarosław Pilz zwrócił uwagę na fak, iż umknęła mu informacja dotycząca zwiększenia dochodów w Powiatowym Urzędzie Pracy, są to dodatkowe środki, które wpływają na konto urzędu, jest to dodatkowe wyróżnienie urzędu za wzorową pracę na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej. Wielokrotnie zwracał uwagę, iż jeśli chodzi o oświatę, to problemem nie jest ilość szkół ale problemem jest sposób przyznawania środków na funkcjonowanie szkół, szczególnie szkół zawodowych i to kształcących w

wysokospecjalistycznych zawodach. Radny chciałby zwrócić uwagę, na to, że placówka, która jest najlepiej zorganizowana ma największą liczbę uczniów czyli CKZiU „Elektryk” potrzebuje kolejnego wsparcia finansowego po półroczu w wysokości pół miliona, podobnie jeśli chodzi LO i ZSP Nr 4 natomiast jako dygresję podał, że placówki, które wydaje się, że są w najgorzej sytuacji ekonomicznej ze względu na liczbę uczniów i fakt że miały zostać przekształcone według poprzedniego projektu czyli ZSP Nr 2 to tutaj dokonuje się tutaj tylko przesunięć w paragrafach, o wsparciu nie ma mowy. Największy problem jest z niedowartościowaniem subwencji oświatowej, która przychodzi do powiatu, który chce kształcić w wysokospecjalistycznych zawodach.

Odpowiedzi radnemu udzieliła Skarbnik Powiatu Ewa Matyla, odpowiedź na pierwsze pytanie, w związku ze zmianami składu zarządu nie będzie żadnej zmiany wynagrodzeń i pochodnych, ani w dziale starostwo jeśli chodzi o etatowego Członka Zarządu, ani w dziale rady powiatu jeśli chodzi o nieetatowego Członka Zarządu. Druga sprawa to środki z funduszu pracy przyznane dla Powiatowego Urzędu Pracy, to są środki wynikające z systemu oceniania i wynagradzania powiatowych urzędów pracy. Jeśli chodzi o zwiększanie środków na oświatę to Zarząd zabezpieczył brakujące dla ZSP Nr 3 w wys. 185.000 zł., z rezerwy oświatowej celowej więc nie było potrzeby uwzględniania tego w proponowanych uchwałach

Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 19 radnych i Rada Powiatu 19 głosami „za” przyjęła projekt ww. uchwały.

Uchwała Nr XXV/135/2016- zał. nr 16

#### **Ad.11.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2016-2027 (2-W) –przedstawiła Skarbnik Powiatu Ewa Matyla. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Olejniczak zapytał o zapis 10.000.000 oczekiwanych środków, które znalazły się w WPF ze sprzedaży przy lokali ul. Witosa, budynków elektryka,. Rada wypowiedziała się w tej sprawie, negatywnie. a, to że zarząd planuje sprzedaż to jest dysonansem do tego co powiedziała rada.

Kwota 10.000.000 zł. w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to są pieniądze wirtualne w niej zapisane, po to aby powiat osiągnął pewne wskaźniki kredytowe a także ubiegania się o środki zewnętrzne i ta kwota nie odzwierciedla stanu rzeczywistego i na dzisiaj gdy jest kłopot ze sprzedażą budynków poszpitalnych na ul. Witosa, i których wartość spadła o połowę nie wiadomo co by musiało się zadziać w tym roku i kolejnym żeby rzeczywiście osiągnąć wykonanie poziomu tego zapisu. Na podstawie tego zapisu są jak najbardziej realne pieniądze. Gdy się okaże, że sprzedaż jest poniżej niż ten zapis, to trzeba będzie zweryfikować ten zapis. Po drugie niewiadomo jak zachowają się wskaźniki.

Komisja Edukacji nie ustaliła stanowiska, ze względu na te wątpliwości.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu 14 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła projekt ww. uchwały.

Uchwała Nr XXV/136/2016- zał. nr 18

**Ad.12.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego w roku 2016 przedstawiła Skarbnik Powiatu Ewa Matyla. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu

Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 19 radnych i Rada Powiatu 19 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XXV/137/2016- zał. nr 20

**Ad.13.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego w roku 2016 przedstawiła Skarbnik Powiatu Ewa Matyla.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 19 radnych i Rada Powiatu 19 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Uchwała Nr XXV/138/2016- zał. nr 21

**Ad.14.**

Radni nie zgłosili uwag odnośnie przedstawionego sprawozdania z działalności zarządu powiatu. Sprawozdanie – załącznik nr 22.

**Ad.15.**

Radna Terasa Kaczmarek zapytała jak wygląda sytuacja odnośnie realizacji inwestycji budowy chodnika i pasów poziomych na przejściu dla pieszych w Ługach, jak teraz sprawa wygląda bo jest już październik czy jest szansa aby to zrobić.

Wicestarosta Nowosolski Przemysław Ficner poinformował radną, że odpowie na piśmie.

Radny Mirosław Olejniczak zadał dwa pytania:

- czy zmiana składu zarządu zmienia coś odnośnie absolutorium,
- czy z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze powróciła już uchwała Rady Powiatu Nowosolskiego Nr XXIII/ 113 a/2016

Radny Henryk Dunas chciałby uzyskać informacje dotyczące zasady nadania imienia nowemu stadionowi sportowemu przy Liceum Ogólnokształcącym w Nowej Soli i czy w tym zakresie były prowadzone konsultacje społeczne?

Radny Andrzej Ziarek złożył wniosek dotyczący możliwości wglądu w certyfikaty które ten stadion posiada.

**Ad.16.**

Radna Iwona Brzozowska poinformowała, że do komisji rewizyjnej ponownie wróciła skarga Ireneusza Ślęczka w sprawie administracyjnej Małgorzaty Ślęczka, Skarżący nie wniósł nic nowego i komisja podtrzymała swoje stanowisko w tej sprawie.

**Ad.17.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący obrad o godz. 14.35 zamknął XXV sesję Rady Powiatu Nowosolskiego

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Powiatu  
/-/ Jarosław Suski

Sporządziła: I. Flasińska