

Znak sprawy : IF.272.21.2016

Nowa Sól, dnia 13. grudnia 2016r.

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego oraz oprogramowania dla Starostwa Powiatowego w Nowej Soli”

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 w zw. z art.92 ust.2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 2164 z późn. zm.) , zwanej dalej ustawą pzp, Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Część 1 – dostawa zestawu komputerowego – 15 szt.

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez:

Comp SA, ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : 100 pkt.

Cena złożonej oferty wynosi: 48.800,25 zł

Część 2 – dostawa komputerów przenośnych – laptopów – 2szt.

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez:

Comp SA, ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : 80 pkt.

Cena złożonej oferty wynosi: 8.118,00zł

Część 3 – dostawa serwera – 1 szt.

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez:

Comp SA, ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : 80 pkt.

Cena złożonej oferty wynosi: 25.830,00zł

Część 4 – dostawa serwera NAS – 1szt.

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez:

Comp SA, ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : 80 pkt.

Cena złożonej oferty wynosi: 8.610,00zł

Część 5 – dostawa pakietów aplikacji biurowych – 10 szt.

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez:

Comp SA, ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : 100 pkt.

Cena złożonej oferty wynosi: 9.717,00zł

Część 6 – dostawa serwerowego systemu operacyjnego – 2 szt.

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez:

Comp SA, ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert : 100 pkt.

Cena złożonej oferty wynosi: 6.863,40zł

II. ZŁOŻONE OFERTY I PUNKTACJA

Streszczenie oceny i porównanie ofert

Część 1

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena oferty w złotych	Parametry techniczne	Termin realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium cena – 60%	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne – 20%	Razem punkty
2.	Przedsiębiorstwo Handlowe iCod.pl Marek Korzus ul. Garncarska 9 43-300 Bielsko Biala	52.877,70	Pojemność dysku twardego HDD 1000GB Wielkość pamięci RAM 8 GB	20	55,37	20	95,37
4.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	48.800,25	Pojemność dysku twardego HDD 1000GB Wielkość pamięci RAM 8 GB	20	60,00	20	100
5.	Syos Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6b 01-756 Warszawa	49.298,40	Pojemność dysku twardego HDD 500GB Wielkość pamięci RAM 8 GB	20	59,39	10	89,39
6.	System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	60.257,70	Pojemność dysku twardego HDD 1000GB Wielkość pamięci RAM 8 GB	20	48,59	20	88,59

Część 2

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena oferty w złotych	Parametry techniczne	Termin realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium cena – 60%	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne – 20%	Razem punkty
4.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	8.118,00	Pojemność dysku twardego HDD 500GB Wielkość pamięci RAM 4 GB	20	60,00	0	80

Część 3

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena oferty w złotych	Parametry techniczne	Termin realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium cena – 60%	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne – 20%	Razem punkty
4.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	25.830,00	Pojemność dysku twardego HDD 600GB Wielkość pamięci RAM 32 GB	20	60,00	0	80

Część 4

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena oferty w złotych	Parametry techniczne	Termin realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium cena – 60%	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne – 20%	Razem punkty
4.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	8.610,00	Ilość dysków twardych 4 każdy po 4 TB Pojemność dysków twardych 4 TB	20	60,00	0	80

Część 5

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena oferty w złotych	Termin realizacji	Termin realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium cena – 60%	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne – 20%	Razem punkty
1.	„Rynek 13” Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp. J. Pl. Gen. J. Bema 2/9 50-262 Wrocław	10.209,00	7 dni	40	57,11		97,11
2.	Przedsiębiorstwo Handlowe iCod.pl Marek Korzus ul. Garncarska 9 43-300 Bielsko Biała	9.987,60	7 dni	40	58,37		98,37
3.	A.P.N. Promise SA ul. Domaniewska 44A 02-672 Warszawa	12.672,30	1 dni	40	46,01		86,01
4.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	9.717,00	7 dni	40	60,00		100
6.	System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	13.714,50	7 dni	40	42,52		82,52

Część 6

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena oferty w złotych	Termin realizacji	Termin realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium cena – 60%	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne – 20%	Razem punkty
4.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	6.863,40	7 dni	40	60,00		100
6.	System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	13.010,94	7 dni	40	31,65		71,65

III. OFERTY ODRZUCONE I WYKLUCZENI WYKONAWCY

W Części 1, 2, 3, 4 i 5 Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty ani nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

W Części 6 – dostawa serwerowego systemu operacyjnego Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy, a odrzucił następujące oferty :

- 1) **Ofertę nr 1 Wykonawcy** : „Rynek 13” Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp. J., Pl. Gen. J.Bema 2/9, 50-262 Wrocław

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 1 Wykonawcy „Rynek 13” Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp. J., Pl.Gen.J.Bema 2/9, 50-262 Wrocław nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca złożył ofertę na Część 6 zamówienia .

Wykonawca złożył ofertę na dostawę 1szt. serwerowego systemu operacyjnego co jest niezgodne z treścią SIWZ..

Przed upływem składania ofert wpłynął do zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ. Działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 poz.2164 z późn. zm.) przed terminem składania ofert zamawiający zmienił treść SIWZ, w wyniku której uległa zmianie ilość serwerowego systemu operacyjnego (z 1 szt. na 2 szt.) Dokonaną zmianę SIWZ udostępnił na stronie w dniu 29.11.2016 r. W związku ze zmianą SIWZ zamawiający przedłużył termin składania ofert : z 02.12.2016r. na 05.12.2016 r.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy „Rynek 13” Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp. J., Pl.Gen.J.Bema 2/9, 50-262 Wrocław nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy pzp i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy pzp.

- 2) **Ofertę nr 3 Wykonawcy** : A.P.N. Promise SA , Ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 3 Wykonawcy A.P.N. Promise SA , Ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca złożył ofertę na Część 6 zamówienia .Wykonawca złożył ofertę na dostawę 1szt. serwerowego systemu operacyjnego co jest niezgodne z treścią SIWZ.

Przed upływem składania ofert wpłynął do zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ. Działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 poz.2164 z późn. zm.) przed terminem składania ofert zamawiający zmienił treść SIWZ, w wyniku której uległa zmianie ilość serwerowego systemu operacyjnego (z 1 szt. na 2 szt.) Dokonaną zmianę SIWZ udostępnił na stronie w dniu 29.11.2016 r. W związku ze zmianą SIWZ zamawiający przedłużył termin składania ofert : z 02.12.2016r. na 05.12.2016 r.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy A.P.N. Promise SA , Ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy pzp i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy pzp.

IV. ZAWARCIE UMOWY

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu na Część 1, Część 5, Część 6 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszej informacji za pośrednictwem faxu lub e-mailem, natomiast na Część 2, Część 3, Część 4 przed upływem w.w. terminu.

STAROSTA

Waldemar Wrześniak