

## INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 2164 z późn.zm.) Zamawiający Powiat Nowosolski informuje, że działając na podstawie art.93 ust.1 pkt 4) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia pn.:

### „ Modernizacja infrastruktury dydaktycznej Liceum Ogólnokształcącego w Nowej Soli ”

ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem : 313827-2016; data zamieszczenia: 27.09.2016 r. .

#### Streszczenie ofert

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziba i adres wykonawcy	Cena oferty w złotych	Termin realizacji	Okres gwarancji i rękojmi
1	Zakład Instalacyjno Budowlany Stanisław Piekarski Ul. Reymonta 6, 67-100 Nowa Sól	398.000,00	15.12.2016 r.	60 miesięcy
2	Przedsiębiorstwo Robót i Usług Budowlanych „BUDREM” Sp. z o.o. Łagoszów Wielki 14A, 59-160 Radwanice	464.848,43	15.12.2016 r.	60 miesięcy

#### Oferta odrzucona

##### Oferta nr 1

#### **Zakład Instalacyjno Budowlany Stanisław Piekarski, ul. Reymonta 6, 67-100 Nowa Sól**

Zamawiający Powiat Nowosolski odrzuca ofertę Wykonawcy **Zakład Instalacyjno Budowlany Stanisław Piekarski, ul. Reymonta 6, 67-100 Nowa Sól** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja infrastruktury dydaktycznej Liceum Ogólnokształcącego w Nowej Soli”.

Podstawą odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 7 b) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn.zm.) .

#### Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu nr 313827-2016 z dnia 27.09.2016r. (sekcja IV ust.IV.1.2) żądał wniesienia wadium w kwocie 6000,00zł. Wymagania dotyczące wadium , w tym termin wniesienia wadium, zostały szczegółowo opisane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego zamówienia:

„8.8 Termin wniesienia wadium w formie gotówki :

- 1) za termin wniesienia wadium uznaje się datę wpływu na rachunek Zamawiającego;
- 2) wadium pieniężne musi być zaksięgowane najpóźniej przed upływem terminu składania ofert, dlatego Wykonawca musi uwzględnić czas, aby wymagana kwota zdążyła wpłynąć na konto Zamawiającego (została zaksięgowana w banku na rzecz Zamawiającego).”

Wykonawca wniósł wymagane wadium przelewem w formie pieniężnej. W formularzu oferty Wykonawca oświadczył iż :„(...) 6.wadium w kwocie 6.000,00 zł zostało wniesione w dniu 11.10.2016r. w formie : pieniężnej.” , i dołączył do złożonej oferty poświadczony wydruk komputerowy z dnia 12.10.2016r. godz. 05:55 dokonanej transakcji . Data transakcji na wydruku komputerowym : 12.10.2016 r. Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu

faktycznego zamawiający stwierdza iż wadium zostało wniesione po upływie terminu składania ofert / termin składania ofert: 12.10.2016r., godz. 09:00; data i godzina zaksięgowania na rachunku zamawiającego: 12.10.2016r. godz. 10:25:50).

**Uzasadnienie prawne:**

Art.89 ust.1 pkt 7 b) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn.zm.) : *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.*

**PRZESŁANKI UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE  
ZAMÓWIENIA**

PN :

„ Modernizacja infrastruktury dydaktycznej Liceum Ogólnokształcącego w Nowej Soli ”

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia kwotę **450.883,00 zł.**

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty :

1. oferta nr 1 : Zakład Instalacyjno Budowlany Stanisław Piekarski ,Ul. Reymonta 6, 67-100 Nowa Sól , cena oferty : 398.000,00 zł – oferta odrzucona /uzasadnienie powyżej/;
2. oferta nr 2 : Przedsiębiorstwo Robót i Usług Budowlanych „BUDREM” Sp. z o.o., Łagoszów Wielki 14A, 59-160 Radwanice , cena oferty : **464.848,43 zł.**

Oferta nr 2 przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Art.93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn.zm.) : *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.*

STAROSTA

Waldemar Wrześniak