

**Protokół Nr XXIV/2012  
z XXIV sesji Rady Powiatu Nowosolskiego  
z dnia 22 czerwca 2012 r.**

XXIV sesja Rady Powiatu Nowosolskiego IV kadencji została zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Jarosława Suskiego na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. z m.) oraz § 2 ust. 2 Regulaminu Rady Powiatu Nowosolskiego. (zawiadomienie – załącznik nr 1)

W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

O godzinie 9:00 Przewodniczący Rady Powiatu otworzył sesję, stwierdzając na podstawie listy obecności radnych, że w sesji uczestniczy 20 radnych i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie XXIV Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
4. Rozpatrzenia projektów uchwał w sprawach:
  - 4.1. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za 2011r., (numer druku – 0520/64/2012/R);
  - 4.2. absolutorium dla Zarządu Powiatu Nowosolskiego za 2011r. (numer druku – 0520/65/2012/R).
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowosolskiego w okresie między sesjami.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Wraz z materiałami na sesję otrzymaliście Państwo porządek obrad czy do tak zgłoszonego porządku obrad macie Państwo jakieś wnioski lub uwagi? Bardzo proszę p. Radny Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski – „Na sesję otrzymaliście Państwo porządek obrad. Czy do tak przedstawionego porządku obrad macie Państwo jakieś wnioski, uwagi? Bardzo proszę p. radny Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, proszę o poszerzenie porządku obrad o punkt „Stanowisko Rady Powiatu Nowosolskiego w sprawie kołesiostwa w polityce kadrowej Komitetu Wyborczego Wadim Tyszkiewicz z

następującym uzasadnieniem: Przeprowadzane obecnie konkursy na dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych jeszcze bardziej niż dotychczas pokazują wysoce naganne zjawisko koleśnictwa w poczynaniach lokalnych włodarzy struktur naszego samorządu. Najjaskrawszym tego przykładem jest sposób wyboru dyrektora elitarniej szkoły jaką jest nowosolski „Ogólniak”. Wieloletni dyrektor p. Wiesław Krukowski, który nie tylko wykazał szereg poważnych osiągnięć ale jako jedyny potrafił spełnić wszystkie wymogi procedury konkursowej, nie uzyskał poparcia wszystkich przedstawicieli Zarządu Powiatu w komisji konkursowej, co pozbawiło go możliwości kontynuowania tej pracy. Przewodniczącym tej komisji był członek Komitetu Wyborczego Wadim Tyszkiewicz. Bez konkursu i wbrew Radzie Pedagogicznej Zarząd Powiatu powierzył stanowisko dyrektora p. Ewie Załona – nauczycielce matematyki, która 5 lat temu, startując na to stanowisko spośród 3 kandydatów zdobyła najmniej głosów, a obecnie nie została dopuszczona do konkursu z powodu braków formalnych w złożonych dokumentach. Według Państwowej Komisji Wyborczej, w wyborach samorządowych w dniu 21 listopada 2010 roku p. Załona Ewa Maria kandydowała z Komitetu Wyborczego Wadim Tyszkiewicz w wyborach do Rady Miejskiej w Nowej Soli w okręgu nr 4, z pozycji nr 4. W roku 2011 Rada Powiatu procedując nad uchwałą o obniżeniu płacy radnej powiatu, staroście poprzedniej kadencji zatrudnionej wówczas w jednostce samorządowej podległej Prezydentowi Miasta Wadimowi Tyszkiewiczowi zapoznała się z dokumentami świadczącymi o koleśnictwie, a może i nepotyzmie, gdy na stanowisko Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej została zatrudniona p. Elżbieta Gonet. Wieloletnia nauczycielka „Ogólniaka”, nie miała żadnego doświadczenia w kierowaniu jakąkolwiek jednostką samorządową. Jednym co p. Elżbietę Gonet wyróżniało wśród innych kandydatów, to fakt, że jej mąż to lokalny polityk, zatrudniony przez Wadima Tyszkiewicza na nowoutworzonym stanowisku. Rada Powiatu Nowosolskiego stanowczo sprzeciwia się takim patologicznym praktykom i wzywa do zaprzestania ich stosowania”. Mam przygotowane to stanowisko w odpowiedniej ilości. Panie Przewodniczący, proszę zarządzić kilka minut przerwy, ja je rozdram albo w inny sposób radnym je dostarczyć. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję, przypominam, że dyskutujemy o porządku obrad. Jeśli do porządku obrad trafi ten punkt, to myślę, że i stanowisko będzie można rozdać radnym. Czy są inne uwagi do porządku obrad? Nie widzę wobec tego Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie wnioszek p. Radnego Tadeusza Gabryelczyka. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad proponowanego punktu proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 8,

przeciw: 10,

wstrzymało się: 0.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Stwierdzam, że Rada 10 głosami „przeciw” odrzuciła wnioszek do porządku obrad. W tej sytuacji porządek obrad wygląda następująco”.

1. Otwarcie XXIV Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
4. Rozpatrzenia projektów uchwał w sprawach:

- 4.1. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za 2011r., (numer druku – 0520/64/2012/R);
- 4.2. absolutorium dla Zarządu Powiatu Nowosolskiego za 2011r. (numer druku – 0520/65/2012/R).
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowosolskiego w okresie między sesjami.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Przejdziemy teraz do punktu 3”

**Ad.3.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Protokół z XXIII sesji Rady Powiatu Nowosolskiego był dostępny w Biurze Rady, również przed sesją można się było z nim zapoznać. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś wnioski, uwagi? Nie widzę, wobec tego poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Stwierdzam, że w trakcie obrad dołączył do nas p. radny Mirosław Olejniczak i w tej chwili Rada obraduje w 19 - osobowym składzie. Przechodzimy do rozpatrzenia projektów uchwał. W pierwszej kolejności zajmujemy się rozpatrzeniem i zatwierdzeniem sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za 2011 rok. I p. Ewa Matyla Skarbnik Powiatu Nowosolskiego przedstawi teraz Radzie sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2011 oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu finansowym”.

**Skarbnik Powiatu Nowosolskiego Ewa Matyla** – „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

1. Zgodnie z art. 267 u.p.f. Zarząd przygotował i przekazał Radnym i RIO:

-sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011r;

-informację o stanie mienia Powiatu Nowosolskiego za rok 2011.

-sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli.

Materiał ten został przekazany w terminie do 31.03.2012. r.

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu opracowano w szczególności nie mniejszej niż uchwała budżetowa tj. wg działów, rozdziałów i ss - przedstawiają to załączniki nr 2i 3.

Dochody ponadto przedstawiono wg źródeł dochodów - załącznik nr 1, a w części opisowej dotacje i środki z innych źródeł ze wskazaniem na określone wydatki.

Wydatki dodatkowo przedstawiono z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe.

Wydatki bieżące z podziałem na:

- wynagrodzenia osobowe i pochodne od wynagrodzeń,

- różne wydatki na rzecz osób fizycznych,

- składki na ubezpieczenie społeczne. (dla bezrobotnych bez prawa do zasiłku),
- udzielone dotacje,
- obsługa długu,
- pozostałe wydatki bieżące.

Wydatki majątkowe z podziałem na:

- zadania inwestycyjne,
- zakupy inwestycyjne

Szczegółowo opisano realizowane zadania inwestycyjne- załącznik nr 4.

Wydatki budżetowe przedstawiono również wg. poszczególnych działów klasyfikacji budżetowej z podziałem na:

- wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń,
- wydatki bieżące – pozostałe,
- wydatki majątkowe.

Część opisowa sprawozdania zawiera również opis realizacji zadań przez poszczególne jednostki budżetowe, służby, inspekcje i strażę.

3. Budżet Powiatu Nowosolskiego na rok 2011 został przyjęty uchwałą Rady Powiatu w dniu 4 lutego 2011

Dochody budżetu ustalono w wys. 86.364.518 zł. a wydatki budżetu ustalono w wys. 98.218.588 zł.

Deficyt budżetowy zaplanowano w wys. 11.854.070 zł.

W trakcie roku 2011 wprowadzono 27 zmian do budżetu powiatu, w tym 7 zmian uchwałami Rady Powiatu i 20 zmian uchwałami zarządu Powiatu. Po tych zmianach plan budżetu zamknął się po stronie dochodów kwotą 95.555.278 zł., deficyt budżetowy w wysokości 6.660.389 zł. Wykaz zwiększeń i zmniejszeń planu dochodów zawarty jest w przekazanym sprawozdaniu.

4. W 2011 roku osiągnięto dochody budżetowe w wys. 91.916.230 zł. tj. 96,19 % planu rocznego czyli o 3.639.048 zł mniej niż szacowano, w dochodach ogółem dochody majątkowe wynoszą 21.059.818 zł.

Nie uzyskano planowanego dochodu z tytułu dotacji w ramach projektów finansowanych z udziałów europejskiej w wysokości 3.400.000 zł. dot. projektu „August Mocny”.

Nie wpłynęła kwota dofinansowania ze środków LRPO do zrealizowanego zadania inwestycyjnego „Modernizacja ciągu dróg regionalnych – ul. Szeroka, Pl. Floriana, Al. Wolności w Nowej Soli - 605.307 zł. (środki wpłynęły w miesiącu 2012, w 2011 zaangażowaliśmy środki własne z kredytu)

- uzyskano wyższe niż planowane dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej w wysokości ponad 137.000 zł. (z tytułu sprzedaży i użytkowania mienia Skarbu Państwa)

- uzyskano wyższe niż planowano dochody z wpływów z podatków o ponad 160.000 zł. (wpływy w miesiącu I 2012 r. za XII 2011)

5. W roku 2011 wydano 97.128.625 zł. tj. 95,02% planu rocznego z tego na:

- wydatki bieżące 69.406.239 zł. tj. 98,54% to planu rocznego,
- wydatki majątkowe 27.722.386 zł. tj. 87,24% to planu rocznego.

Według uchwały budżetowej planowano wydatki majątkowe w wys. 31.522.766 zł. po zmianach dokonanych w ciągu roku plan wyniósł 31.778.790 zł. (3 zadania zdjęto z planu a wprowadzono 13 zadań dodatkowych.)

Z wydatków bieżących 59,12% to wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń tj 41.032,905 zł. Natomiast wydatki rzeczowe związane z utrzymaniem obiektów, świadczeń na rzecz osób fizycznych, zapewnieniem warunków pracy pracownikom i wyposażeniem stanowią 32,23% wydatków bieżących tj. 22.370.199 zł. pozostałą kwotę stanowią: udzielone dotacje w wysokości 2.698.817 z ł. tj. 3,89% oraz obsługa długu 3.304.408 zł. tj. 4.76%

Z tego dokonano spłat:

- rat i odsetek od przejętego zobowiązania z tytułu poręczenia kredytu bankowego zaciągniętego przez SP ZOZ w likwidacji we Wschowie na kwotę 2.229.981,
- odsetek od kredytów na pokrycie deficytu w latach poprzednich oraz planowanego deficytu w 2011 roku w Banku BGŻ SA, BGK S.A i PKO BP oraz odsetek od wyemitowanych obligacji na kwotę 1.074.427 zł.

Ogółem wydano o 5.087.042 zł. mniej niż planowano:

- niskie wykonanie wydatków majątkowych w rozdziale Infrastruktura kolejowa (0,07%) jest wynikiem niezrealizowanego projektu „August Mocny” (plan 4.000.000 zł.) poniesiono tylko wydatki bieżące związane z tłumaczeniem dokumentów do tego projektu,
- niższe niż planowano wykonanie wydatków w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” (86,34%), poniesiono niższe wydatki na zakup energii o ponad 100.000 zł.,
- niższe niż planowano wykonanie wydatków w rozdziale „Opracowania geodezyjne i kartograficzne” (55,90%), poniesiono niższe wydatki na zakup usług pozostałych o ponad 287.000 zł.,
- nie uruchomiono 171,245 zł. środków z rezerw:
  - A) - 28.264 zł. z rezerwy ogólnej ( plan 200.000 zł),
  - 2)- z rezerwy celowej na oświatę ( plan 1.324.561 zł.),
  - 3) - 32.981 zł, z rezerwy celowej na rozdział własny w projektach (plan 40.000 zł.),
  - 4) - 110.000 zł. z rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe (plan 110.000 zł) nie uruchomiono w ogóle.

Szczegóły na co zostały rozdysponowane rezerwy w części opisowej przekazanego materiału str. 11-13

Rok 2011 zamknął się deficytem w wysokości 5.212.395 zł., o 1.447.994 zł. mniej niż planowano.

Według stanu na 31 grudnia 2011r. zobowiązania z tytułu wydatków budżetowych wyniosły 3.386.697 zł., nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. W żadnym przypadku nie przekroczono planowanych wydatków.

6. Stan zadłużenia Powiatu Nowosolskiego na koniec 2011 roku wyniósł ogółem 32.051.547 zł. tj 34,87% wykonano dochodów ogółem i nie przekracza wskaźnika max. 60%

- zadłużenie z tytułu obligacji w Banku Millennium S.A- 3.300.000 zł,
- zaciągnięty kredyt na deficyt w 2009r. w BGŻ SA- 2.602.620 zł.,
- zaciągnięty kredyt na deficyt w 2011r. w PKO BP SA-7.690.712 zł.,
- przejęte zobowiązania z tytułu kredytu zaciągniętego przez SP ZOZ w likwidacji we Wschowie - 7.686,897 zł.

Osiągnięte dochody i rozważne wydatki pozwoliły na płynną realizację wszystkich zadań nałożonych na powiat przez ustawodawcę i kontynuację polityki w zakresie wydatków majątkowych. Niezaprzeczalnym sukcesem jest zamknięcie roku niniejszym deficytem niż planowano co w konsekwencji pozwoliło zaciągnąć niniejszy kredyt w 2011r, co korzystnie rokuje na przyszłość.

Łącznie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu przekazano „Informację o stanie mienia Powiatu Nowosolskiego za 2011 rok wg stanu na 31 grudnia 2011r.

- dane dotyczące przysługujących powiatowi praw własności przedstawiono według następującej szczególności:

- 1) oznaczenie nieruchomości tj obręb, nr działki, nr KW, powierzchnia.,
- 2) kto jest władającym,
- 3) wartość gruntu nieruchomości,
- 4) wartość zagospodarowania nieruchomości,
- 5) forma zagospodarowania nieruchomości.

Dane te przedstawiono z podziałem na poszczególne gminy naszego powiatu.

Ogółem posiadamy ponad 229 ha gruntu, wartość gruntu 27.879,296 zł a wartość zagospodarowanych nieruchomości 61.948.249 zł.

- przedstawiono wykaz zbytych nieruchomości w 2011 roku oraz wykaz nieruchomości nabytych w 2011 roku.

- dochody majątkowe z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych oraz wykonywania posiadania w roku 2011 wyniosły ogółem 6.273.692 zł. z tego ze sprzedaży 5.522.873 zł.

7. Zgodnie z art. 270 u.f.p Zarząd Powiatu jest zobowiązany do przekazania Radzie sprawozdania finansowego w terminie do 31 maja 2012r.

Zarząd Powiatu w dniu 10 maja 2012r. przekazał sprawozdanie finansowe tj:

- Bilans z wykonania budżetu j.s.t.,
- Bilans jednostki budżetowej obejmujący dane łączne wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych Powiatu Nowosolskiego,
- Rachunek zysków i strat jednostki budżetowej obejmujące dane łączne wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych Powiatu Nowosolskiego,
- zestawienie zmian w funduszu jednostki budżetowej obejmujący dane łączne wynikające z zestawienia zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych Powiatu Nowosolskiego.

We wprowadzeniu do sprawozdania finansowego przedstawiono przyjęte zasady rachunkowości, w tym metody wyceny aktywów i pasywów ( także amortyzacji), pomiaru wyniku finansowego oraz sporządzenia sprawozdania finansowego.

1. Bilans z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za rok zamyka się sumą bilansową w wysokości 3.480.883,08 zł.

Aktywa prezentują się następująco:

- środki pieniężne wynoszą 3.121.020,76 zł.,
- należności i rozliczenia w wysokości 359.862,36 zł.

Pasywa prezentują się następująco:

- zobowiązania długoterminowe w wysokości 24.356.650 zł. są to kredyty bankowe oraz zobowiązania z tytułu emisji obligacji,
- zobowiązania wobec budżetów wynoszą 34.367,29 zł.,
- pozostałe zobowiązania wynoszą 25.710,13 zł.

Aktywa netto budżetu wynoszą – 23.285.230,34 zł  
Inne pasywa w wysokości 2.340.476,00 zł.

2. Łączny bilans jednostek budżetowych Powiatu Nowosolskiego zamyka się sumą bilansową w wys. 131.984.984,24 zł.

Aktywa prezentują się następująco:

- aktywa trwałe wynoszą -125.540.708,97 zł.,
- aktywa obrotowe wynoszą – 6.444.239,27 zł.

Pasywa składają się z:

- funduszu jednostki o wartości 106.256.676 zł., wyniku finansowego netto w wys. 21.554.024, 57 zł. oraz funduszu mienia zlikwidowanych jednostek ( SP ZOZ we Wschowie) w wys. 11.226.581,36 zł.,
- funduszy celowych o wartości 1.058.555,72 zł.,
- zobowiązań długoterminowych w kwocie 8.192.906,51 zł.,
- zobowiązań krótkoterminowych w wys.4.731.185,16 zł.
- funduszy specjalnych w wys. 968.181,64 zł.

3. Rachunek zysków i strat wskazuje, że w roku 2011 zrealizowano przychody netto ze sprzedaży w wys. 88.779.472,30 zł.

- koszty działalności operacyjnej wyniosły 67.302.603,20 zł.
- a zrealizowany zysk na sprzedaży ukształtował się na poziomie 21.476.869,10 zł.
- pozostałe przychody operacyjne stanowią inne przychody operacyjne i wynoszą 395.105,63 zł.,
- pozostałe koszty operacyjne wynoszą 209.596,51 zł.,
- zysk po uwzględnieniu działalności operacyjnej wynosi 21.662.378,22 zł.,
- przychody finansowe w wys. 3.196.880, 86 zł.
- koszty finansowe w wysokości 3.308.765,21 zł.

Po uwzględnieniu działalności finansowej zysk powiatu Nowosolskiego wynosi 21.554.024,57 zł.

Zestawienie zmian w funduszu wskazuje następujące zmiany, które miały miejsce w 2011 roku:

- zmniejszenie funduszu w wys. 216.435.441,60 zł.,
- zmniejszenie funduszu w wys. 215.440.550,16 zł.

Zysk netto w wysokości 21.554.024,57 zł. zostanie przeznaczony na zwiększenie funduszu jednostki.

Szczegółowo poszczególne elementy sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego zostały przedstawione w przekazanym Państwu materiale i omówione na posiedzeniach Komisjach Rady, na posiedzeniach komisji udzielono odpowiedzi na wszystkie pytania. Teraz przedstawię Wysokiej Radzie opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za 2011r. stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Powiatu Ewa Matyla odczytała Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za 2011rok. Opinia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej p. radną Izabelę Bojko o przedstawienie opinii komisji Rewizyjnej na temat sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2011”.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Izabela Bojko** – „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Komisja Rewizyjna, na posiedzeniach w dniach 30 maja 2012r. oraz 06 czerwca 2012 r., rozpatrzyła:

1. sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za 2011rok,
2. opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za 2011rok,
3. sprawozdanie finansowe Powiatu Nowosolskiego,
4. informację o stanie mienia Powiatu Nowosolskiego.
5. Komisja Rewizyjna, w wyniku głosowania, w którym wzięło udział 5 członków Komisji, przy 5 głosach „za”, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za 2011 rok oraz informację o stanie mienia Powiatu Nowosolskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2011roku.

Uzasadnienia pozwolę sobie nie czytać z racji tego iż ono pokrywa się z uzasadnieniem składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze. Dziękuję bardzo”.  
Opinia Komisji Rewizyjnej wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Otwieram dyskusję. Proszę o przedstawienie opinii pozostałych komisji, jeśli takie opinie komisje podejmowały. Nie było. Bardzo proszę kto z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę p. radna Aleksandra Kochańska”.

Ustawa o samorządzie powiatowym nakłada na Radę Powiatu obowiązek rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu oraz podjęcia uchwały w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium dla zarządu z tego tytułu. Jest to wymóg ustawy realizowany corocznie. Analizując wykonanie budżetu za 2011 rok warto podkreślić następujące wskaźniki:

- 1) dochody budżetowe ogółem zostały wykonane w wysokości 91.916.229,51 zł., co stanowi 96,2% planowanych dochodów za 2011 rok.
- 2) wydatki budżetowe ogółem zrealizowano w wysokości 97.128.624,75 zł, co stanowi 95% planu rocznego,
- 3) deficyt budżetowy wyniósł 5.212.395,24 zł. czyli był o 1.447.944 zł. mniejszy od planowanego na 2011 rok.
- 4) przychody budżetu zostały zrealizowane w 96,3% planu rocznego, natomiast rozchody budżetu zostały wykonane w wysokości 100,0% planu rocznego,
- 5) w analizie dokonanej przez Regionalną Izbę Obrachunkową nie stwierdzono przekroczenia planowanych wydatków;
- 6) łączna kwota długu Powiatu na koniec 2011 roku ani łączna kwota spłaty zobowiązań Powiatu przypadających w roku budżetowym 2011 nie przekraczają wskaźników ustawowych.

W tej sytuacji w imieniu klubu radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Wadim Tyszkiewicz, radnej PIS Izabeli Bojko oraz radnych Barbary Wróblewskiej, Andrzeja Ziarka i Jana Fijoła popieram wniosek Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie zarządowi Powiatu Nowosolskiego absolutorium za wykonanie ubiegłorocznego budżetu. Dziękuję.”



**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę p. radny Tadeusz Gabryelczyk.”

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Polskie prawo tak jest skonstruowane, że budżet, który rada uchwała, ten z którego się Zarząd rozlicza to są dwa różne budżety, bo pozwala na dowolną ilość zmian. I w związku z tym nie będę się do przedstawionych cyferek odnosił. Natomiast jest jeden dochód, który w moim przekonaniu jest klasycznym przykładem sprzedaży o charakterze korupcyjnym. Otóż w 2006 r. została zawarta umowa sprzedaży na szpital wschowski. Ona obowiązywała do roku 2018. Nie została ona wypowiedziana przez Likwidatora ani przez Zarząd Powiatu, ani przez najemcę. Zdecydowano się na sprzedaż tego majątku w czasie jej obowiązywania. Przestrzegałem wtedy, że finał będzie taki, że nikt poza najemcą do tego przetargu nie przystąpi. Co prawda wtedy, z tej mównicy ówczesny Naczelnik w imieniu Zarządu przekonywał, że będzie inaczej, czas zweryfikował to w sposób jednoznaczny. Sprzedaż majątku za 7% wartości to w normalnym państwie rzecz niedopuszczalna. A za tyle ten szpital sprzedano. Wszystkie informacje, które można na ten temat powziąć w opublikowanych katalogach, informatorach pokazują, że wycena tego szpitala była mocno zaniżona. Ponadto, trzeba było zapłacić za nakłady poniesione w okresie dzierżawy, czego nie trzeba było robić gdyby ona się zakończyła. Pięć milionów złotych za 2 ha gruntu w centrum miasta, kontrakt stały 10.000. 000 zł. na rynku 38.000 ludzi i 18.000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej to naprawdę bardzo skromna cena. W związku z tym będę głosował przeciwko udzieleniu absolutorium za 2011 rok. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę p. Starosta”.

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Wszystkie zmiany jak mój przedmówca słusznie zauważył, wszystkie zmiany w budżecie dokonywane były poprzez Radę. Rada akceptowała zmiany jak również Rada wyraziła wolę sprzedaży tej nieruchomości. Była zapoznana z wyceną tej nieruchomości i z sytuacją na rynku i Rada podjęła uchwałę, którą Zarząd zrealizował. Jeżeli chodzi o tą umowę dzierżawy, no to ja wczoraj nie chciałem mówić, no to można przeczytać w protokole NIK-u, ta umowa ma charakter korupcyjny ponieważ inna firma wygrała przetarg, a z inną firmą podpisano umowę, z firmą, która miała znacznie niższy kapitał założycielski. Nawiasem mówiąc z tego co ja pamiętam, ta sama firma przygotowywała całą procedurę przekształcenia. Natomiast, zwrot nakładów był zawarty w tejże umowie dzierżawy. Nie rozumiem takich zarzutów. Jaki rynek nieruchomości w tej chwili jest każdy wie. Zarząd uważa, że sprzedaż tej nieruchomości za tą cenę jest sukcesem. Ja chciałem Państwu zwrócić uwagę, bo tutaj są i redaktorzy i mieszkańcy, myślę, że taka informacja powinna dotrzeć do mieszkańców, że w ubiegłym roku 2011, zrealizowano inwestycji w sumie na kwotę 27.000.000 zł. I jak Państwo widziecie w załączonym materiale albo 100% albo procent zbliżony. Ten zbliżony procent wynikał z tego, że udawało się uzyskać niższe od planowanych ceny wykonania. Ja tylko przypomnę, może te najważniejsze. Przebudowa ulic w dzielnicy Zatorze II, ponad 4.000.000zł., przebudowa Placu Floriana i ul. Pocztowej ponad 1.500.000 zł., modernizacja dróg obok Placu Floriana w ciągu Al. Wolności, Plac Floriana i Szeroka 1.600,000 zł. blisko, odbudowa mostu na Czarnej Strudze, 1800.000 zł., odbudowa mostu na kanale starej Odry 1.023.000 zł., rewitalizacja zespołu zabytkowych budynków czyli ratusza, dawnego Urzędu Solnego w sumie ponad 1000.000 zł., budowa strażnicy na potrzeby straży pożarnej,

4.509,000 zł., budowa hali sportowej 5.782.000 zł., ostatni etap termomodernizacji ZSP Nr 4 to jest 733,000 i ocieplenie PCE- ponad 2.000.000 zł. Większość z tych inwestycji była kontynuacją zadania z lat poprzednich tak jak ten „Spożywczak” – ZSP Nr 4 gdzie inwestycje etapowano ze względu na brak środków i ubieganie się o fundusze unijne i docelowo udało się uzyskać czyli 50% tych inwestycji dofinansowano z zewnątrz jak wiele innych albo w 10 % jak schetynówki jak Zatorze II albo nawet w 100% Jak most na kanale Odry. Mówię o tym, że to jest dobry wynik , poprawiliśmy przez to jakość życia mieszkańców. Z tych mostów, dróg, obiektów korzystamy ale i dziękuję Zarządowi, p. Skarbnik w tym, momencie. Myślę, że będzie jeszcze raz okazja podziękować po głosowaniu, za włożony trud a do szanownych Radnych apeluję o zatwierdzenie sprawozdania”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę p. Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, szpital wschowski został wydzierzawiony za najwyższą cenę jaka wówczas wpłynęła a startowały dwie firmy. Za tą cenę którą Państwo sprzedaliście ten szpital można było sprzedać te kilka lat wcześniej. Tylko nasze oczekiwania wówczas nie niższe, przypomnę był wówczas 2006 rok niż 20.000.000 zł. co również zawarte jest w protokole NIK-u. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę p. radny Grzegorz Potęga”.

**Radny Grzegorz Potęga** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zaproszeni Goście. My mamy jakby ustalony ogląd sytuacji na wykonanie budżetu na rok 2011 i nie zmieni tego odpowiedź, którą za chwilę, myślę otrzymam od p. Starosty, bo chciałbym zapytać, które z wymienionych inwestycji przygotował, zaplanował i zrealizował ten Zarząd, który został wybrany w tamtym roku? Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę p. Józef Suszyński, Starosta Powiatu Nowosolskiego”.

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Pan radny nie słucha, ja powiedziałem, że te inwestycje były kontynuacją z lat poprzednich, czyli albo już była realizowana ta inwestycja w roku 2010, czyli w poprzedniej kadencji, jeżeli radny dobrze pamięta, że w roku 2010 był inny Zarząd, w naszym przypadku do samego końca albo były wnioski złożone. Tak jak w przypadku schetynówki, czy opracowanie dokumentacji, nigdy nie jest tak i ja na to zwróciłem uwagę, że my kontynuujemy politykę poprzedniego Zarządu, żadnych inwestycji nie wyrzuciliśmy, z żadnej nie zrezygnowaliśmy. To co było przygotowane, gdzie można było zdobyć środki zewnętrzne, to, to po prostu zrobiliśmy. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę p. radny Grzegorz Potęga”.

**Radny Grzegorz Potęga** – „Panie Starosto, Szanowni Państwo, moje pytanie wynikało z tego, że słucham, a nie, że nie słucham. I była mowa o „sile kontynuacji” tak to w cudzysłowie ujmijmy. Ale kontynuując wątek, tak jak p. Starosta powiedział, np. ta jedna inwestycja i wymienił zdaje się Zatorze. Także ja po prostu słucham i dziękuję za tą

dopowiedź. Bo się okazuje, że chyba wszystkie te inwestycje wymienione były ze względu na kontynuację. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos z Państwa Radnych? Nie widzę chętnych do dyskusji wobec tego zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:

za: 19,

przeciw: 1,

wstrzymało się: 0,

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w obecności 20 radnych rada 19 głosami za przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Nowosolskiego za 2011 rok, przy 1 głosie „przeciwnym”.

Uchwała Nr XXIV/157/2012- załącznik nr 6

#### **Ad. 4.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz do kolejnego punktu w porządku obrad czyli do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nowosolskiego za rok 2011. Na wstępie proszę p. radną Izabelę Bojko Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku komisji w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nowosolskiego”.

**Przewodnicząca Komisji rewizyjnej Izabela Bojko** - „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, działając na podstawie art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U z 2001r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) po rozpatrzeniu:

1. Sprawozdania finansowego powiatu,
2. Sprawozdania z wykonania budżetu powiatu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
3. Informacji o stanie mienia powiatu

Komisja wnioskuję o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. Dziękuję”

Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Przedstawię teraz Państwu opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej”.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego odczytał uchwałę Regionalnej Izby obrachunkowej w Zielonej Górze o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosolskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Nowosolskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2011, - załącznik nr 8.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Szanowni Państwo otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę p. radny Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Sprzedaż szpitala wschowskiego w 2011 roku za 5.000.000 zł. to klęska gospodarcza. Sukces byłby wtedy gdyby on został sprzedany za 30.000.000 zł. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zaproponować wyższą cenę? Bardzo proszę.. no nie żarty, żartami, p. Józef Suszyński”.

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Ja chciałem p. radnemu Gabryelczykowi powiedzieć, że ma rację, jeszcze większy sukces byłby gdybyśmy to sprzedali za 200.000.000 zł. A gdyby Pan np. rosyjski szpital nie sprzedał za 7.000.000 zł. tylko za 70.000.000 to też byłby sukces, a tak uważam, że to jest klęska”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Widzę kolejny licytant p. radny Mirosław Olejniczak, w kolejności zgłoszeń”.

**Radny Mirosław Olejniczak** – „Wysoka Rado, opinia i wniosek Komisji Rewizyjnej, której jestem członkiem, rozdzielają dwa aspekty, niby dotyczą tego samego, bo przyjęcie sprawozdania ... jednomyślnie uznaliśmy wykonanie budżetu przedstawione przede wszystkim przez p. Skarbnik jako prawidłowe, zgodne z podjętymi przez Radę i przez Zarząd uchwałami. W związku z powyższym tu nie ma dyskusji. Natomiast, komisja nie zajmowała się tym pod względem celowości. I o ile tu radny Gabryelczyk podnosi sprawę dochodu o tyle ja bym chciał zwrócić uwagę abyśmy mieli świadomość zgodność z wszelkimi prawidłami, które opisuje ustawa o finansach publicznych itd. Jest niekwestionowany. Natomiast pozostają wątpliwości co do celowości niektórych wydatków, w tym wysokość wydatków na bibliotekę powiatową. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „I p. radny Tadeusz Gabryelczyk już wcześniej zgłaszał chęć zabrania głosu”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Gdybym się tylko skoncentrował na wątku personalnym, to odpowiedziałbym p. Staroście wieloletniemu wiceprezydentowi że szpital proradziecki to była ruina za którą, za pilnowanie której trzeba było w tamtych czasach płacić olbrzymie pieniądze. I został sprzedany w przetargu otwartym, do czego Państwo nie doprowadziliście przy szpitalu wschowskim, który miał dzierżawę, kontrakt na 10.000.000 zł., dzięki ciężkiej pracy Zarządu II kadencji i ówczesnego dyrektora, przez co był atrakcyjną jednostką do sprzedaży, działał i w takich warunkach nie trzeba było go za niską cenę sprzedawać. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosolskiego Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo, tutaj radni zwracają uwagę, że dyskusja powinna dotyczyć absolutorium. Jak najbardziej. W związku z tym, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat absolutorium? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Wobec tego zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nowosolskiego za 2011 rok proszę o podniesienie ręki”.

Głosowanie:  
za: 19,  
przeciw: 1,  
wstrzymało się: 0,

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada 19 głosami za przyjęła projekt uchwały w sprawie udzielania absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2011. Pan Starosta Józef Suszyński prosi o zabranie głosu. Więc udzielam mu teraz tego głosu”.

Uchwała Nr XXIV/158/2012- załącznik nr 9

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Szanowni Radni, bardzo dziękuję za to głosowanie, uważam, że jest odpowiedzialne, dla nas Zarządu. Chciałem podziękować Zarządowi i nieobecnemu tutaj członkowi zarządu Dariuszowi Sachajowi, za ciężką pracę, przy realizacji tego budżetu i p. Ewie Matyla skarbnikowi Powiatu za bardzo sumienne, odpowiedzialne, rzetelne podejście do realizacji budżetu. Chciałbym p. Skarbnik serdecznie podziękować wiązką kwiatów”.

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski wiązką kwiatów podziękował Skarbnikowi Powiatu p. Ewie Matyla i przedstawicielom Wydziału Finansowego za włożony trud w przygotowanie tego sprawozdania.

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Szanowni Państwo, uhonorowani zostali przedstawiciele finansów ale żeby nie było wątpliwości, budżet jest realizowany przez pracowników wszystkich praktycznie wydziałów. Chciałem w tym momencie serdecznie podziękować wszystkim pracownikom urzędu za rzetelną pracę, za pomoc w realizowaniu budżetu w roku 2011. I chciałbym jeszcze raz Państwu radnym podziękować nie tylko za to głosowanie ale również za tą realizację budżetu. Bo to Państwo głosowaliście nad wszystkimi zmianami. I Państwo podejmowaliście decyzje. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Pojawiła się propozycja 10-minutowej przerwy. Jeśli nie widzę sprzeciwu...czyli kontynuujemy? Dobrze na wniosek większości zgłoszony w taki nieformalny sposób, przechodzimy do kolejnego punktu w porządku obrad”.

**Ad.5.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do tego sprawozdania. Bardzo proszę p. radny Mirosław Olejniczak”.  
Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowosolskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**Radny Mirosław Olejniczak** – „Wysoka Rado, 25 maja Rada podjęła uchwałę o powołaniu Centrum kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Chciałbym się zapytać czy uchwała ta jest już prawomocna? A wiąże się to min z decyzją o konkursie na dyrektora placówki, a więc oczekuję abyśmy się dowiedzieli czy jest prawomocna”?

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Jak Państwo wiecie Wojewoda ma 30 dni na podjęcie decyzji od momentu przesłania uchwały. Te 30 dni mija 28 czerwca. Konkurs został ogłoszony po tym terminie. Gdyby się okazało... To konkursu nie będzie”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze zapytanie? Nie ma. Wobec tego dziękuję i przechodzimy do kolejnego 6 punktu w porządku obrad”

#### **Ad.6.**

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja chciałbym się dowiedzieć kto pełni funkcję Geodety Powiatowego”?

Interpelacje i zapytania pisemne złożyli:

Helena Piskorska – załącznik nr 11,  
Izabela Bojko – załącznik nr 12,  
Małgorzata Lachowicz-Murawska – załącznik nr 13.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Bardzo proszę p. Starosta Józef Suszyński”.

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Na jedno pytanie odpowiem na piśmie, na pozostałe ewentualnie zasygnalizuję. Geodetą Powiatowym jest p. Lesław Kuczyński. Jeśli chodzi o Kozuchów to zostały napisane skargi przez właścicieli dwóch lokali. Skierowałem do Komisji Rewizyjnej zgodnie z procedurą. Zarząd zna temat. Współwłaściciele tego obiektu nie wnioskowali o taki punkt na zebraniu Wspólnoty z tego co wiem. Oczywiście wiemy, że mamy większość udziałów. Taka deklaracja była do tych najemców lokali, którzy deklarowali wykup swoich lokali, było więcej niż faktycznie wykupiono. Dokładną odpowiedź p. radna otrzyma na piśmie. Jeśli chodzi o Augusta Mocnego jest to na etapie weryfikacji formalnej. Ten projekt przeszedł weryfikację pozytywnie po polskiej stronie we Wrocławiu, teraz trwa procedura w Dreźnie. Jeżeli projekt się zakwalifikuje, to będziemy mieli rozstrzygnięcie na początku lipca. To o tyle korzystne, że będziemy mogli się od razu zgodnie z umową w Wicemarszałkiem zwrócić się na piśmie do Zarządu Województwa gdy projekt uzyska pozytywną ocenę. Nie znam alokacji ale z tego co mi przekazał Naczelnik jest wystarczająca ilość środków że nasz projekt zostanie pozytywnie oceniony. Czwarte pytanie, odpowiemy p. Radnej precyzyjnie na piśmie. Dziękuję”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Dziękuję p. Staroście za szybką odpowiedź ale ciśnie mi się na usta kolejne pytanie czy w związku z tym p. Kuczyński przestał być Naczelnikiem Wydziału? Jeśli tak to z jakich powodów? Dziękuję bardzo”.

**Starosta Nowosolski Józef Suszyński** – „Pan Lesław Kuczyński był cały czas Geodetą Powiatowym łączył ta funkcję zgodnie z poprzednim regulaminem ze stanowiskiem Naczelnika Wydziału. Życie pokazało, że wiedza, którą posiada p. Kuczyński z geodezji jest przez niego mało wykorzystywana dlatego że dominuje w wydziale problematyka nieruchomości Skarbu Państwa i nie tylko i należało inaczej ustawić pracę w tym Wydziale. W związku z tym zdecydowałem, że p. Kuczyński będzie nadzorował tę część wydziału dotyczącą geodezji natomiast ogłosiłem konkurs na naczelnika wydziału. I w tej chwili Naczelnikiem Wydziału jest p. Piotr Żuberek”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Proszę p. radny Tadeusz Gabryelczyk”.

**Radny Tadeusz Gabryelczyk** – „Po raz kolejny dziękuję p. Staroście za szybką odpowiedź. Nowemu naczelnikowi gratuluje. Ja tylko przypomnę, że takie rozwiązanie w Starostwie Powiatowym w Nowej Soli było. Kontrola NIK-u wykazała bardzo wielkie nieprawidłowości w tym wydziale i wówczas, to był 2005 rok i wtedy były dwa wyjścia albo zrezygnować z pracowników tego wydziału albo organizacyjnie go przygotować. I jak przypomnę te dwie funkcje były rozdzielone był Naczelnik i p. Lesław Kuczyński, który był geodetą. Urządzono z tego cały spektakl medialny, przeinaczając, kłamiąc prawie przy każdej publikacji. Pan Kuczyński tylko dlatego nie został wówczas geodetą powiatowym bo na piśmie zgłosił sprzeciw, że on sobie nie wyobraża że mógłby pracować jako geodeta powiatowy nie będąc równocześnie naczelnikiem co uniemożliwiło mu wówczas wygranie konkursu na stanowisko geodety. Zachęcam do przejrzenia dokumentacji jeśli nic z niej nie zostało wyjęte, to pełna informacja jest. Chociaż ja się bardzo wówczas cieszyłem, że mogłem inną osobę dobrać, którą to Państwo zwolniliście. I dziś wracacie do tego rozwiązania, które kiedy życie pokazało wcześniej. Pokazuję to dlatego, że w gospodarce tak jest, że jak się ktoś spaźnia, to szkody są niewyobrażalne. Szpital wschowski jest tego przykładem. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do pkt.7”.

**Ad.7.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Bardzo proszę p. radny Grzegorz Potęga”

**Radny Grzegorz Potęga** – „Ja chciałbym poprosić członków Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy o pozostanie po sesji na posiedzeniu komisji. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Dziękuję. Nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie wobec tego zamykam pkt 7”.

**Ad.8.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Suski** – „Szanowni Państwo wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXIV sesję Radę Powiatu Nowosolskiego. Dziękuję bardzo”.

Sporz. (-) I Flasińska

Przewodniczący Rady Powiatu  
(-) Jarosław Suski